

# ساجد القاهره ومدارسها

تأليف

الدكتور أحمد فكري

الجزء الثاني

العصر الأيوبي



دار المعارف بمصر





مِلّیّہٗ خدایا میری و مکی ارسینا

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة . ج . ع . م



# مسائل العالم ومكارسها

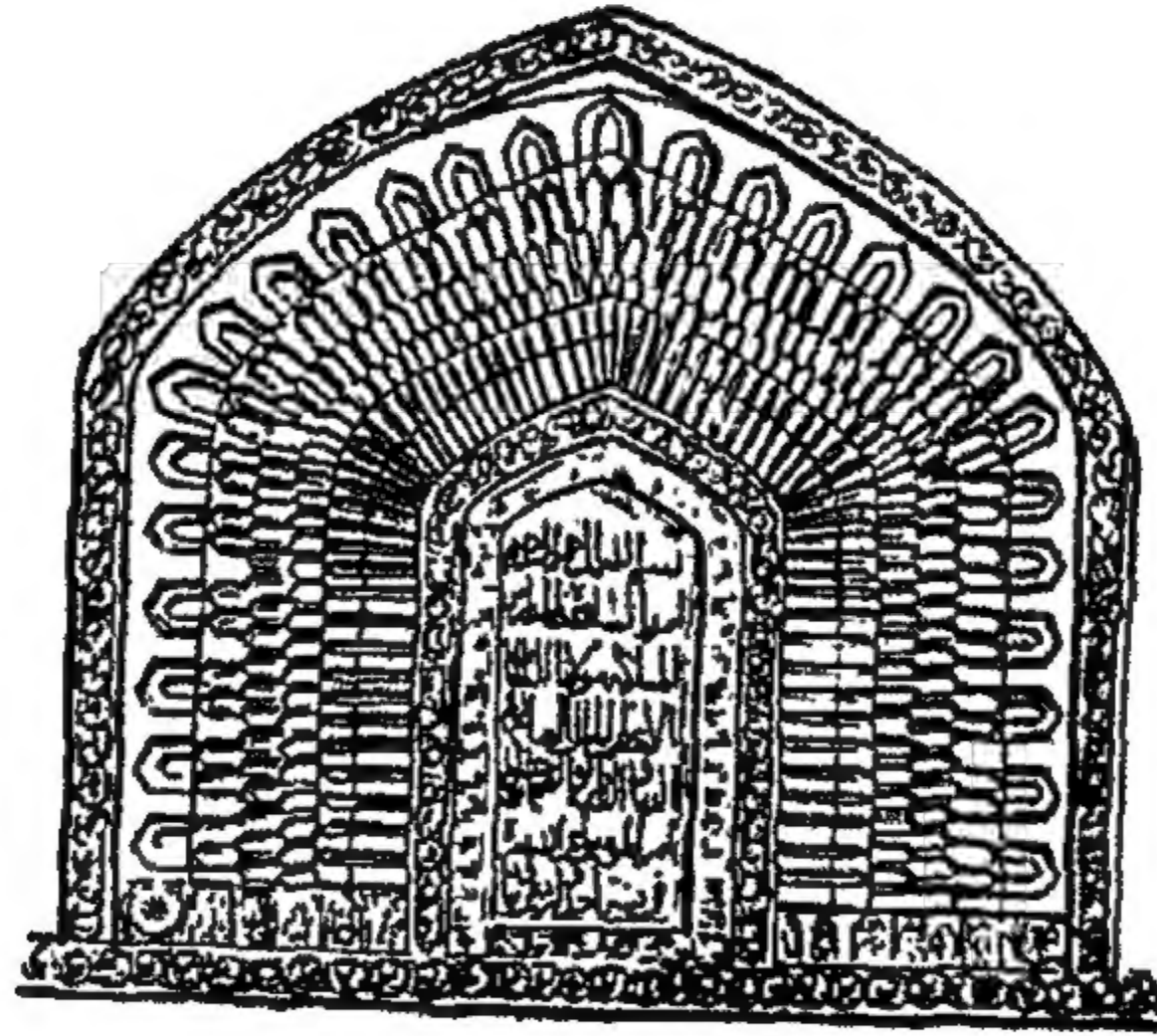
تأليف

الدكتور أحمد فكري

أستاذ الحضارة والآثار الإسلامية بجامعة بغداد  
أستاذ تاريخ الحضارة الإسلامية ورئيس قسم التاريخ بجامعة الإسكندرية (سابقاً)

الجزء الثاني

العصر الأيوبي



دار المعارف بمصر



( د )

### كتب ظهرت للمؤلف

( أ ) باللغة العربية :

- ١ - المسجد الجامع بالقيروان  
مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر سنة ١٩٣٦
- ٢ - مساجد القاهرة ومدارسها - المدخل  
دار المعارف بالإسكندرية سنة ١٩٦٢
- ٣ - مساجد القاهرة ومدارسها - الجزء الأول - العصر الفاطمي  
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٥

( ب ) باللغة الفرنسية :

- 1 — L'Art Roman du Puy et les Influences Islamiques, Paris, Leroux, 1933.
- 2 — La Grande Mosquée de Kairouan, Paris, Laurens, 1934.

### كتب معدة للطبع :

- ١ - مساجد القاهرة ومدارسها - الجزء الثالث : عصر دولة المماليك البحرية  
( إلى نهاية أسرة قلاوون )
- ٢ - مساجد القاهرة ومدارسها - الجزء الرابع : عصر دولة المماليك البحرية  
( إلى نهاية الدولة )
- ٣ - الحضارة العربية في فجر الإسلام
- ٤ - قرطبة ومسجدها الأعظم - جزآن
- ٥ - قبة الصخرة
- ٦ - عصر الأغالبة وآثارهم في إفريقية ( تونس )



# العلم والدين والجمال

## تصدير

المساجد والمدارس الأثرية أدلة مرئية ملموسة خالدة تشهد ، أكثر من أى إنتاج آخر من ثمار الحضارة الإسلامية العربية ، بأهمية التراث الذى قدمته هذه الحضارة فى النواحي الدينية والاجتماعية والعلمية التعليمية والعمرانية والفنية . وهى . فى مجال الفنون والآثار ، المنبع الذى تفرعت منه جميع النظم والعناصر المعمارية والزخرفية فى العالم الإسلامى . ولهذا فهى جديرة بأن تحتل موضع الصدارة فى الدراسات الأثرية . والمساجد والمدارس فى القاهرة تمتاز بأنها أكثر عدداً وأعظم أهمية من نظرائها فى أى عاصمة من العواصم الإسلامية ، وكذلك تمتاز بأن تواريخها تمتد فى حلقة متصلة من صدر الإسلام إلى وقتنا هذا .

وهذه الأسباب هى التى دفعتنى إلى اختيار « مساجد القاهرة ومدارسها » موضوعاً لهذا البحث الذى أعكف عليه منذ أكثر من عشرين سنة ، والذى أقدم منه اليوم إلى القراء هذا الجزء الثانى « العصر الأيوبى » ، لاحقاً بزميليه ، « المدخل » ، الذى ظهر فى سنة ١٩٦٢ ، والذى اقتصر على الآثار السابقة لإنشاء القاهرة ، والجزء الأول ، « العصر الفاطمى » ، الذى ظهر فى سنة ١٩٦٦ . وإنى أرجو أن أتبعه قريباً بالجزئين التالين عن آثار المساجد والمدارس فى عصر المماليك البحرية .

وقد حرصت فى كل من هذه الأجزاء الثلاثة على أن يسبق عرض الموضوع مقدمة تاريخية عن آثار العصر وفنونه ، حتى يستطيع القارئ أن يحدد أهمية المساجد والمدارس بالنسبة لحملة الآثار المتخلفة من هذه العصور .

وفى هذا الجزء ، « العصر الأيوبى » ، استعرضت فى الفصول الثلاثة الأولى تاريخ اتساع القاهرة وامتدادها ، وازدهار الفنون فيها ، والآثار التى تخلفت من ذلك العصر ، من أسوار ومشاهد ومآذن . واستعرضت فى الفصلين الرابع والخامس تاريخ المدارس التى أنشئت فى القاهرة ، ما اندثر منها ، وما تبقّت آثار منه .



وحاولت أن أشرح هذه الآثار وأوضح معالمها وعناصرها المعمارية والزخرفية .  
 وإذا كان عدد الآثار المتخلفة من هذا العصر الأيوبي ضئيلاً . نسبياً . وإذا كانت  
 لم تتخلف « مساجد » منه . إلا أن أهميته عظيمة من حيث تطور العناصر المعمارية .  
 مثل القباب ، والقبوات والمآذن . ومن حيث ازدهار الأشكال الزخرفية . مثل التوشيح  
 العربي والخط النسخي .

وتتضح هذه الأهمية بصفة خاصة من نظم « المدارس » . وهي نظم جديدة لم  
 تظهر فيما سبق هذا العصر . ولهذا فقد تطلب البحث أن يمتد ليشمل نظم المدارس  
 منذ ظهورها في العمارة الإسلامية ، في القرن الخامس الهجري . حتى نهاية العصر  
 الأيوبي . وخاصة في بلاد الشام . وهذا موضوع الفصل السادس من هذا الجزء .  
 وارتبط هذا الموضوع بموضوع آخر . اقتضى البحث أن أطرقه تفصيلاً ، في  
 الفصول الثلاثة الأخيرة من هذا الكتاب ، وهو موضوع أصول نظم المدارس ومصادرها  
 ووظائفها . وقد شغل هذا الموضوع المتشعب بعض علماء الآثار المستشرقين ، طيلة  
 سبعين سنة ، وحاولوا أن يوفوه بحثاً ليستخرجوا عناصره ، ويحددوا مصادر « المدرسة » .  
 ولكنهم ، كما سيرى القارئ ، زادوه تشعباً وتعقيداً ، لأن نظرياتهم فيه اختلفت ،  
 وتضاربت مذاهبهم .

وقد يبدو للقارئ أنني تحاملت على هؤلاء المستشرقين . وخاصة على زعيم من  
 زعمائهم ، هو الأستاذ (كريسويل) . ولكنني مقتنع تماماً بأنني التزمت المنهج العلمي  
 في نقدي لآراء هؤلاء المستشرقين . وتمحيصي لنظرياتهم ، وبأنني لم أتعد حدود  
 هذا المنهج ، ولم أحمل النصوص التاريخية والعناصر الأثرية فوق مدلولها ومفهومها .  
 فإذا كان التحامل قد بدا من هذا النقد والتفنيد فإنه كان حتمياً لالتزامي المنهج  
 العلمي ، ذلك المنهج الذي يستهدف الحقيقة ويستنكر المحاباة ، كما يستبعد المغالاة .  
 وأود أن أؤكد هنا ما سبق أن اعترفت به منذ ثلاثين سنة من أن الأستاذ (كريسويل)  
 أستاذ كبير ، وأن كتبه في الآثار الإسلامية « عظيمة الشأن » ، وأنها تعتبر « ذخراً  
 ثميناً بما تحويه من بحوث ومعلومات واسعة ، وصور ورسومات دقيقة نفيسة »<sup>(١)</sup> .  
 وإذا كان هذا الأستاذ الكبير قد تعرض لنقدي أكثر من غيره ، وإذا كانت نظرياته

(١) « المسجد الجامع بالقيروان » للمؤلف ، مطبعة المعارف بمصر ، ١٩٣٦ ، صفحات ٥ و ٦ .



(ز)

قد تعرضت في كتابي لتحليل دقيق مفصل . فذلك لأنه كان أكثر العلماء المستشرقين عنفاً في نقد آراء زملائه ومهاجمة نظرياتهم . التي يصفها تارة بأنها «ركيكة»<sup>(١)</sup> ، وتارة بأنها «انهدمت»<sup>(٢)</sup> أو «تخطمت»<sup>(٣)</sup> بفضل بحوثه . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، كان الأستاذ (كريسويل) أكثر هؤلاء المستشرقين ادعاءً ، إذ بينما كان هؤلاء العلماء يقدمون نظرياتهم على أنها أقرب النظريات صحة . أو أقلها افتراضاً ، فإنه كان يصف نظريته بأنها «حقيقة تاريخية ثابتة»<sup>(٤)</sup> . فكان لازماً على أن أتناول نظريات الأستاذ (كريسويل) بالبحث الدقيق المفصل للتأكد من مدى صحة هذا الادعاء . ومبلغ ثبوت هذه «الحقيقة» . ولم أشأ أن أكتفي في ذلك بما انتهى إليه بحث أحد العلماء المستشرقين الذي وصف فيه هذه «الحقيقة التاريخية الثابتة» بأنها قد «انهارت» تماماً<sup>(٥)</sup> .

تصدى المستشرقون للبحث عن مصادر المسجد الجامع . وتعارضت آراؤهم وتضاربت ، مما شرحته تفصيلاً في الفصلين الأول والتاسع من «المدخل» . وفي الفصل السادس من الجزء الأول ، «العصر الفاطمي»<sup>(٦)</sup> . وقد جعل هذا التضارب اثنين من هؤلاء العلماء يقران بأن جميع النظريات التي قدمت عن مصادر نظام المسجد الجامع «سخيفة»<sup>(٧)</sup> . أو «ضعيفة»<sup>(٨)</sup> . ورأيت لازماً على إزاء تزعزع هذه النظريات . أن أحاول إيضاح نظم المساجد الجامعة ، وأن أدلى بنظريتي عن مصادرها ، وهذا ما خصصت له الفصلين التاسع والعاشر من «المدخل» ، والفصل السادس من الجزء الأول ، «العصر الفاطمي» .

وكذلك تصدى المستشرقون للبحث عن مصادر «المدسة» ، وكذلك تعارضت آراؤهم وتضاربت نظرياتهم . مما جعل أحدهم يعترف بأن هذه المصادر «ماتزال

(١) تنظر الحاشية (٢) من صفحة ١٧٦ فيما بعد .

(٢) تنظر صفحة ١٣٢ فيما بعد .

(٣) تنظر صفحة ١٣٩ فيما بعد .

(٤) تنظر صفحة ١٣٨ فيما بعد .

(٥) تنظر صفحة ١٣٨ فيما بعد .

(٦) وكذلك شرحت هذا الموضوع في البابين الثالث والرابع من كتابي «المسجد الجامع بالقيروان» .

(٧) تنظر صفحة ٢١ من «المدخل» .

(٨) تنظر صفحة ٢٨٥ من «المدخل» .

( ح )

موضع شك<sup>(١)</sup> ، وأن هذه النظريات لم تجد بعد ، حلاً نهائياً<sup>(٢)</sup> . وقد شرحت ذلك تفصيلاً في الفصلين السابع والتاسع من هذا الجزء ، « العصر الأيوبي » . ورأيت لزماً على ذلك ، إزاء التشكك في هذه النظريات وتأرجحها ، أن أحاول إيضاح نظم المدارس ووظائفها ، وأن أدلى بنظرتي عن مصادرها . وهذا ما خصصت له الفصلين السادس والثامن من هذا الجزء . فاستعرضت فيهما نظم المدارس الأثرية المعروفة حتى نهاية العصر الأيوبي ، واستخلصت الصفات المشتركة فيها ، واستعرضت كذلك النصوص التاريخية المعروفة عن نشأة التدريس وإنشاء المدارس في الإسلام ، واستخلصت منها الوظائف المنوطة بها .

وقد انتهيت من هذا البحث إلى التأكيد على حقيقتين : تدعمهما النصوص التاريخية والعناصر المعمارية والتخطيطية ، وهما : أولاً ، أن « المدارس » استمدت كيانها ونظمها من كيان « المساجد الجامعة » ونظمها ، هذه مصدر لتلك ، وتلك حلقة تطور متصلة بهذه . وثانياً ، أن « المدارس » اتخذت اسمها وتعريفها من البيوت المخصصة فيها لسكنى الشيوخ والفقهاء ، لا من قاعات التدريس والمدرسين ، وأنها في أداء هذه الوظيفة السكنية فحسب ، تمتاز عن المساجد الجامعة .

وإني أود في ختام هذا التصدير أن أقدم الشكر إلى « دار المعارف بمصر » على عنايتها وعناية المسؤولين فيها بإخراج هذا الكتاب ، كما أشكر السيد الدكتور جوزيف نسيم يوسف ، الأستاذ المساعد بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية ، على المجهود الكبير الذي تبرع به وصرفه في إعداد فهرس الأجزاء التي ظهرت من هذا الكتاب . وأكرر الشكر إلى الأستاذ يوسف شكرى ، رئيس الإدارة الفنية بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية ، على المعاونة المتواصلة التي قدمها لي في تنفيذ معظم الرسوم الهندسية والزخرفية ، المنشورة في أجزاء هذا الكتاب وعلى غلافاته .

دكتور أحمد فكرى

أستاذ تاريخ الحضارة الإسلامية  
بجامعة الإسكندرية ( سابقاً )  
وأستاذ الآثار الإسلامية بجامعة بغداد

بغداد في  
نوى الحجة ١٣٨٨  
مارس ١٩٦٩

( ١ ) تنظر الحاشية ( ١ ) في صفحة ١٧٢ فيما بعد .

( ٢ ) تنظر صفحة ١٤٠ فيما بعد .



## الجزء الثاني

آثار القاهرة ومدارسها في العصر الأيوبي





## الفصل الأول

### القاهرة في العصر الأيوبي

١ - امتداد القاهرة وحدودها الأيوبية

٢ - ازدهار القاهرة وفنونها في العصر الأيوبي





## الفصل الأول

### القاهرة في العصر الأيوبي<sup>(١)</sup>

#### ١

#### امتداد القاهرة

تفتحت للقاهرة آفاق جديدة بتولى صلاح الدين يوسف بن أيوب الوزارة في ٢٣ جمادى الآخرة من سنة ٥٦٤ ( ٢٤ مارس ١١٦٩ ) على عهد الخليفة الفاطمي العاضد لدين الله . ويعتبر هذا التاريخ بداية فعلية للدولة الأيوبية ، وإن كان عهد الدولة الفاطمية لم ينته إلا بعد ذلك بثلاث سنوات ، في العاشر من المحرم سنة ٥٦٧ ( ١٣ سبتمبر ١١٧١ ) وهو اليوم الذى توفى فيه العاضد . آخر خلفاء هذه الدولة .

---

( ١ ) أهم مراجع تاريخ القاهرة في العصر الأيوبي هو كتاب « المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار في مصر والقاهرة والنيل وما يتعلق بها من الأخبار » المشهور بـ « الخطط » ، لمؤلفه المقرئ ( الشيخ تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر ) ، المتوفى سنة ٨٤٥ ( ١٤٤٢ ) والمعروف بالمقرئى ، جزآن ، طبع المطبعة الأميرية بالقاهرة سنة ١٢٧٠ ( ١٨٥٣ ) . وأهم مراجع تاريخ الدولة الأيوبية هو كتاب « السلوك لمعرفة دول الملوك » للمؤلف نفسه ، المقرئى ، وقد بدأ نشر هذا الكتاب في سنة ١٩٤٣ الدكتور محمد مصطفى زيادة . وظهر منه جزآن في ستة أقسام إلى سنة ١٩٥٨ ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ؛ وكتاب « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » لمؤلفه ابن واصل ( جمال الدين أبو عبد الله ) ، المتوفى سنة ٦٩٧ ( ١٢٩٧ ) ، والذي بدأ نشره المرحوم الدكتور جمال الدين الشيال في سنة ١٩٥٣ ، وظهر منه حتى الآن ثلاثة أجزاء ، القاهرة ، ١٩٥٣-١٩٦٠ ؛ وكتاب « الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية » لمؤلفه أبو شامة ( شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقلى ) المتوفى سنة ٦٦٥ ( ١٢٦٧ ) ، تحقيق الدكتور محمد علي أحمد ومراجعة الدكتور محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

وفي كتاب « مصر في عصر الأيوبيين » تأليف الدكتور السيد الباز العريفي ، القاهرة ١٩٦٠ ، وهو تاريخ موجز للعصر الأيوبي ، بيان بالمراجع الهامة التي منشور إلى معظمها في حواشي هذا الكتاب ، كما منشور إلى المراجع الخاصة بآثار القاهرة في العصر الأيوبي .

ويرجع الفضل في قيام الدولة الأيوبية إلى شخصية صلاح الدين وعبقريته وإقدامه ومقدرته الحربية وجهاده المتواصل . ولم يكن لصلاح الدين من العمر حين تولى الوزارة غير ست وعشرين سنة ، وكانت الخمس والعشرون سنة التي تولى الحكم فيها حتى وفاته في ٢٧ صفر سنة ٥٨٩ ( ٤ مارس ١١٩٣ ) حلقة ممتدة من الحروب والفتوحات اتسعت بها حدود الدولة حتى شملت اليمن والشام وشمال الجزيرة ، واستردت أهم المراكز التي كان يحتلها الصليبيون ، بعد أن أخرجهم الملك الناصر صلاح الدين من بيت المقدس في شهر رجب سنة ٥٨٣ ( أكتوبر سنة ١١٨٧ ) (١) .

( ١ ) تولى صلاح الدين الحكم على الديار المصرية في جمادى الآخرة من سنة ٥٦٤ ( مارس ١١٦٩ ) باعتباره وزيراً للخليفة الفاطمي العاضد ، وذلك خلفاً لعمه شيركوه . ثم إن صلاح الدين كان يتولى الحكم نيابة عن السلطان نور الدين زنكى منذ وفاة العاضد في المحرم من سنة ٥٦٧ ( سبتمبر ١١٧١ ) واستقل بهذا الحكم بعد وفاة السلطان نور الدين في شوال من سنة ٥٦٩ ( يونيو ١١٧٤ ) . ولم يلبث أن تولد ملكه منذ بعث إليه الخليفة العباسي المستضيء بأمر الله ، في رمضان من سنة ٥٧٠ ( مايو ١١٧٥ ) تقليداً يفوض إليه فيه « سلطنة بلاد مصر والشام » واليمن والمغرب « وكل ما يفتحه بسيفه » .

وفي سنة ٥٨٩ ( ١١٩٣ ) توفى صلاح الدين ، فخلفه على حكم مصر ابنه الملك العزيز عثمان الذي مات في سنة ٥٩٥ ( ١١٩٨ ) ، وتولى الحكم بعده ابنه الملك المنصور ، ولكنه خلع بعد سنة وبضعة أشهر من ولايته ، وتبوأ العرش الملك العادل سيف الدين ، أخو صلاح الدين . وكان العادل من قبل نائباً عن صلاح الدين في حكم مصر في سنة ٥٧٨ ( ١١٨٢ ) ثم أتاكبا للملك العزيز عثمان في سنة ٥٨٢ ( ١١٨٦ ) ، ثم ملكاً على الكرك فنائباً عن الملك المنصور بن العزيز الذي كان طفلاً في العاشرة من عمره يوم وفاة أبيه في سنة ٥٩٥ ( ١١٩٨ ) ، فخلفه العادل واستقل بملك مصر وبقي على كرسي السلطنة ثماني عشرة سنة إلى أن مات في سنة ٦١٥ ( ١٢١٨ ) ، فخلفه ابنه السلطان الملك الكامل الذي دامت أيام ملكه عشرين سنة . وتولى من بعده ابنه الملك العادل الصغير ، ولكنه خلع بعد سنتين ، وبويع بالملك أخوه الصالح نجم الدين في سنة ٦٣٧ ( ١٢٤٠ ) ومات بعد ذلك بعشر سنوات ، في شعبان ٦٤٧ ( نوفمبر ١٢٤٩ ) ، وخلفه ابنه توران شاه الذي دبرت شجرة الدر ، زوجة أبيه ، بالاتفاق مع مماليك الملك الصالح مؤامرة لقتله . وكان نجاح هذه المؤامرة ، ومصرع توران شاه في ٢٧ المحرم سنة ٦٤٨ ( ٣٠ أبريل ١٢٥٠ ) نهاية لحكم الدولة الأيوبية في مصر ، ذلك الحكم الذي دام ما يقرب من ثمانين سنة ، وهي فترة من تاريخ مصر شملها الاطمئنان والاستقرار النسبي ، وازدهرت فيها التجارة وانتشرت مظاهر الرخاء . وكان أهم حدث سياسي اجتماعي في تاريخ هذه الفترة هو الانقلاب المذهبي ، وتحول دين الدولة الرسمي من الشيعة إلى السنة .

وامتاز تاريخ الدولة الأيوبية من الناحيتين السياسية والدينية كذلك بالجهاد ضد الفرنج والصليبيين لإخراجهم من البقاع الإسلامية التي كانوا يحتلون في القدس والشام ، ذلك الجهاد الذي امتد طوال حياة هذه الدولة ، والذي أسفر ، أولاً ، عن الانتصار العظيم في موقعة حطين في ٢٥ ربيع الآخرة من سنة ٥٨٣ =



وبالرغم من أن تلك الحروب والفتوحات قد اضطرت صلاح الدين إلى التغيب طويلاً عن عاصمة ملكه ، إذ أن إقامته فيها لم تزد على ثمانى سنوات ، إلا أن عهده قد أضفى على القاهرة طابعاً بقيت مطبوعة به أكثر من سبعة قرون ، وظلت ذكره فيها قائمة إلى اليوم أكثر من أى من حكمائها السابقين واللاحقين ، حتى إنها طغت على ذكر منشئها ، المعز لدين الله ، إذ أن صلاح الدين رسم لتطورها العمراني خطوطاً واتجاهات تابعتها منذ ذلك الحين ، وجعلت منها أعظم عاصمة في البلاد العربية جميعاً ، وفي منطقة الشرق بأسرها .

كان أول أمر أولاه صلاح الدين عنايته هو أن يربط بين القاهرة وشقيقتها الكبرى القسطنطينية ، ويفتح ما بينهما من أبواب ، ويزيل الفوارق والعوائق ، ويملاّ الفضاء الذي كان قائماً بينهما بالعمران . وما كادت تمضي سنتان على توليه الوزارة حتى شرع في تجديد أسوار القاهرة الفاطمية . كان ذلك في سنة ٥٦٦ ( ١١٧٠ ) وبعد ذلك بسنتين تولى تعمير مسجد عمرو العتيق بالقسطنطينية . وفي سنة ٥٧٢ ( ١١٧٦ ) ، أمر صلاح الدين ببناء « سور يحيط بالقاهرة ومصر وقاعة الجبل ، وأقام على بنائه الأمير بهاء الدين قراقوش الأسدي ، فشرع في بناء قلعة الجبل وعمل السور وحفر الخندق حوله » (١) .

وكانت أعمال صلاح الدين هذه ترمي إلى غرضين : الغرض الأول تحصين

(٤ يوليو ١١٨٧) . وأعقب ذلك الانتصار استرداد القدس ودخول صلاح الدين متصراً فيها في ٢٧ رجب من السنة نفسها ( ٢ أكتوبر ) . وأسفر ذلك الجهاد ، ثانياً ، عن صد الصليبيين في حملتهم الخامسة عن الديار المصرية ، وانتصار السلطان الملك الكامل انتصاراً عظيماً عليهم في المنصورة في ٧ من رجب سنة ٦١٨ ( ٨ سبتمبر ١٢٢١ ) . ويشوب تاريخ هذه الدولة أنه كان سلسلة متصلة من الصراع بين أمرائها في الشام من جهة ، وبين ملوكها في مصر من جهة أخرى ، ذلك الصراع الذي كان من أخطر الأسباب التي أدت إلى انحلال الدولة الأيوبية ونهايتها .

(١) صفحة ٢٣٣ من الجزء الثاني من كتاب « الخطط » لمؤلفه المقرئ . وكان لصلاح الدين فرقة خاصة من الحرس سميت « الصلاحية » وذلك - بالإضافة إلى الفرقة « الأسدية » التي كان قوامها ٥٠٠ مملوك والتي كان قد كونها أسد الدين شيركوه . وقد اختار صلاح الدين من فرقة « الصلاحية » أحد مماليكه الملقب « قراقوش » وعهد إليه بأعمال البناء في القاهرة . ويذكر المقرئ في صفحة ٢٠٤ من الجزء الثاني من « الخطط » أن قراقوش هذا كان يستنخم في أعمال البناء « خمسين ألف أسير » وأنه كان يجلب الحجارة من أهرامات صغيرة بالجيزة .

العاصمة تحصينا بحكمًا ضد احتمال هجوم الصليبيين ، والغرض الثانى إقامة مدينة محصنة ، أو قلعة داخل حدود العاصمة نفسها لحماية السلطان ، فى حالة قيام فريق من أهلها بالثورة أو العصيان . ولهذا كان مشروع صلاح الدين يتضمن تزويد هذه المدينة بجميع حاجيات الوالى وحاشيته وعسكره ، وإعدادها بحيث تضم - بجوار القصور والمعسكرات والإصطبلات - المساكن والمتاجر . وكان المفروض كذلك أن تحاط القلعة نفسها بأسوار تحميها من جميع الجوانب ، بما فى ذلك الجانبان اللذان تطل منهما على مصر والقاهرة .

غير أن صلاح الدين ظل يقيم بدار الوزارة التى كان قد سكنها فى سنة ٥٦٤ ( ١١٦٩ )<sup>(١)</sup> ولم ينزل بالقلعة الجديدة التى أنشأها ، ولا بقصر الخلافة فى القاهرة ، بالرغم من استيلائه على هذا القصر بعد موت العاضد<sup>(٢)</sup> . ويقال إنه مع هذا كان يذهب إلى القلعة للإقامة فيها أياماً<sup>(٣)</sup> ، وكانت دار الوزارة الفاطمية تسمى فى العهد الأيوبى بالدار السلطانية ، وقد نزل بها من بعد صلاح الدين ، ابنه الملك العزيز ، فابنه الملك المنصور محمد ، ثم أخوه الملك العادل ، فابنه الملك الكامل<sup>(٤)</sup> . وكان الملك الكامل هذا هو أول من انتقل من القاهرة ، وأقام بالقلعة وسكنها مع أهله وحاشيته . وكان انتقاله هذا فى سنة ٦٠٤ ( ١٢٠٧ ) أيام كان نائباً عن أبيه الملك العادل<sup>(٥)</sup> . ثم سكن القلعة الملوك من بعد الكامل إلى عهد المقرئى<sup>(٦)</sup>

( ١ ) كان صلاح الدين قد قدم مصر مع عمه شيركوه فى الحملة التى كان يقودها ضد الصليبيين من قبل السلطان نور الدين زنكى ، والتى كان من نتائجها انسحاب الملك ( آمورى ) بجيشه ، ومصرع شاور ، وزير الخليفة الفاطمى العاضد ، الذى قلد شيركوه الوزارة عقب ذلك ، ومات شيركوه بعد ذلك بشهرين فى ٢٢ جمادى الآخرة من سنة ٥٦٤ ( ٢٣ مارس ١١٦٩ ) ، وكان قد عهد إلى ابن أخيه ، صلاح الدين ، قبل وفاته بالتصرف فى كل أمور الدولة ، ولم يلبث الخليفة العاضد أن قلده الوزارة ، وتلقب بالملك الناصر صلاح الدين .

( ٢ ) صفحات ٦١ و ٦٢ من الجزء الأول من « الخطط » لمؤلفه المقرئى ، وكان موت العاضد فى ١٠ المحرم من سنة ٥٦٧ ( ١٣ سبتمبر ١١٧١ ) .

( ٣ ) صفحة ٢٠٣ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٤ ) صفحات ٣٦٤ و ٤٣٨ من الجزء الأول من « الخطط » .

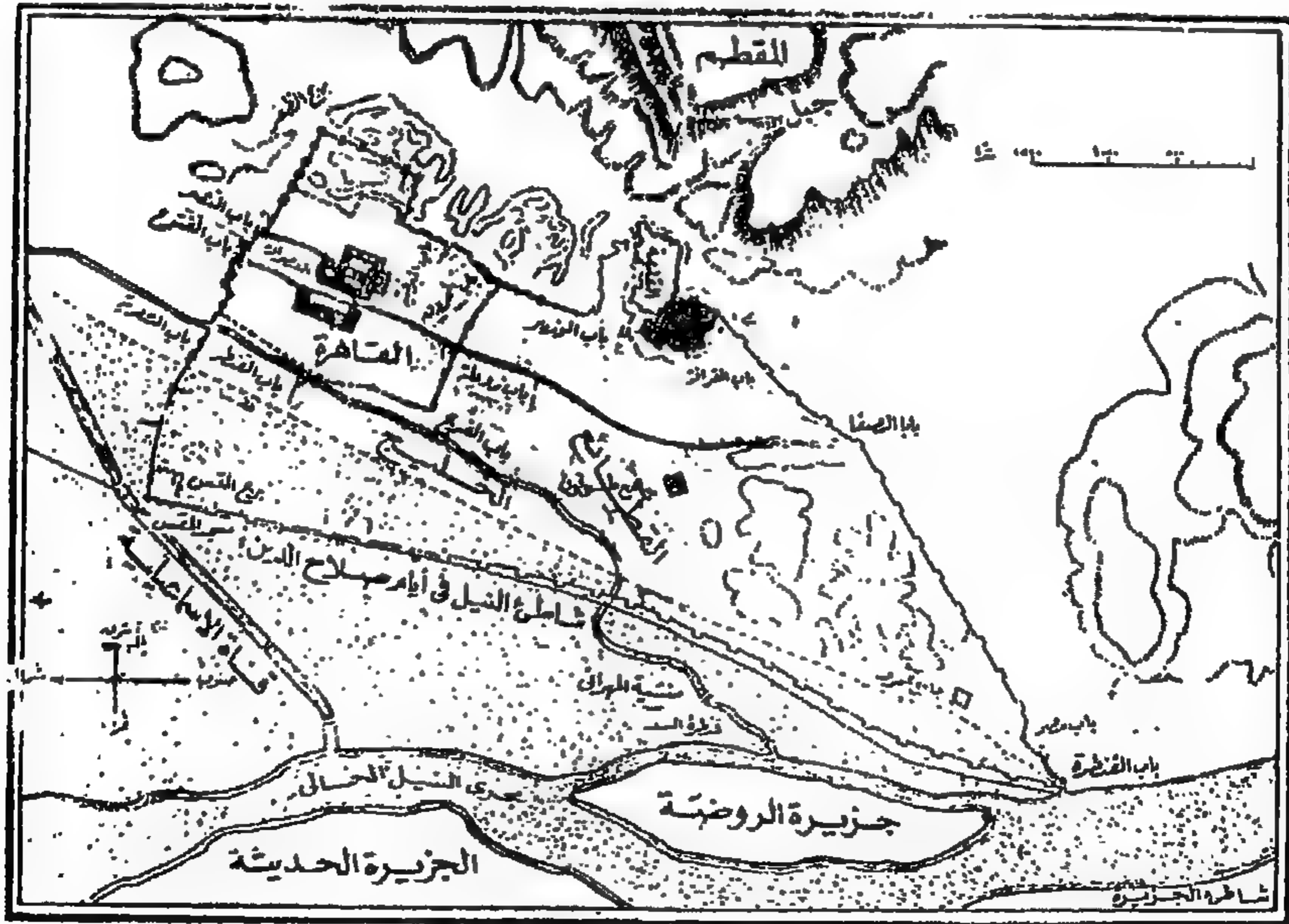
( ٥ ) نقلا عن ( كازانوف ) ، « تاريخ قلعة القاهرة ووصفها » ، صفحة ٥٧٣ الحاشية رقم ( ٢ ) :

CASANOVA, P., *Histoire Et Description de la Citadelle du Caire*, Mémoires publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire, Tome VI, 1894, pp.509-781.

( ٦ ) صفحة ٣٤٨ من الجزء الأول من « الخطط » .

بل إلى عهد محمد علي . أصبحت القلعة إذن منذ أيام الكامل . وأكثر من ستة قرون مقر الملك ، ومدينة هامة . وقد ذكر السيوطي أن « حاضرة مصر تشتمل على ثلاث مدن عظام : القسطنطينية ، وهي بناء عمرو بن العاص ، وهي المسماة عند العامة بمصر العتيقة . والقاهرة ، بناها جوهر القائد لمولاه الخليفة المعز ، وقلعة الجبل . بناها قراقوش للملك الناصر صلاح الدين بن المظفر يوسف بن أيوب » <sup>(١)</sup> . والواقع أن القلعة لم تصبح مدينة عظيمة ، على حد قول السيوطي ، إلا في عصر المماليك .

كان مشروع صلاح الدين في توسيع القاهرة عظيماً . وقد تم في عهده من هذا المشروع تعمير أسوار بدر الجمالي وتكاملتها ومد حدودها الشمالية غرباً من باب القنطرة إلى باب الشعرية فباب البحر شكل ( ١ ) ، وهناك بني « قلعة المقس وهي برج كبير وجعله على النيل » <sup>(٢)</sup> . وكان هذا البرج يعرف بقلعة قراقوش .



شكل ( ١ ) - حدود القاهرة في العصر الأيوبي

( ١ ) صفحة ٢٣٥ من الجزء الثاني من كتاب « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة » لمؤلفه السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ) ، المتوفى سنة ٩١١ ( ١٦٠٥ ) ، جزآن . طبع المطبعة الأميرية ، ببولاق ١٣٢٧ ( ١٩٠٩ ) .

( ٢ ) صفحة ٣٧٩ من الجزء الأول من « الخطط » .



وتم كذلك مد الأسوار شرقاً فجنوباً ، مما يلي باب النصر إلى باب البرقية <sup>(١)</sup> وإلى خارج باب الوزير فأسوار القلعة نفسها . وكان مشروع صلاح الدين يشمل إحاطة القسطنطينية بسور جنوبي يضم العسكر والقطائع ويمتد إلى القلعة ، وبسور غربى يمتد على ضفاف النيل حتى يصل إلى برج المقس . ولكن هذا السور الأخير لم يشيد اكتفاء بجسر النيل ، أما السور الجنوبي فقد كتب المقرئى عنه أنه لم يتهياً لصلاح الدين « أن يصل سور قلعة الجبل بسور مصر » <sup>(٢)</sup> ، وإن كانت الحفائر الأثرية قد دلت على أن جزءاً من هذا السور قد أقيم فعلاً . كما دلت هذه الحفائر على أن الأسوار الشرقية أقيمت أيضاً ، وقد تبقى منها برج الظفر ، كما كشف منذ سنوات قلائل عن جزء كبير منها . وكانت آثار هذه الأسوار الشرقية ظاهرة فى عهد المقرئى « لمن تأملها فيما بين آخر السور إلى جهة القلعة » <sup>(٣)</sup> . غير أن المقرئى يقرر أن هذا السور الشرقى « لم يكمل له » <sup>(٤)</sup> .

لم يتح لصلاح الدين أن يرى تنمة الأعمال التى أمر بها ، ولكن العادل ، ومن بعده الكامل ، واطبأ على تعهد هذه الأعمال ، وأتما جزءاً كبيراً من مشروع صلاح الدين ، وكان هذا المشروع يشمل أيضاً حفر خندق عميق ممتد يحيط بالأسوار الشمالية والشرقية . وقد شاهد المقرئى « آثار الخندق باقية ، ومن ورائه سور بأبراج له عرض كبير مبنى بالحجارة ، إلا أن الخندق انطم ، وتهدمت الأسوار التى كانت من ورائه » <sup>(٥)</sup> . وكان هذا الخندق طبيعياً فى مناطق منه ، وحفر الجزء الباقى فى العصر الأيوبرى ، وكان من شأنه أن يزيد فى مناعة الأسوار ، بالإضافة إلى المرتفعات الصخرية التى كانت تحد أجزاء منها ، جنوباً وشرقاً .

ويغلب على الظن أن صلاح الدين قد سجل تواريخ أعماله وما تم منها أولاً بأول . وقد تبقى من هذه النقوش المسجلة لوحتان ، إحداهما على باب القرافة ، وهو

---

(١) ينظر شكل (٢) صفحة ٢٣ من الجزء الأول ، العصر الفاطمى ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » للمؤلف ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٦ .  
 (٢) صفحة ٣٨٠ من الجزء الأول من « الخطط » .  
 (٣) الصفحة المشار إليها فى الحاشية السابقة .  
 (٤) صفحة ٣٤٧ من الجزء الأول من « الخطط » .  
 (٥) صفحة ٣٨٠ من الجزء الأول من « الخطط » .

الباب الوسيط الشرقي من قلعة الجبل ، والثانية داخل باب المدرج ، وهو الباب الشمالي المقابل لباب القرافة ، الأولى من سنة ٥٧٦ ( ١١٨٠ ) ، والثانية من سنة ٥٧٩ ( ١١٨٣ ) (١) .

مات صلاح الدين قبل إتمام مشروعه ، وكمل الملك العادل الأجزاء التي كانت تجرى فيها الأعمال ، فأتم السور الشرقي ، وبهذا كملت أسوار قلعة الجبل . ولكن الملك الكامل هو الذي اهتم بعمارة القلعة ، « عمارة أبراجها البرج الأحمر وغيره ، فأكملت في سنة أربع وستماية وتحول إليها من دار الوزارة » (٢) . وأنشأ الكامل فيها فيما أنشأ وفيما نعرفه ، إيواناً أو قصرًا ، وباب السر الذي كان يصل بين هذا القصر وقلعة الجبل ، وفتح باب القلعة بين القلعتين ، وشيد أبراجاً فيها وأبراجاً للحمام ، وخزانة للكتب ومسجداً جامعاً وقاعة كان يطلق عليها « قاعة الصاحب » ، وإصطبلات للخيل . وأغلب الظن أن الدارين اللتين عمرهما السلطان الظاهر بيبرس فيما بعد ، وهما « دار الذهب » و « قبة الأعمدة » كانتا قائمتين في أيام الكامل (٣) ولعل دار الأعمدة كانت تضم قبة محمولة على اثني عشر عموداً .

استقرت معالم القلعة في عهد الكامل ، وانقسمت إلى قسمين واضحين ؛ الأول ، القلعة ، وهي القسم الجنوبي الغربي ، وكانت تحوى القصور والدور والخزانات « السلطانية » ، والثاني ، وهو القسم الشمالي الشرقي ، وكان يسمى « قلعة الجبل » ، وكانت تضم الجنود ومعسكراتهم ومعداتهم . وكانت لكل من القلعتين أسوار وأبراج تحيط بها ، وكان يحدهما سور مشترك مازال قائماً إلى اليوم ، وكان يصل بينهما باب عام وباب سرى ، شكل ( ٢ ) .

( ١ ) ينظر نص النقشين في صفحتي ١٠٨ و ١٢٣ من الجزء التاسع من ( كومب ) و ( سوفاجيه ) و ( فييت ) ، « مرجع الكتابات العربية »

COMBE, SAUVAGET & WIET, *Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe*, 16 vols, le Caire, 1931-1964.

صدر الجزء السادس عشر في سنة ١٩٦٤ بإشراف ( إلسيف ) و ( رايس ) و ( فييت ) = ELISSEEFF, RICE, WIET.

( ٢ ) صفحة ٢٠٤ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٣ ) صفحة ١٩٠ من الجزء السابع من كتاب « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » ، لمؤلفه

أبو المحاسن ( جمال الدين يوسف بن تغرى بردى الأتابكي ) ، المتوفى سنة ٨٧٤ ( ١٤٦٩ ) ، صدر منه ١٢ جزءاً ، طبع دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٥٦ .

وأخذت القلعة تتعظم شأنًا منذ عهد الكامل ، وتجرى فيها أعمال التعمير والزيادة . وقد عمر الملك الصالح نجم الدين أيوب أحد قصورها وسماه « القاعة الصالحية »<sup>(١)</sup> . وتضاعف الاهتمام بالقلعة في عصر المماليك ، ولكن شأنها أخذ يتضاءل في عهد الأتراك العثمانيين ، وشوهت معظم آثارها الأيوبية والمملوكية واختفى كثير من معالمها<sup>(٢)</sup> .

(١) صفحہ ٢١٢ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٢) أخذت المباني تزداد في القلعة منذ عهد الكامل ، وفي عصر المماليك اهتم السلطان الظاهر بيبرس بمبانيها وبني بها « دار العدل » في سنة ٦٦١ ( ١٢٦٣ ) وعمر فيها عمره فيها « الدار الجديدة » في سنة ٦٦٤ ( ١٢٦٦ ) ، ( صفحہ ٢٠٥ من الجزء الثاني من « الخطط » ) ، وفي سنة ٦٨٢ ( ١٢٨٣ ) « شرع السلطان الملك المنصور قلاوون في عمارة برج عظيم على جانب باب السر الكبير وبني علوه مشرفات وقاعات مرخمة لم ير مثلها » ، ( شرحه ، صفحہ ٢٠٤ ) ، وهو الذي أنشأ بالقلعة « الإيوان » ، الذي جدده ابنه الملك الأشرف خليل ، ثم هدمه الملك الناصر محمد وأعاد بناءه ، ( شرحه ، صفحہ ٢٠٦ ) ، وأنشأ الملك الأشرف خليل هذا في سنة ٦٩٢ ( ١٢٩٢ ) قصرًا سماه « الأشرفية » ، كما عمر بها « الرفوف » ، ( شرحه صفحہ ٢١٢ ) .

والمعروف أن أهم الأعمال التي أجريت بالقلعة بعد ذلك تمت في عهد الملك الناصر محمد بن قلاوون ، فيما بين سنة ٧٠٩ ( ١٣١٠ ) وسنة ٧٤١ ( ١٣٤١ ) ، وقد بدأ بهدم بعض آثار أسلافه ، وأقام عوضاً عنها عمارة عظيمة . وإذا كان لم يتبق من هذه المباني غير مسجده الفخم ، فإن نقوشاً كتابية عديدة على أبواب أبراج في القلعة ما زالت تشهد بأهمية أعماله فيها . وقد ذكر المؤرخون أن القلعة في عهد الملك الناصر محمد « كملت بمبانيه معانيها » ، ( أبو المحاسن ، « النجوم الزاهرة » ، جزء ثالث ، صفحہ ٣٧٣ ) ، وقالوا إنه شيد بها « القصر الأبلق » من حجارة ثمينة مختلفة الألوان ، صفراء سوداء ، كما شيد الإيوان الكبير الذي كان يضم حرس السلطان ، وكان يجلس فيه أيام المواكب والحفلات .

ويذكر المؤرخون كذلك أنه أجريت بالقلعة أعمال هامة في عهد السلطان الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ، الذي أنشأ دار البيسرية في سنة ٧٦١ ( ١٣٦٠ ) ، وفي عهده السلاطين جقمق ، ٨٤٢ إلى ٨٥٧ ( ١٤٣٨ إلى ١٤٥٣ ) ، والأشرف قايتباي من سنة ٨٧٢ إلى ٩٠١ ( ١٤٦٨ إلى ١٤٩٦ ) وجانبولاط ، في سنتي ٩٠٥ و ٩٠٦ ( ١٥٠٠ و ١٥٠١ ) ، وطومانباي في سنتي ٩٢٢ و ٩٢٣ ( ١٥١٦ و ١٥١٧ ) .

أما ولاية مصر في عهد الأتراك العثمانيين فقد هدموا بعض مباني القلعة ، ونهبوا أجزاء كثيرة منها ، ولكنهم أضافوا إليها مباني جديدة . وأهم ما تبقى من عهدهم مسجد سيدي سارية ، الذي عثر فيه على حجر منقوش عليه بالخط الكوفي اسم هذا الشيخ وتاريخه سنة ٥٣٥ ( ١١٤٠ ) . وكذلك أقيم برجان عظيمان أمام باب العزب ، كانا يواجهان ميدان الرميطة ، أقامهما رضوان كنعدا في سنة ١١٦٨ ( ١٧٥٤ ) .

وقد هدم محمد علي القصر الأبلق ، ونقل منه أعمدة إلى قصر رأس التين بالإسكندرية ، ولكنه أقام عوضاً عنه قصر الجوهرة ، كما أنه أقام المسجد المعروف باسمه .



## ٢

## ازدهار القاهرة وفنونها

بناء القلعة وحده دلالة على ازدهار القاهرة في العصر الأيوبي . وسنعود إلى التحدث عنها في الفصل التالي لنوضح أعمال الأيوبيين بها وأهميتها المعمارية . ولكن عمران القاهرة في ذلك العصر لم يقتصر على أبنية القلعة ، فقد أتاح امتداد الأسوار شمالاً وغرباً وجنوباً ، وازدياد الروابط بين القاهرة والفسطاط أن تنمو العاصمة نمواً عظيماً ، وأن تزخر بالدور الفخمة والمنازل الراحية والمدارس والخوانق والمشاهد والأسواق والحمامات <sup>(١)</sup> . وقد زار المؤرخ العلامة عبد اللطيف البغدادي القاهرة على عهد الأيوبيين ووصفها وصفاً مسهباً ، وأشار في هذا الوصف إلى نشاط حركة العمران نشاطاً كبيراً منتظماً ، وإلى العناية الفائقة ببناء الحمامات التي كانت فسيحة وكانت تحتوى على عدة أحواض ومقاصير ، وكان في وسط كل منها بركة مرخمة «عليها أعمدة وقبة ، وجميع ذلك مزوق السقوف ، مبيض الجدران» <sup>(٢)</sup> . وكانت المارستانات منتشرة ، ومنظمة تنظيمًا دقيقاً ، بحيث كان المرضى يلقون رعاية تامة داخلها وخارجها .

= وأصبحت القلعة وقلعة الجبل في القرنين التاسع عشر والعشرين باحتلال الجيوش الأجنبية والمصرية لها ، وإقامة مبان حديثة فيها وتحوير بعض مبانيها القديمة وإهمال البعض الآخر ، بما شوه كثيراً من معالمها القديمة . وتبقى مصلحة الآثار منذ سنوات بصيانة آثار القلعة وإظهار ما خفى من معالمها . وتجد وصفاً مفصلاً للقلعة كما كانت تبدو عليه في أوائل القرن التاسع (الخامس عشر الميلادي) في كتاب «الخطط» للمقرئزي ، الجزء الثاني صفحة ٢٠٣ و ٢٠٤ ، وفي الجزء الثالث من كتاب «صبح الأعشى في صناعة الإنشا» ، صفحات ٣٧٢ إلى ٣٧٩ ، لمؤلفه القلقشندي (الشيخ أبو العباس أحمد) ، المتوفى سنة ٨١١ (١٤٠٨) ، ١٤ جزءاً ، طبع دار الكتب المصرية بالقاهرة ، ١٩١٣ - ١٩١٩ .

(١) صفحة ٣٧٨ من الجزء الأول من «الخطط» ، و صفحة ٣٧٠ من الجزء الثالث من «صبح الأعشى» للقلقشندي .

(٢) صفحة ٣٩ وما يليها من كتاب «الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر» ، لمؤلفه البغدادي (موفق الدين أبو محمد عبد اللطيف بن أبي سعد) المتوفى سنة ٦٢٩ (١٢٣٢) ، القاهرة ، ١٨٧٠ .

والعريني ، «مصر في عصر الأيوبيين» ، صفحة ٢١٢ .

وسرى فيما بعد مدى اهتمام الأسرة الأيوبية وصلاح الدين بصفة خاصة بالتعليم وإنشاء المدارس ، وكان لذلك أثر بالغ في نشر المذاهب السنية ومكافحة الشيعة . وتبع الاهتمام بالتعليم ظهور طبقة من الفقهاء وعلماء الدين والأدباء كان من بينهم ابن زين التجار والشريف القاضي العسكر (١) . وكان القاضي الفاضل أكثر الكتاب شهرة ، وله رسائل بديعة الصياغة وتعليقات وقصائد مشهورة ، وقد توفي سنة ٥٩٦ ( ١١٩٩ ) . وظهر من الشعراء جمال الدين بن مطروح وبهاء الدين زهير وابن قلاقس وابن الفريد وابن سناء الملك ، الذي اشتهر بالموشحات (٢) .

وإذا كانت القاهرة قد ازدهرت ازدهاراً عمرانياً كبيراً في العصر الأيوبي فإنه مما يوسف له أن بعضاً من هذا الازدهار قد سبقه أو تبعه انهيار قطاع كبير من التراث الفنى والمعماري الفاطمي . وكان صلاح الدين نفسه أول من قرع معاول الهدم فيها ، إذا أنه نزل بدار الوزارة التي كان أمير الجيوش بدر الجمالى قد ابتناها لنفسه بالقرب من باب النصر ، والتي سميت في العصر الأيوبي بالدار السلطانية (٣) ، وظلت مقراً للملك ، إلى أن تحول عنها السلطان الملك الكامل في سنة ٦٠٤ ( ١٢٠٧ ) ، وسكن قلعة الجبل وجعلها مقراً للسلطنة (٤) ، وكان من جراء ذلك أن القصر الشرقى الفاطمي ، قصر المعز لدين الله ، « خلا من ساكنيه حتى خرب » (٥) ، وكان صلاح الدين قد هدم جزءاً منه وبني عليه البيمارستان (٦) ، وكان

( ١ ) صفحة ٣٦٤ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٢ ) امتد زهاء القاهرة في العصر الأيوبي إلى بلاد الشام ، وظهرت فيها كذلك طبقة من الشعراء والأدباء والمؤرخين نذكر منهم : عماد الدين الأصفهاني ، المعروف بالعماد الكاتب ، صاحب « خريدة القصر وجريدة أهل العصر » وبهاء الدين بن شداد ، صاحب « النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية » ، المعروفة بسيرة صلاح الدين ، وابن الأثير ، صاحب « الكامل في التاريخ » ، وابن الجوزي ، صاحب « مرآة الزمان في تاريخ الأعيان » ، وشهاب الدين أبا شامة ، صاحب « الروضتين في أخبار الدولتين » ، وابن واصل ، صاحب « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » . وينظر حمزة ( عبد اللطيف ) ، « الحركة الفكرية في مصر في العصرين الأيوبي والملوكي الأول » القاهرة ١٩٤٧ .

( ٣ ) صفحات ٦١ و ٦٢ من الجزء الأول من « الخطط » .

( ٤ ) صفحات ٣٦٤ و ٤٣٨ من الجزء الأول و صفحة ٢٠٤ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٥ ) صفحة ٣٥٢ من الجزء الثالث من « صبح الأعشى » للقلقشندي .

( ٦ ) صفحة ٥٥ من الجزء السادس من « النجوم الزاهرة » لأبي المحاسن .

مصير القصر الغربي ، قصر العزيز بدين الله ، مثل ذلك المصير . إذ أن صلاح الدين أنزل « الغز » به في سنة ٥٦٧ (١١٧١) ، وبني به هولاء « إصطبلات » وسكنوها<sup>(١)</sup> . وأخذت معالم القصرين تختفي منذ ذلك التاريخ ، وتبعتهما الدور الفخمة والقصور الفاطمية الياقة ، حتى لم يتبق من آثار الفاطميين غير ما أشرنا إليه في الجزء الأول من هذا الكتاب<sup>(٢)</sup> .

وكذلك استولى صلاح الدين على كنوز الفاطميين ، ووزعها وفرّقها ، وقد أورد المؤرخون بياناً بالتحف التي كانت بالقصور الفاطمية ، والتي أرسلها صلاح الدين هدية لاسلطان نور الدين زنكي في سنة ٥٦٩ (١١٧٣) ، وكان من بينها مصاحف من القرآن الكريم « مضبّة بصفائح ذهب وعليها أقفال من ذهب مكتوبة بخط ذهب » . وكان من بينها كذلك قطع من البلّور وأباريق محلاة بالمينا المذهبة وأوان فاخرة عظيمة القدر ، وغير ذلك « مما قدر قيمتها بمائتي ألف دينار وخمسة وعشرين ألف دينار »<sup>(٣)</sup> . وقيل إن صلاح الدين قد وجد في خزائن القصر « من الأعلاق الثمينة والتحف ما يخرج عن حد الإحصاء »<sup>(٤)</sup> .

وقد وصف المؤرخون كذلك مكتبة القصر الفاطمي ومحتوياتها النفيسة وذكروا أن صلاح الدين أمر ببيعها ، وأن البيع استمر عشر سنوات ، حتى لم يبق منها شيء<sup>(٥)</sup> .

(١) صفحة ٤٥ من القسم الأول من الجزء الأول من « السلوك » للمقريزي .

(٢) صفحات ٧ و ٢١ إلى ٣٨ من الجزء الأول ، (العصر الفاطمي) ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » للمؤلف .

(٣) صفحات ٥٤ و ٥٥ من القسم الأول من الجزء الأول من « السلوك » للمقريزي . وما ذكره المقريزي في صفحة ٤٥ من نفس الكتاب أنه كان بحاصل القصر الغربي الصغير « مائة صندوق كسوة فاخرة ، ما بين موشح ومرصع ، وعقود ثمينة وذخائر فخمة وجواهر نفيسة وغير ذلك من ذخائر عظيمة » ، كل ذلك وزع وفرق .

(٤) صفحة ٤٧٨ من الجزء الثالث من « صبح الأعشى » للقلقشندي ؛ وما ذكره أبو المحاسن ، في صفحة ٢١ من الجزء السادس من « النجوم الزاهرة » ، أن صلاح الدين قد أرسل إلى الخليفة العباسي المستضيء بالله « من ذخائر مصر وأسلاف المصريين شيئاً كثيراً » .

(٥) حياء ذكر ذلك تفصيلاً في صفحة ٢٨٦ وما يليها من القسم الثاني من الجزء الأول من كتاب « البروضتين في أخبار الدولتين » لأبي شامة . وكذلك في صفحات ٢٥٣ إلى ٢٥٥ من الجزء الثاني من « الخطط » .



وبالرغم من كل ذلك فقد ظلت الفنون مزدهرة في العصر الأيوبي ، وظلت الأساليب الفنية الفاطمية متبعة في كثير من الصناعات ، وخاصة في أوائل ذلك العصر ، ولعل خير ما يعبر عن ذلك المجموعات الهائلة المتخلفة من شبابيك القل ، غير أن العصر الأيوبي امتاز بانتشار الخط النسخي في النقوش الحجرية والخشبية ، كما امتاز في زخارفه النباتية بمزيد من العناية بإظهار الدقة والإتقان ، وخاصة في التحف الخشبية . وقد سبق أن أشرنا إلى ازدهار هذه الصناعة في العصر الفاطمي وإلى ظهور أسلوب جديد . يتمثل في محراب السيدة رقية <sup>(١)</sup> ، يتكون من حشوات مجمعة في أشكال هندسية ، مصلعات مختلفة التنسيق ، يتشكل من اجتماع أطرافها أشكال نجوم ، نحتت مع مسطحاتها زخارف نباتية من خطوط رقيقة ، تتخللها أشكال وريقات العنب وعناقيده وحباته .

وقد تخلف من العصر الأيوبي تحف خشبية رائعة ، صناعة وزخرفاً ، منها تابوت الشهيد الحسيني بالمتحف الإسلامي بالقاهرة ، لوحة رقم ( ١ ) ، وتابوت زوجة الملك العادل بقبة الإمام الشافعي . وأكثرها شهرة وأهمية تابوت الإمام الشافعي ، وعليه نص بتاريخه في سنة ٥٧٤ ( ١١٧٨ ) ، واسم صانعه عميد النجار المعروف بابن معالي . وعلى هذا التابوت زخارف غاية في الإبداع ، وكتابة ، تارة بالخط النسخي ، وتارة بالخط الكوفي المزهر <sup>(٢)</sup> . وبالمتحف الإسلامي بالقاهرة مصراعاً باب تخلفاً عن المدرسة الصالحية صنعاً كذلك من حشوات خشبية مزخرفة ، وحليت واجهتهما بصفائح من النحاس <sup>(٣)</sup> . وازدهرت كذلك صناعة العاج ، امتداداً لازدهارها في العصر الفاطمي ، غير أن زخارفها اقتصرت على الأشكال النباتية والهندسية ، ولم يعن فيها بتمثيل الحيوان والإنسان ، كما كان متبعاً في ذلك العصر .

(١) صفحة ١٦ ، حاشية (١) ، ولوحة رقم ٧٦ من الجزء الأول ، (العصر الفاطمي) ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .

(٢) في صفحات ١٩٠ إلى ٢٠١ من المرجع السابق دراسة لتطور الخط الكوفي .

(٣) ينظر (بوق) ، « الأخشاب المنحوتة » و (فايل) ، « الأخشاب المنقوشة بالكتابات » .

PAUTY (Edmond), *Les Bois Sculptés jusqu'à l'Époque Ayyoubide*, (Catalogue Général du Musée Arabe du Caire), Le Caire, 1931.

WEILL (Jean David), *Les Bois à Epigraphes jusqu'à L'époque Mamlouke*, (Catalogue Général du Musée Arabe du Caire). Le Caire, 1931.

أما التحف المعدنية <sup>(١)</sup> . فكان لها شأن كبير يرجع إلى هجرة عمال هذه الصناعة من الموصل إلى القاهرة ودمشق . وقد تخلقت من ذلك العصر تحف تضمها المتاحف العالمية ، والمجموعات الفردية ، أهمها صينية من النحاس رائعة الزخارف ، مكفتة بالفضة عملت للملك العادل أبي بكر بن الملك الكامل ، وأوبرسم «الطشت خافاه العادلية» ، وهي تحمل اسم صانعها : أحمد بن عمر المعروف بالزكي النقاش ، وهي محفوظة بمتحف اللوفر في باريس ، وتاريخها حوالى سنة ٦٣٧ ( ١٢٤٠ ) . ويعرف للزكي النقاش هذا تحفة أخرى بالمتحف البريطاني في لندن . عبارة عن إبريق من النحاس يحمل اسمه . وتاريخه سنة ٦٢٠ ( ١٢٢٣ ) ، مما يدل على أن نشاط مصنعه كان مستمرًا فترة طويلة . وبمتحف المتروبوليتان في نيويورك إبريق معدني من عصر السلطان الملك الكامل مكفت بالفضة . تجرى على جداره زخارف نباتية تتخللها رسوم آدمية وأشكال هندسية ، وتدور حوله إزارات كتابية نسخية وكوفية ، سجل عليها تاريخ صناعته في سنة ٦٢٣ ( ١٢٢٦ ) ، واسم صانعه عمر بن الحاجي جلدك « غلام أحمد الزكي » . وهو تلميذ النقاش أحمد بن عمر .

وبمتحف بوسطن شمعدان من النحاس المكفت بالفضة ، من عصر الملك الكامل كذلك ، تجرى عليه زخارف بديعة من التوشيع العربي . تتداخل في أشكال آدمية وحيوانية ، وسجل عليه تاريخ صناعته في سنة ٦٢٢ ( ١٢٢٥ ) . وبالمتحف البريطاني في لندن أسطراب من العصر نفسه نقش عليه سنة ٦٣٣ ( ١٢٣٦ ) ، واسم صانعه : عبد الكريم المصري الأسطرابي . وقد أحيطت الأشكال الفلكية فيه بزخارف محزوزة ، وأخرى مكفتة بالفضة ، تنبثق منها أشكال من التوشيع العربي المختلطة به رسوم آدمية وحيوانية .

وبالمتحف الإسلامي بالقاهرة صينية سجل عليها اسم السلطان الصالح نجم الدين وألقابه ، رسمت عليها صور الكواكب بين الزخارف النباتية والأشكال الآدمية والحيوانية . وتوجد تحفتان نحاسيتان سجل عليهما اسم الملك الكامل محمد ، إحداهما صينية في مجموعة خاصة ، تاريخها ٦٣٥ ( ١٢٣٨ ) ، والأخرى

(١) ينظر (فيت) ، « التحف المعدنية » :

WIET (Gaston). *Objets en Cuivre*, (Catalogue Général du Musée Arabe du Caire), Le Caire, 1932.

أسطرلاب في متحف بورجيا (Borgia) ، تاريخه ٦٢٢ (١٢٢٥) .

وظهرت في العصر الأيوبي صناعة الزجاج المرصع بالمينا ، وهو الذي كانت تحلى به المسطحات الخارجية للأواني ، ومن ذلك قنينة بديعة المظهر والزخرف ، محفوظة بالمتحف الإسلامي بالقاهرة ، سجل عليها اسم الملك الناصر يوسف الأيوبي ، الذي كان سلطاناً لحلب ودمشق ، والذي توفي في سنة ٦٥٨ (١٢٦٠) (١) . وبالمتحف الإسلامي كذلك قنينة ثانية وأجزاء من قنن أخرى ، لا يعرف مصدرها ولا تاريخها ، ومن المرجح أنها من العصر الأيوبي كذلك .

وكذلك كانت صناعة الخزف مزدهرة . وتخلفت من ذلك العصر أجزاء من أوان بديعة الصناعة تمتاز بالرقعة ، وتمتاز زخارفها بالأناقة ورشاقة الحركة . ويحتفظ المتحف الإسلامي ببعض قطع رسمت عليها غزلان وأرانب تجرى بين الأزهار ، مشقت سيقانها كأنها فروع أشجار وأغصان . وبهذا المتحف قطعة خزفية بديعة رسم على أرضيتها البيضاء ، باللونين الأزرق والأسود ، قارب ذو شرع بداخله شخصان يبدوان في مظهر طبيعي وشكل لطيف ، لوحة رقم (٢) .

ولا شك في أن صناعة المنسوجات كانت رائجة كذلك ، وكانت تتبع التقاليد الفاطمية ، وإن كانت لم تصل إلينا منها تحف مشهورة .

والحق أن التحف الفنية المتخلفة من العصر الأيوبي قليلة نادرة ، نظراً لقصر هذا العصر الذي لم يمتد أكثر من ثمانين سنة ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن هذه التحف لم تدرس بعد دراسة وافية منظمة . وبالرغم من ذلك فإن المتبقى المعروف منها ، والذي أشرنا إلى أكثره شهرة وأهمية ، يكفي دليلاً على أن الفنون الزخرفية والصناعية كانت مزدهرة بالقاهرة في العصر الأيوبي مثل ازدهارها في العصر الفاطمي ، أو قريباً من ذلك .

(١) ينظر (فيت) ، « مشكاوات وقنن » وخاصة اللوحات ١ و ٢ و ٣ :

WIET (Gaston), *Lampes et Bouteilles en Verre Emaillé*, (Catalogue Général du Musée Arabe du Caire). Le Caire, 1929.



## الفصل الثاني .

### آثار الدولة الأيوبية في القاهرة

( ١ )

#### بناء القلعة

١ - وصف القلعة وعناصرها المعمارية



## الفصل الثاني

### آثار الدولة الأيوبية في القاهرة

( ١ )

#### بناء القلعة

صحب قيام الدولة الأيوبية نشاط معمارى كبير فى مصر وبلاد الشرق، وأقيمت فى الثمانين سنة التى دام فيها حكم هذه الدولة عدد وافر من العمائر الهامة فى أنحاء الدولة كلها . وقد أشاد المؤرخون بهذه المباني وسجلوا ما شيده ملوك هذه الدولة وأمراؤها من قلاع وحصون وأسوار وجسور ومساجد ومدارس ومستشفيات ودور وقصور .

وإذا كانت غالبية هذه المباني قد اندثرت ، ولم يبق منها غير قليل ، فإنه مما يؤكد روايات المؤرخين عن وفرة النشاط المعمارى فى عهد هذه الدولة كثرة ما تبقى من نقوش كتابية سجلت فيها هذه الأعمال <sup>(١)</sup> . واحتفظت المتاحف والآثار من هذه النقوش بأكثر من ثلاثمائة نقش مؤرخ عن مبان أنشئت أو جددت فى عصر تلك الدولة . ويذكر المؤرخون أن الأمراء الأيوبيين أنشأوا فى دمشق وحدها خمسين مدرسة وفى مصر والقاهرة عشرين مدرسة <sup>(٢)</sup> ؛ وهذا مثل واحد من نواحي نشاطهم المعمارى .

---

(١) ينظر (فان برشم) ، « موسوعة النقوش العربية » :

VAN BERCHEM (Max), *Corpus Inscriptionum Arabicorum, Ière partie, Egypte, Mémoires publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire, Tome XIX, Paris, 1894.*

وينظر (كوب) ، « مرجع الكتابات العربية » .

(٢) صفحات ٢٠١ إلى ٢٠٧ من الجزء الثانى من « الجملط » .



وكان اهتمام هؤلاء الملوك والأمراء بالعمارة يرجع إلى عاملين رئيسيين : العامل الأول ، هو أنه كان للصليبيين معاقل وجيوش في القدس والساحل الشامى ، مما حفز الملوك الأيوبيين إلى تحصين بلادهم وتجديد أسوار مدنها وقلاعها ، وتعمير ما كان قد تهدم منها إثر الحروب والحرائق . وإنشاء قلاع غيرها لدرء هجومات الأعداء . أما العامل الثانى ، فكان دينياً . ذلك أن صلاح الدين قضى على الشيعة ، أو أنه كان حريصاً على نشر السنة . وتبع ذلك اهتمامه واهتمام خلفائه بتجديد المساجد وتعميرها ، ورعاية التعليم الدينى بإنشاء المدارس ، وإقامة الأضرحة (١) .

## ١

## وصف القلعة

## وعناصرها المعمارية

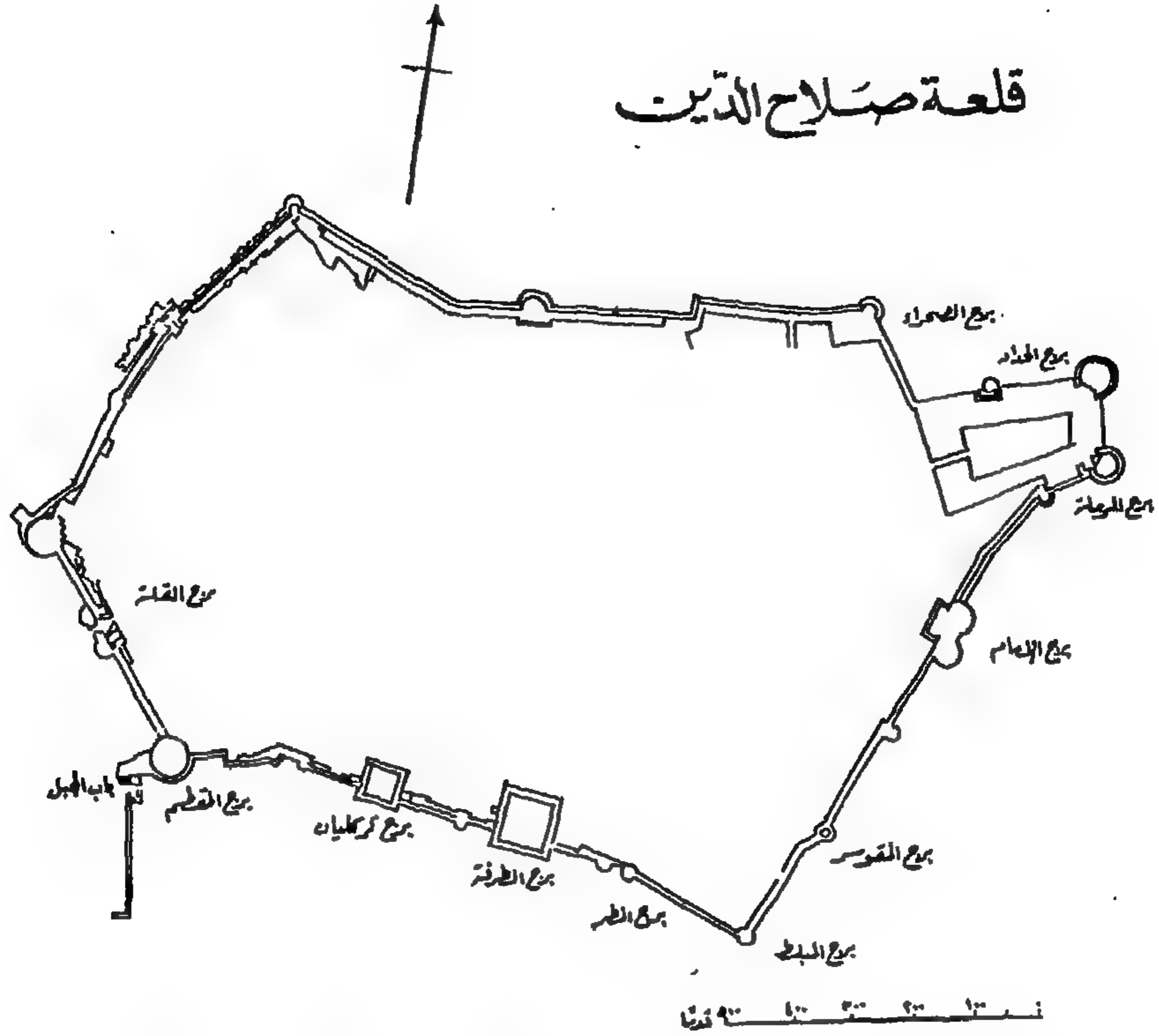
القلعة فى شكلها الحالى مدينة عظيمة تحدها أسوار وأبراج ضخمة من جميع الجهات ، شكل (٢) ولوحة رقم (٣) . وقد وصفها المؤرخون فى عهودهم وصفاً مسهباً (٢) . وهى تنقسم إلى قسمين واضحين : قسم شمالى شرقى ، وقسم جنوبى غربى .

(١) اندثرت كما ذكرنا ، معظم آثار الأيوبيين ، وتنحصر الآثار المتخلفة فى القاهرة من عهدهم ، بالإضافة إلى القلعة وأسوارها ، وكذلك المتبقى من أسوار القاهرة ( برج الظفر ) وأسوار الفسطاط ، على مايلى : ١ - قبة الإمام الشافعى ( ٦٠٨ - ١٢١١ ) ، ٢ - آثار من إيوان الثعالب وبوابته ( ٦١٣ - ١٢١٦ ) ، ٣ - آثار المدرسة الكاملية ( ٦٢٢ - ١٢٢٥ ) ، ٤ - مثناة المشهد الحسينى ( ٦٣٤ - ١٢٣٦ ) ، ٥ - قبة الخلفاء العباسيين ( حوالى ٦٤٠ - ١٢٤٢ ) ، ٦ - المدرسة الصالحية ( ٦٤١ - ١٢٤٣ ) ، ٧ - ضريح الصالح نجم الدين أيوب ( ٦٤٨ - ١٢٥٠ ) ، ٨ - قبة شجرة الدر ( ٦٤٨ - ١٢٥٠ ) ، ٩ - مثناة زاوية الهنود ( نهاية العصر ) .

هذا وقد جاء فى سجل مصلحة الآثار ( فهرس الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة ، مصلحة المساحة سنة ١٩٥١ ) أن قبة أبى الفضل أسد الفائزى تنتمى كذلك إلى العصر الأيوبي ، وقد سبق لنا أن أوضحنا أنها ترجع إلى العصر الفاطمى ، تراجع صفحة ٣٧ من الجزء الأول ( العصر الفاطمى ) من « مساجد القاهرة ومدارسها » للمؤلف . وكذلك سجلت مصلحة الآثار مثناة الهنود على أنها أول أثر مملوكى ، وسرى فيما بعد أنها أقرب إلى العصر الأيوبي .

(٢) ينظر ، مثلاً ، المقرئى « الخطط » جزء ثان ، صفتها ٢٠٣ ، ٢٠٤ ؛ القلقشندي « صبح الأعشى » ، الجزء الثالث ، صفحات ٣٧٢ إلى ٣٧٩ .

وتجد كلا من القسمين أسوار من الجهات الأربع : ويتصلان معاً في جزء مشترك من هذه الأسوار .



شكل ( ٢ ) - رسم تخطيطي لأسوار القلعة وأبراجها ( القسم الشمال الشرقى ) - قلعة الجبل

وبينما يدل مظهر القسم الجنوبي الغربي دلالة واضحة على أنه قد اشترك في بنائه وبناء أسواره وأبراجه ولاية متعاقبون منذ عهد الملك صلاح الدين إلى عهد محمد علي ، فإن مظاهر الأسوار في القسم الشمالى الشرقى تدل على تناسق في البناء وعلى انتمائها إلى عصر واحد . وقد أثبتت الأبحاث الأثرية أن هذا القسم أقيم في عصر الدولة الأيوبية نفسها ، وخاصة في عهود صلاح الدين والعاذل والكامل (١) ، لوحة رقم ( ٤ ) .

( ١ ) أهم الأبحاث الأثرية التي نشرت عن القلعة هي :

( كازانفوا ) ، « تاريخ قلعة القاهرة ووصفها » ، صفحات ١ إلى ٦٣ واللوحات ١ إلى ٢١ من =

وهذا القسم الشمالى الشرقى ينحصر فى مستطيل غير منتظم الأضلاع يبلغ طوله من الشرق إلى الغرب ٥٦٠ متراً ، وعرضه من الشمال إلى الجنوب ٣١٧ متراً ، ومحيطه حوالى ألفى متر . ويمتد السور المشترك بينه وبين القسم الجنوبى ١٥٠ متراً ، وهو سور سميك ضخم ينتهى طرفاه ببرجين عظيمين وتتوسطه بوابة كبيرة معروفة باسم « باب القلعة » . أو « برج القلعة » ، وتسمى كذلك « البوابة الداخلية » ، ويحف بها برجان عظيمان .

أما القسم الجنوبى الغربى فهو أصغر قليلاً من القسم الأول وينفصل عنه بزاوية حادة ، وشكله غير منتظم . وتبلغ أقصى المسافة فيه من الشمال إلى الجنوب ٥١٠ أمتار ، ومن الشرق إلى الغرب ٢٧٠ متراً . وتختلف أسوار هذا القسم مظهرأ وبناء عن أسوار القسم الشمالى ، إذ بينما تستند هذه الأسوار على أبراج عديدة مستديرة وشبه مستديرة ، فإن أسوار القسم الجنوبى تكاد تمتد على هيئة ستارة لا تعترضها أبراج .

ويظهر الفرق أيضاً من داخل الأسوار . فإن القسم الشمالى يبدو بمظهر قلعة حربية ، أما القسم الجنوبى ، فإنه مازال يحتفظ بمظهر مدينة ملكية ، تحتوى على قصور ومساجد . ويتضح من دراسة أسوار هذا القسم الجنوبى أنها لم تكن قد تمت فى العصر الأيوبى ، أو أن المدينة الملكية لم تكن كلها محاطة بأسوار فى ذلك العهد<sup>(١)</sup> .

وهكذا تختلف أسوار القسمين ولا تظهر على صفة متناسقة واحدة . وكان هذا التعارض ظاهراً فى عهد المقرئى ، الذى كتب أن « صفة قلعة الجبل بناء على نشز عال يدور بها سور من حجر بأبراج وبدنات حتى ينتهى إلى القصر الأبلق ، ثم من هناك تتصل بالدور السلطانية ، على غير أوضاع أبراج القلاع »<sup>(٢)</sup> .

ولهذا كان القسم الشمالى من القلعة يسمى « قلعة الجبل » ويتميز بهذه الصفة عن القسم الجنوبى . والسور الجنوبى لهذا القسم الشمالى من القلعة ، يبدأ غرباً ببرج مستدير

= الجزء الثانى من كتاب ( كريسويل ) ، « العمارة الإسلامية فى مصر » :

CRESWELL, K. C., Muslim Architecture of Egypt. Vol. 2, Ayyubides and Early Mamelouks, Clarendon Press, Oxford, 1959.

و « قلعة مصر » ، لمؤلفه عبد الرحمن زكى ، المطبعة الأميرية بالقاهرة ، سنة ١٩٥٠ .

( ١ ) صفحة ٥٧٦ من « تاريخ قلعة القاهرة ووصفها » لمؤلفه ( كازانوف )

( ٢ ) صفحة ٢٠٤ من الجزء الثانى من « الخلط » .



هائل ، قطره ٢٤ متراً ، وارتفاعه ٢٥ متراً . يسمى برج المقطم ، وهو من العهد العثماني لوحة رقم (٥ ب) . ويتوسط هذا السور ثلاثة أبراج عظام أولها ، غرباً ، شبه مستطيل ، طوله ٣٥ متراً وعرضه ٢٥ متراً ويسمى برج « الصُفَّة » ، والثاني ، مربع ، طول ضلعه ٢٠ متراً ، يسمى برج « كركيالان » ، لوحة رقم (٥ ب) ، والثالث ، مربع كذلك ، طول ضلعه ٣٠ متراً ، ويسمى برج « الطُرفة » ، وهذه الأرقام تفصح عن ضخامة البناء وعظمته . وينتهي هذا السور الجنوبي شرقاً ببرج شبه دائري ، ويسمى برج « المبلط » . ويتخلل السور ، بالإضافة إلى هذه الأبراج الأربعة ، أبراج أخرى صغيرة نسبياً ، شبه دائرية ، عددها أربعة كذلك ، يقع أحدها ، وهو برج « العلوة » ، فيما بين برج « الصُفَّة » وبرج « كركيالان » ، ويقع الثاني فيما بين هذا البرج الأخير وبرج « الطُرفة » ، ويقع الاثنان الآخران ، وهما متجاوران . فيما بين برج « الطُرفة » والبرج « المبلط » ، ويطلق عليهما برج « المطر » . ويتضح من دراسة عناصر البنيان في هذه الأبراج الأربعة أنها بنيت في وقت واحد مع بقية أبراج السور الجنوبي وأسواره .

ثم إن هذا السور ينحرف عند برج « المبلط » ، فيتجه شمالاً في خط شبه مستقيم طوله ١٧٠ متراً ، وهو السور الشرقي لقلعة الجبل ، لوحة رقم (١٥) . ويتخلله برجان شبه دائريين ، يسمى أولهما برج « المقوصر » ، ثم ينتصب بعدهما برجان آخران ، قطاعهما نصف دائري ، وهما المعروفان باسم برج « الإمام » أو « باب القرافة » ، لوحة رقم (٦) . وهما برجان بارزان خارج السور ، بناؤهما ضخم . ويقوم إلى الشمال منهما برج خامس صغير نصف دائري كذلك ، ويتلوه برج سادس هو برج « الرملة » ، لوحة رقم (٤) ، قطاعه مثل برج « المقوصر » شبه دائري . ثم ينتصب أخيراً برج سابع عظيم آخر ، يسمى برج « الحداد » ، لوحة رقم (٨) ، قطاعه شبه دائري كذلك قطره ٢٢ متراً ، يقع شمالي برج « الرملة » وعلى بعد ٢٢ متراً منه ، وهذان البرجان الأخيران هما اللذان يحددان الركن الشمالي الغربي من قلعة « الجبل » ، لوحة رقم (٤) .

أما الضلع الشمالي من الأسوار ، فيقوم فيه برجان عظيمان شبه دائريين ، يسمى أولهما برج « الصحراء » ، وينسب الثاني إلى الملك العادل ، كما يقوم في هذا

الضلع برج ثالث نصف دائرى يقع فيما بين برجى « الحداد » و « الصحراء » . وأغلب الظن أن برج « الصحراء » وبرج « العادل » ، المقابل له فى الركن الشمالى الغربى ، قد بنيا من حجارة سبق استعمالها فى مبان أخرى ، إذ أن بعض قطع هذه الحجارة مسنمة<sup>(١)</sup> . والبعض الآخر منها مصقولة .

وتتنمى معظم هذه الأبراج إلى عهد صلاح الدين . وقد أحاط الملك العادل بعضها بأبراج خارجية ملتصقة بها ، تزداد بها مناعتها وضخامتها ، مثل برج « الإمام » ، أو « باب القرافة » ، ومثل برجى « الرملة » و « الحداد » ، ومثل البرج المربع القائم فى الركن الشمالى الغربى بالقرب من باب « المدرج » ، وكذلك أضاف العادل إلى أبراج صلاح الدين برجى « الطرفة » و « كركيالان » وبرجاً ثالثاً فى الركن الشمالى الغربى :

وكان لقلعة « الجبل » بابان رئيسيان ، هما باب « المدرج » فى السور الغربى ، لوحة رقم (٧) ، وكان يسمى أحياناً باب « سرية » ، وباب « القرافة » فى السور الشرقى . أى أنه كان للقلعة بابان ، أحدهما يؤدى إلى « الدور السلطانية » والمدينة ، والآخر إلى خارج البلد أو إلى الجبل . وكان الطريق الذى يؤدى باب « القرافة » إليه طريقاً صعباً وعراً . وقد رأينا أن الملك الكامل فتح فى أسوار القلعة باباً ثالثاً ، هو باب « القلعة » . وكان هذا الباب يتوسط السور الجنوبى الغربى المشترك بين القسمين ، وكذلك جعل الملك الكامل فى هذا السور باباً سرياً آخر .

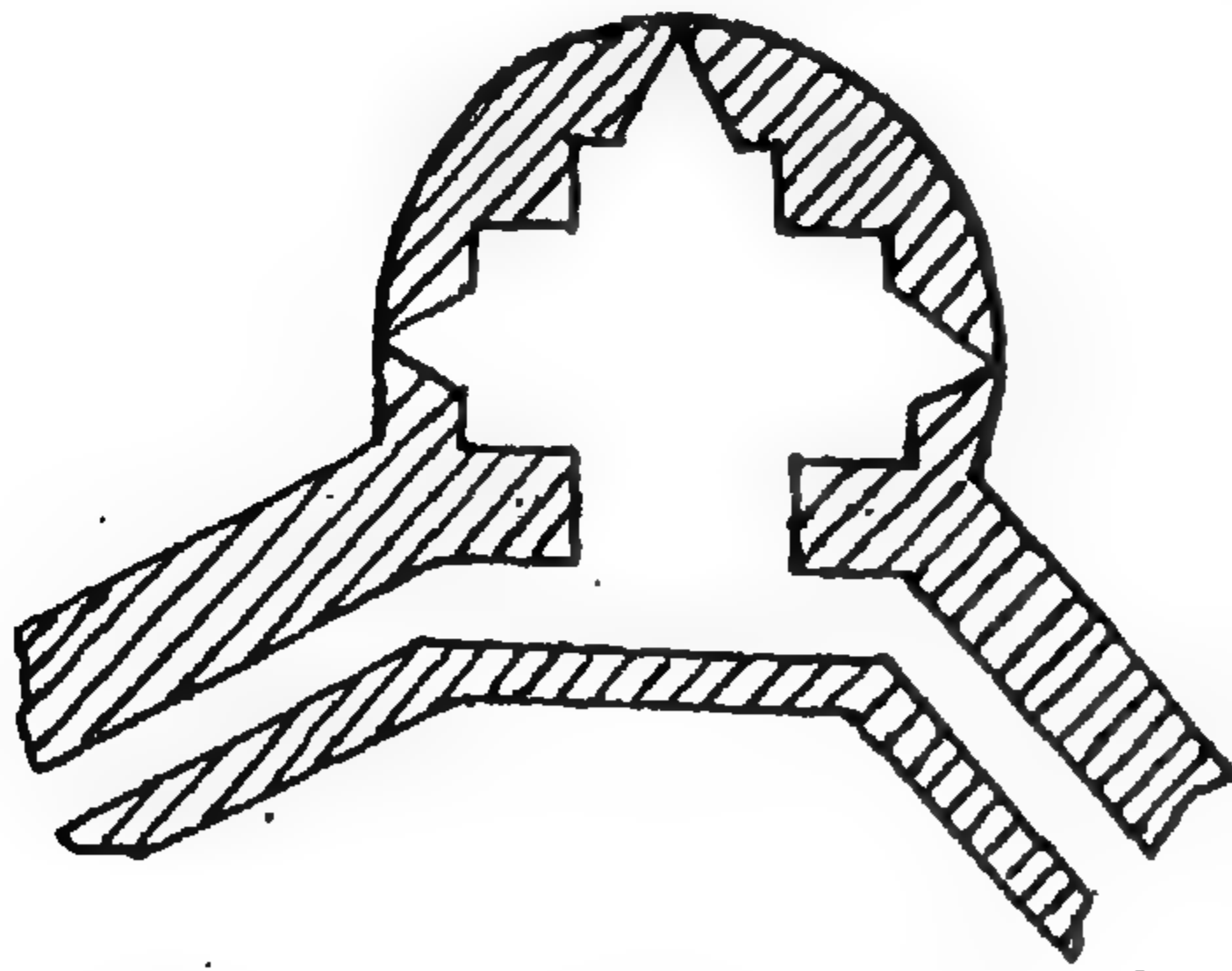
وأسوار قلعة الجبل ضخمة يبلغ سمكها ثلاثة أمتار ، ويزيد ارتفاعها من الداخل فى المتوسط على عشرة أمتار ، كما يزيد ارتفاع الأبراج أحياناً على عشرين متراً<sup>(٢)</sup> ، ويتخللها ممر يبلغ عرضه تسعين سنتيمتراً ، يؤدى إلى غرف ضيقة مربعة طول ضلع كل منها متران ونصف المتر ، وارتفاعها مثل ارتفاع الممر يبلغ مترين وربع المتر ، وتبتعد الغرف ، الواحدة عن الأخرى ، مسافة تتراوح بين ثمانية أمتار ونصف

(١) الحجارة المسنمة هى المعروفة بالإنجليزية (rusticated) وبالفرنسية (bossage) . وهى حجارة منقورة السطح بحيث تظهر عليه كتل بارزة . وكانت مثل هذه الحجارة تستخدم فى البناء من قبل وكانت معروفة فى مصر منذ القرن الأول الميلادى .

(٢) يختلف الارتفاع باختلاف مسطحات الأرض ، والارتفاع الذى ذكرناه مقاس من أرضية القلعة الداخلية .

المتر واثني عشر متراً ، وذلك على امتداد الممر . وقد فتحت في هذا الممر ، فيما بين الغرف ، فتحات عديدة تطل على الداخل كالنوافذ لإضاءةه . أما من الخارج فليس في الأسوار فتحات ، فيما عدا فتحات الغرف ، وهي التي أعدت على شكل مخروطة لتستخدم منافذ للسهام ، ويبلغ عدد هذه المنافذ في معظم الغرف ثلاثة . وفي الأبراج غرف كذلك ، ولكنها مستطيلة وأكبر حجماً ، طولها يزيد على الخمسة أمتار ، وعرضها مثل عرض غرف الممرات ، وتفتح في كل منها غرفتان جانبيتان على هيئة ذراعين وبكل منها منافذ للرمح . وكذلك يختلف عددها ، وهو في المتوسط ثلاثة منافذ لكل غرفة ، إلا أن هذا العدد يزيد في بعض الغرف ، ويبلغ ستة في برج « الحداد » ، وتسعة في البرج الشمالي الغربي .

وللممرات سقف مسطحة مبنية من كتل حجرية ، ترتكز على مساند مثبتة أطرافها الداخلية في الجدران ، وللغرف كذلك سقف مثلها ، ولكن كتلها الحجرية تستند على عدد أكبر من المساند ، يعلو بعضها الآخر بتدرج عكسي ، وأغلب الظن أنه قد مدت سراديب في الأسوار تحت هذه الممرات . كما أنه مدت من فوقها الممرات العليا المكشوفة . وقد نظمت أدراج في جهات متباعدة من الممرات الوسطى ، وفي الأبراج نفسها ، لاستخدامها في الصعود إلى الممرات العليا والشرفات . وقد سبق أن أشرنا إلى أن أسوار « قلعة الجبل » تستند على أبراج أقيمت على



شكل ( ٣ ) - تخطيط برج من عهد صلاح الدين

مسافات متقاربة في جهاتها المختلفة ، وقد اتضح أن الأبراج التي أقيمت في عهد صلاح الدين تتخذ جميعها شكل أنصاف الدوائر المتكاملة أو المتجاوزة ، حسب موقعها من تلك الأسوار ، شكل ( ٣ ) ولوحة رقم ( ٦ ) . أما الأبراج التي أقامها الملك العادل فهي مربعة القاعدة وتمتاز بأن لكل منها ثلاثة طوابق : طابقان

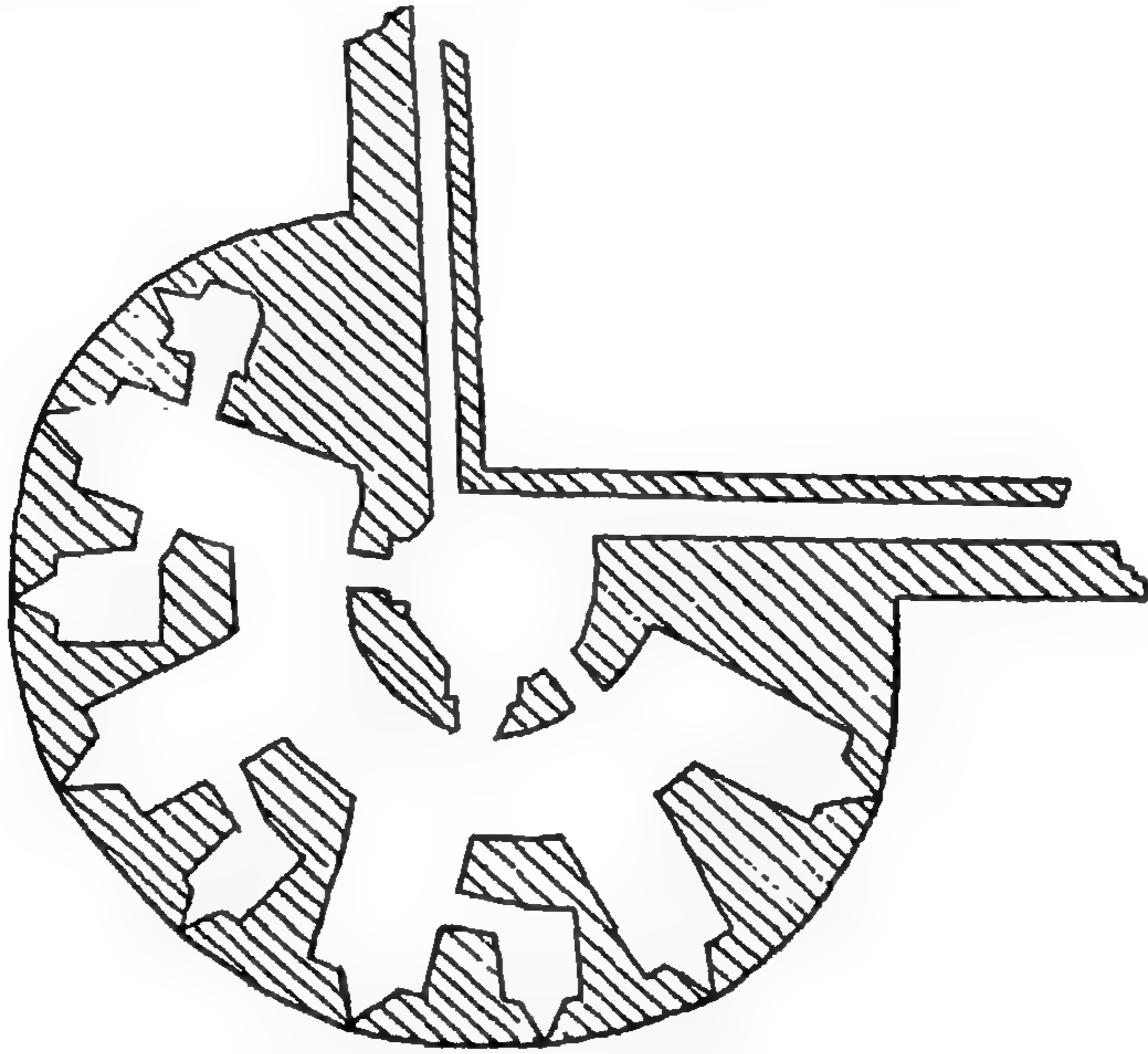
مسقوفان ، وطابق مسطح مكشوف ، كما تمتاز بتعدد الغرف في داخلها وتعدد



منافذ الرياح ، شكل ( ٤ ) ولوحة رقم ( ٨ ) .

\* \* \*

يظهر بوضوح من مشاهدة أسوار القلعة وأبراجها . بالرغم من مضي أكثر من ثمانية قرون على إنشائها . شدة العناية التي بذلت في بنائها ، مما يشهد بمهارة العمال الذين استخدموا في قطع حجارتها وصقلها ورصدها ، وقد تم بناء هذه المباني الضخمة العظيمة التي أشرنا إليها في « مدة يسيرة »<sup>(١)</sup> لم تزد على سبع سنوات ،



شكل ( ٤ ) - تخطيط برج من عهد الملك العادل

من سنة ٥٧٢ ( ١١٧٦ ) إلى ٥٧٩ ( ١١٨٣ ) ، وذلك يثير الإعجاب والدهشة . وقيل إن الحجارة التي استخدمت في البناء قد جلبت من أهرامات صغيرة كانت قائمة بالجيزة .

وتدل مظاهر عديدة من بناء هذه الأسوار والأبراج على أنها ظلت تحتفظ بالأساليب التي اتبعت في بناء أسوار القاهرة في عصر بدر الجمالي<sup>(٢)</sup> ، وخاصة

( ١ ) صفحة ٢٠٢ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٢ ) تنظر صفحات ٢٤ إلى ٢٨ من « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول . العصر الفاطمي .

في بناء القبوات المتداخلة والقباب المستندة على مقرنصات مثلثة ، وفي العناية بصف الحجارة . واستخدمت كذلك الصنج المعشقة في باب المدرج مثلاً ، مثلما استخدمت في العصر الفاطمي . وجعلت إطارات مستطيلة لبعض الأبواب ، مثلما يشاهد في بوابة النصر من عهد بدر الجمالي . واتخذت لبعض الأبراج شرفات مثل شرفة باب النصر كذلك ، غير أنها تعددت ، فقد أقيم منها مثلاً في برج الحداد ثلاث ، وفي برج كركيالان ، خمس (١) .

غير أنه ظهرت في أسوار العصر الأيوبي عناصر معمارية جديدة ، منها استدارة الأبراج ، ومنها تسنيم الحجارة في مواضع (٢) . والحديد كذلك في بناء أسوار القلعة وأبراجها أن قواعدها تبرز إلى الخارج منحنية انحناءً شديداً إلى ارتفاع ملحوظ ، مما يزيد في ثبوتها ومناعتها .

بقيت القلعة أثراً خالداً من آثار العمارة ، حتى إن شهرتها طغت على غيرها من الآثار التي تبقت من العصر الأيوبي . غير أن لهذه الآثار ، كما سنرى في الفصول التالية ، أهمية تفوق أهمية القلعة ، بالرغم من ضخامة بنائها ، سواء من حيث تخطيطها وعناصرها المعمارية والزخرفية ، أو من حيث الغاية التي أنشئت من أجلها .

(١) ظهرت الشرفات البارزة إلى الخارج في أعلى الأبراج أول ما ظهرت في القاهرة في باب النصر في سنة ٤٨٠ (١٠٨٧) ، وقد عرفت من قبل في العمارة الإسلامية منذ أوائل القرن الثاني الهجري في بوابة قصر الحير الغربي (حوالي سنة ١٠٩ - ٧٢٧ م) ، وفي بوابة قصر الحير الشرق في السنة التالية (١١٠) ، وذلك في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك . وهي المعروفة باللغات الإفرنجية بلفظة (machicoulis) . وتمتاز هذه الشرفات بأن لها فتحات سفلى بين مسانداتها الخارجية ، كانت تستخدم لصب الزيوت الحارقة على الأعداء المتدفقين إلى الأبراج . ومن القاهرة انتشر استعمال هذه الشرفات في عهد الملك العادل في دمشق والشام ومنها انتقلت إلى الصليبيين ثم إلى العمارة الحربية في أوروبا في العصور الوسطى .

(٢) تنظر الحاشية رقم (١) صفحة ٢٦ فيما سبق .





### الفصل الثالث

## آثار الدولة الأيوبية في القاهرة

( ب )

المشاهد

- ١ - مشهد الإمام الشافعى
- ٢ - مشهد الثعالبة
- ٣ - مشهد الخلفاء العباسيين
- ٤ - مئذنة المشهد الحسينى
- ٥ - قبة شجرة الدر
- ٦ - ضريح الصالح نجم الدين
- ٧ - مئذنة زاوية الهنود



## الفصل الثالث

### آثار الدولة الأيوبية في القاهرة

( ب )

المشاهد

١

#### مشهد الإمام الشافعى

أمر السلطان الكامل في سنة ٦٠٨ (١٢١١) بتشيد ضريح عظيم للإمام الشافعى رضى الله عنه ، الذى توفى في سنة ٢٠٤ (٨١٩) ، وكان قبره في موضع ذلك الضريح <sup>(١)</sup> ، وجدد الضريح مرة في عهد قايتباى في سنة ٨٨٥ (١٤٨٠) ، كما جدد في عهد على بك الكبير في سنة ١١٨٦ (١٨٧٢) ، وأضاف عبد الرحمن

---

(١) دفن الإمام الشافعى بالقرافة الصغرى ، « وكان موضوع دفنه ساحة ، حتى عمر تلك الأماكن السلطان صلاح الدين يوسف ، ثم أنشأ الملك الكامل محمد القبة على ضريحه ، وهى القبة الكائنة اليوم على قبره » . أبو المحاسن ، « النجوم الزاهرة » ، جزء ثان ، صفحة ١٧٧ ؛ المقرئى ، « الخطط » جزء ثان ، صفحتا ٤٤٤ ، ٤٦١ .

وقد سجل تاريخ المشهد على عتبة نافذة فيه ، بالخط النسخى الأيوبى ، يقرأ فيها ما نصه : « بسم الله الرحمن الرحيم ، أمر بإنشاء هذه القبة المباركة مولانا السلطان الملك الكامل محمد ابن مولانا السلطان الملك العادل أبى بكر بن أيوب خليل أمير المؤمنين ، خلده الله ملكه ، وذلك في يوم الأحد لسبع خلون من جمادى من سنة ثمان وستمائة » .

ينظر ( فييت ) ، « نقوش الشافعى » ، صفحة ١٧٨ :

WIET (Gaston), Les Inscriptions du Mausolée de Chaféi, Bulletin de L'Institut d'Egypte, Tome XV, 1933.

و ( كوب ) ، صفحة ٦١ من الجزء العاشر من « مرجع الكتابات العربية » .



كتخذنا في سنة ١١٧٦ ( ١٧٦٢م ) إلى مدخل الضريح أرضية رخامية وعمّر المسجد المجاور له ، وكانت تقوم في موضعه المدرسة الصلاحية التي أنشأها صلاح الدين الأيوبي .

وقد تبقى من عصر الكامل القسم الخارجى جميعه من الضريح إلى الارتفاع الذى تحده الأوتاد الخشبية المنقوشة بالخط الكوفى ، تحت القبة ، لوحة رقم ( ١٩ ) ، وكذلك القسم الداخلى المقابل له . أما القبة الخشبية ومقرنصاتها فترجع إلى عهد قايتباى ، وأما النقوش الزخرفية الملونة ، التى تكسو الجدران الداخلية والمقرنصات والقبة ، فترجع إلى عهد على بك الكبير .

ويشغل الضريح مربعاً طول كل ضلع من أضلاعه ١٥ متراً . تحيط به أربعة جدران سميكة ، ترتفع إلى ما يقرب من عشرين متراً فوق سطح الأرض ، بنى النصف الأدنى منها تقريباً من الحجارة ، والنصف الأعلى من الآجر . وجوفت بدار القبلة ثلاثة محاريب <sup>(١)</sup> ، وفتح باب فى كل من الجدارين الشرقى والشمالى <sup>(٢)</sup> .

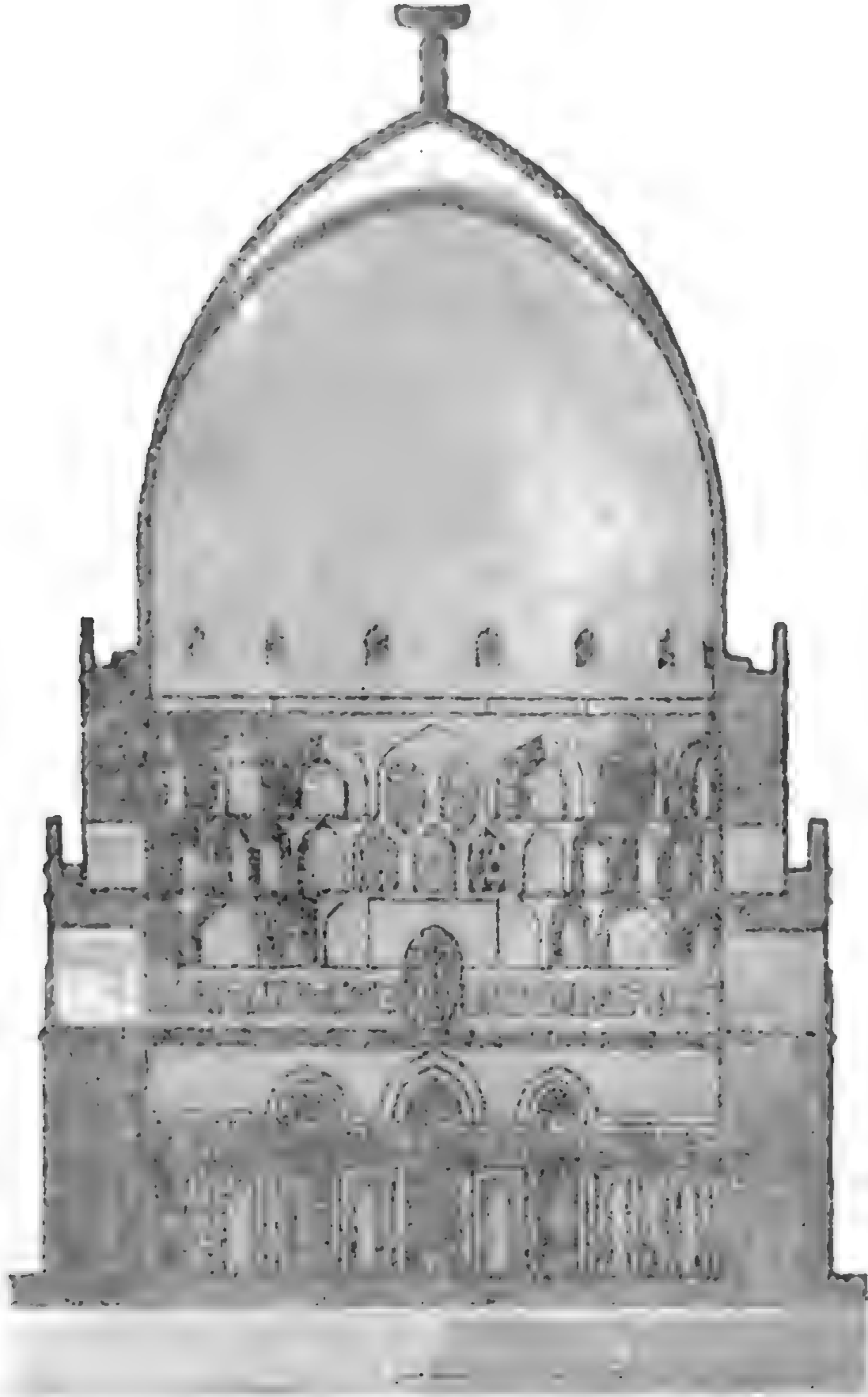
وأقيمت على هذا المربع قبة ترتفع سبعة وعشرين متراً فوق أرضية الضريح ، وترتقى القبة على ثلاث طوابق من المقرنصات ، لوحة رقم ( ٩ ب ) . وكانت القبة من طبقتين ، طبقة داخلية خشبية ، وطبقة خارجية من الرصاص . وجددت فى عهد قايتباى على هذا النظام ، وتبدو القبة من الداخل والخارج على السواء ضخمة المظهر ، وكذلك تبدو مقرنصاتها ، بالرغم من أنها صنعت من الخشب وكسيت فى عهد حديث بطبقات من الزخارف ، صنعت فى مواضع من الحص ، تضفى مظهر الفخامة على داخل الضريح ، شكل ( ٥ ) .

أما الواجهات الخارجية فتتكون من ثلاثة طوابق رأسية تشمل الطابق الأعلى من القبة . ويتراجع الطابق الأوسط إلى الداخل بمقدار ثلاثة أرباع المتر تقريباً عن الطابق الأدنى ، وتمتد حوله طاقات على أشكال المحاريب ، لوحة رقم ( ١٠ ) .

( ١ ) استحدث فى جدار القبلة محراب رابع صغير لتصويب اتجاهها عندما لوحظ انحراف ذلك الجدار عن هذا الاتجاه .

( ٢ ) لا يواجه المحراب الباب المفتوح فى الجدار الشمالى ، وليس فى ذلك غرابة ، كما يدعى ( كريسويل ) فى صفحة ٦٥ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .

تنتهي هذه المحاريب بأشكال محارات محصورة في عقود منفرجة ، ويشغلها أشكال سرر ومعينات ، وينتهي الطابق بإشرفات هرمية مسننة أو مدرجة .



شكل ( ٥ ) - قطاع رأسى لقبة الإمام الشافعي ، ( عن مصلحة الآثار )

وأما الطابق الأدنى ، فقد فتحت في كل واجهة من واجهاته الأربع نافذة وسطى تحيط بها طاقتان من كل جانب ، وتعلوه شرفة من أربع لوحات مستطيلة حليت بالزخارف المخزومة المضفرة ، ويفصل بين هذه اللوحات خمس لوحات أخرى صماء ، كأنها دعائم ، امتدت عليها زخارف متنوعة ، تارة من كتابة معشقة خطت على أرضية نباتية ، وتارة من أشكال فروع نباتية مخزومة أو شبه مخزومة ، نسقت جميعاً تنسيقاً متوازناً بديعاً .

ولهذه الزخارف أهمية خاصة ، من حيث إنها مستمدة من الأسلوب المغربي الأندلسي .

## ٢

### مشهد الثعالبية

ويسمى تربة الثعالبية ، وأحياناً إيوان الثعالبية . وقد روى المقرئى<sup>(١)</sup> أن الأمير الكبير الشريف فخر الدين أبو نصر إسماعيل بن حصن الدولة فخر العرب ثعلب ، الذى يصل نسبه إلى جعفر بن أبي طالب ، بنى في سنة ٦١٢ (١٢١٥) مدرسة بالقاهرة ، سميت بالمدرسة الشريفة ، وأنه مات في السابع عشر من رجب سنة ثلاث عشرة وستمائة (٣٠ أكتوبر ١٢١٦) . وقد عثر على لوحة مثبتة على باب بناء بالقرب من مشهد الإمام الشافعى كتب عليها بالخط النسخي نص جاء فيه : « أمر بإنشاء هذه التربة المباركة لنفسه الشريف ... أبو منصور إسماعيل بن ... ثعلب ... وكان الفراغ منها في رجب سنة ثالث عشرة وستمائة »<sup>(٢)</sup> . وقد تبقى من هذا الضريح باب وممر . وينحصر الباب في إطار مستطيل

(١) صفحات ٣٧٣ و ٣٧٤ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٢) صفحة ١٣٢ من الجزء العاشر من (كوب) ، « مرجع الكتابات العربية » ؛ و صفحة ٩٥ من (فان برشم) ، « موسوعة النقوش العربية » .  
وكانت هذه اللوحة قد نزعَت من موضعها على الباب ووضعت فوق تابوت في داخل المبنى ، ثم أعيدت حديثاً إلى موضعها الأول .



بديع التنسيق، لوحة رقم (١١١) ، يتكون من مربعات صغيرة، منحوتة بمختلف الزخارف ، كل منها تنفرد بشكل زخرفي ، ويحيط هذا الإطار بعتبة الباب التي تتكون من تسع صنج معشقة ، نظمت في خط أفقي ، مستقيم . ويحف بالباب من جانبيه إزار عليه كتابة قرآنية بالخط النسخي مدت فوق أرضية منقوشة بالزخارف النباتية ، لوحة رقم (١١ ب) .

وبالقرب من هذا الباب قاعة مستطيلة عرضها ستة أمتار وطولها عشرة ، وهي مسقوفة بقبوة مدببة مبنية بالآجر، من مداмик أفقية تعلوها مداмик رأسية . ويبلغ ارتفاع القبوة تسعة أمتار فوق أرضية البناء . وجدران القاعة سميكة يزيد عرضها على مترين ، وقد جوف في الجدار الجنوبي محراب . وقد تضاربت الأقوال في هذه القاعة . ويظن ( كريسويل ) أنها جزء من المدرسة الشريفة التي بناها أبو منصور الثعالبي بجوار ضريحه <sup>(١)</sup> ، وهو أمر فيما أرى مستبعد ، لأن هذا الأمير بنى المدرسة في السنة السابقة لبناء ضريحه ، ولأن النص التاريخي المسجل على الباب لا يشير إلى بناء المدرسة ويقتصر على ذكر الضريح ، ولأن موضع الباب من هذه القاعة لا يؤيد افتراض وجود أبنية مكملة للمدرسة . وأغلب الظن أن هذه القاعة كانت هي نفس الضريح المدفون فيه صاحب البناء وأن تابوته كان موضوعاً في وسطها <sup>(٢)</sup> ، وأنه زود بمحراب على غرار المشاهد الفاطمية ، يحدد به اتجاه القبلة للمصلين من المترحمين على صاحب الضريح . أما المدرسة فقد اندثرت معالمها .

### ٣

#### مشهد الخلفاء العباسيين

لم يشر أحد من المؤرخين إلى هذا البناء إشارة صريحة ، ولم يتخلف منه نقش كتابي يحدد تاريخه ، غير أن عناصره المعمارية والزخرفية تشهد ببناؤه في نهاية

(١) صفحات ٧٧ إلى ٨٠ من الجزء الثاني من ( كريسويل ) ، « العارة الإسلامية في مصر » .

(٢) توجد أجزاء من هذا التابوت في المتحف الإسلامي بالقاهرة وفي متحف ( فيكتوريا وألبرت ) في

لندن ، ويوجد في الجزء الموجود في هذا المتحف الأخير النص التاريخي الذي يحمل تاريخ وفاة صاحبه في

٦١٣ (١٢١٦) .

العصر الأيوبي . ويرجح ذلك أن بهذا الضريح ثمانية توابع ، أكبرها حجماً وأهمها قدراً ، تابوت نقش عليه بالخط النسخي آيات قرآنية كريمة تليها فقرة نصها : « اللهم أعد بركات القرآن العظيم على عبدك الفقير إلى رحمة ربه أبي نضلة هاشم بن علي بن المرتضى : ابن الأمير السيد العلوي الحسني سفير الخلافة المعظمة العباسية شرفها الله تعالى وعظمها ، توفي يوم الثلاثاء العاشر من ربيع الآخرة من سنة أربعين وستماية ( ١٢٤٢ ) إلى رحمة الله تعالى » . وكان الخليفة العباسي حينذاك هو المستنصر بالله<sup>(١)</sup> .

ثم دفن في هذا الضريح من بعد أبي نضلة هذا ولدان من أولاد السلطان الظاهر بيبرس . ودفن فيه كذلك الخليفة العباسي الحاكم بأمر الله أبو العباس أحمد في سنة ٧٠١ ( ١٣٠٢ ) ، وكان قد دفن فيه من قبله ستة من أولاده ، كما دفن فيه من بعده بعض من خلفائه وأولادهم ، ولهذا سمي الضريح بقبة الخلفاء العباسيين .

ويشغل بناء الضريح مربعاً طول ضلعه الخارجي تسعة أمتار ونصف المتر ، وطوله من الداخل ستة أمتار وثلاثة أرباع المتر ، فجداره سميك يقرب عرضه من متر ونصف المتر . ويتوسط الجدار الجنوبي محراب مجوف ، يواجهه في الجدار الشمالي باب يحف به من الخارج محرابان صغيران مجوفان ، واحد من كل جانب ، لوحة رقم ( ١٢ ) . وأغلب الظن أن هذا الباب كان مفتوحاً على صحن مكشوف مسور ، يمتد جنوباً على حافتي الجدارين الشرقي والغربي ، لأنه كان يتوسط كذلك كلا من هذين الجدارين باب سدّ وطمت معالمه الآن .

وترقى جدران المربع قبة ترتفع قمته ١٣ متراً فوق سطح الأرض ، وترتكز في أركان المربع الأربعة على مجموعات من المقرنصات تتكون كل مجموعة من

( ١ ) تنظر صفحة ١٣٧ - ١٣٨ من الجزء الحادي عشر من « مرجع الكتابات العربية » ، تأليف ( كرم ) وغيره . وكان ( هرتس ) أول من رجح إقامة هذا البناء في العصر الأيوبي ، وشرح الأسباب التي دعت إلى ذلك شرحاً وافياً في تقرير نشر في « محاضر لجنة حفظ الآثار العربية » سنة ١٩١١ ، صفحات ١٢١ إلى ١٤١ من الطبعة الفرنسية :

HERZ (Max), *Les Sépultures Abbasides près de la Mosquée d'El-Sayeda Nafsa*, Bulletin du Comité de Conservation des Monuments Arabes, Le Caire, 1911, pp. 131-141.

حطتين أو طابقين ، لوحة رقم ( ١٣ ) ، ويتوسط هذه المجموعات المقرنصة مجموعات من النوافذ ، مجموعة في كل جانب ، ترتقى أواسط الجدران ، ويدنو كل مجموعة طاقة على هيئة محراب ، لوحة رقم ( ١٤ ) ، فيما عدا المجموعة الجنوبية في منتصف جدار القبلة حيث يوجد المحراب ، الذي يتوجه من الداخل عقد منفرج محصور في إطار مستطيل ، لوحة رقم ( ١٤ ب ) .

وترتفع الجدران خمسة أمتار فوق أرضية البناء ، ويحيط بها من الخارج من كل جانب من جوانبها الثلاثة ، الشمالية والشرقية والغربية ، ثلاث طاقات على هيئة محاريب تنتهي بعقود منفرجة ، زخرفت تواشيحها بأشكال «مرر ومعينات» ، محفورة في الجص ، لوحة رقم ( ١٢ ) .

#### ٤

### مئذنة المشهد الحسيني

أشرت في الجزء الأول من هذا الكتاب<sup>(١)</sup> إلى أن الخليفة الفاطمي الفاتر بنصر الله شيد المشهد الحسيني في سنة ٥٤٩ ( ١١٥٤ ) . ولم يتبق من البناء الفاطمي غير الباب المعروف بالباب الأخضر . وقد جدد المشهد في العصر الأيوبي وفي العصور التالية ، ولم يتبق من قديمه غير جزء من المئذنة القائمة فوق الباب الأخضر ، والتي تحتفظ بلوحتين نقش عليهما تاريخ إتمام بنائهما في سنة ٦٣٤ ( ١٢٣٧ ) . وتنحصر أهمية هذه المئذنة في الواجهة الجنوبية لطابقها الأسفل إذ انتظمت عليه طاقات على هيئة محاريب نقشت بزخارف جصية منحوتة نحتاً بديعاً على الأسلوب المغربي الأندلسي . وتنتهي قمم هذه الطاقات بأشكال محارية ، لوحة رقم ( ١٥ ) .

( ١ ) صفحة ١٩ من الجزء الأول ، ( العصر الفاطمي ) ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .



## قبة شجرة الدر

لا يعرف بالتحديد تاريخ بناء هذه القبة ، والمعروف أنه يمتد داخلها إزار من نقش كتابي ذكر فيه اسم شجرة الدر مصحوباً بلقب « عصمة الدنيا والدين » و « أم الملك المنصور خليل » . وقد حلل ( فان برشم ) هذا النص التاريخي وأكد أنه نقش في المدة التي مرت بين موت الملك المعظم توران شاه ، في ١٩ المحرم من سنة ٦٤٨ ( ٣ مايو ١٢٥٠ ) ، وبين ارتقاء الملك المعز أيبك عرش السلطنة ، في ٢٩ ربيع الثاني من السنة نفسها ( ٣١ يوليو )<sup>(١)</sup>. إذن يكون بناء القبة قد بدأ وكمل قبل نقش هذا الإزار ، وبالتالي قبل موت الملك توران شاه ، أي قبل نهاية العصر الأيوبي . ومما يؤكد هذا الرأي أن عناصر بناء القبة وزخرفتها تتصل اتصالاً وثيقاً بعناصر العصر الأيوبي .

وضريح شجرة الدر شبيه من حيث تخطيطه بضريح يحيى الشبيه الفاطمي ، وبضريح الخلفاء العباسيين ، ولكنه يمتاز عنهما من حيث زخرفته بأن رأس محرابه المجوف مكسو بزخارف من الفسيفساء الذهبية ، لوحة رقم ( ١٥ ب ) ، وفيما عدا ذلك فإن تنسيق زخارفه الداخلية والخارجية تطابق مشهد يحيى الشبيه .

وجدران ضريح شجرة الدر أضلاع لمربع تعلوه قبة ترتكز في كل من الأركان الأربعة على طابقين من المقرنصات ، يتكون الطابق الأول منهما من ثلاث طاقات تعلوها في الطابق الثاني ثلاث آخر . وقد فتحت فيما بين المجموعات الأربع من المقرنصات ، مجموعات من النوافذ ، في كل منها ثلاث ، نافذتان في الطابق الأول ونافذة في الطابق الثاني ، كما أنه فتحت في رقبة القبة فوق المقرنصات نافذة واحدة في كل ركن ، ونافذة فوق كل مجموعة من النوافذ السفلى ، لوحة رقم ( ١٦ ) .

( ١ ) صفحة ١١٣ من « موسوعة النقوش العربية » . هذا وقد أخذ ( كريسويل ) بهذا الرأي في صفحة ١٣٩ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » .

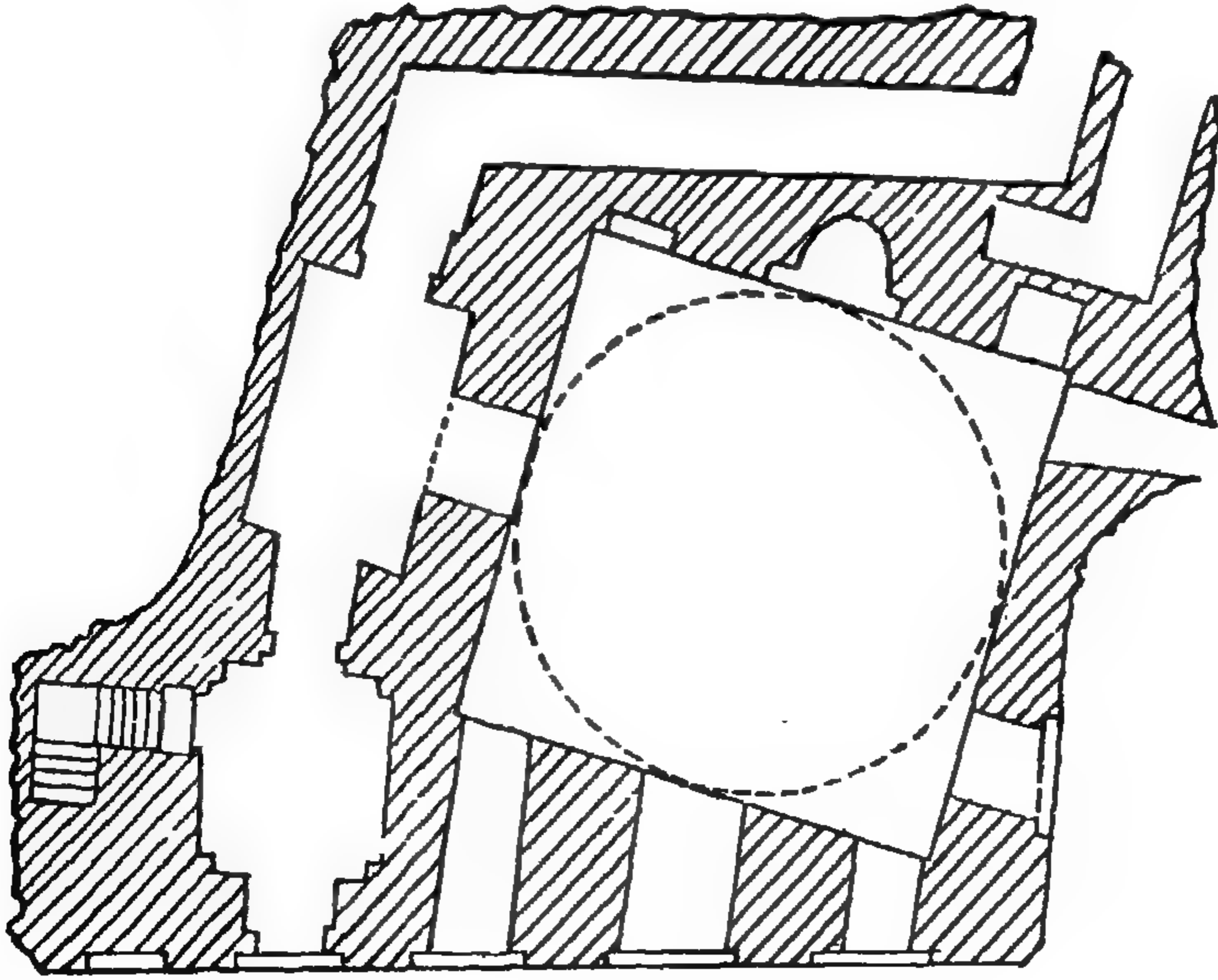
## ٦

## ضريح الصالح نجم الدين أيوب

شيّدت شجرة الدر هذا الضريح لزوجها في سنة ٦٤٨ (١٢٥٠) بجوار المدرسة التي كان هذا السلطان قد أنشأها قبل ذلك بسبع سنوات . وسرى فيما بعد أن هذا الضريح أقيم في الموضع الذي كانت تحتله قاعة شيخ المالكية في تلك المدرسة .

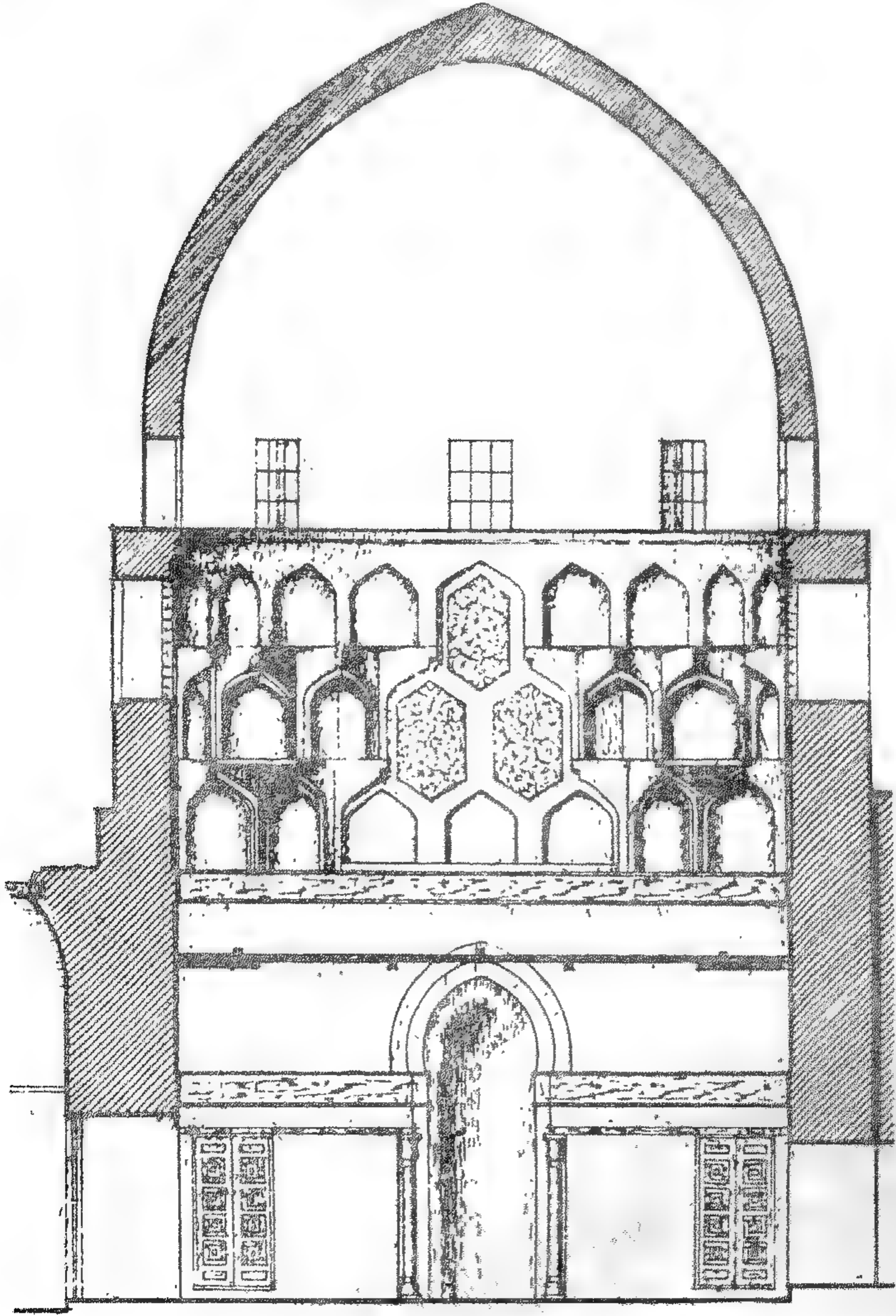
ويشغل الضريح مربعاً طول كل ضلع من أضلاعه الداخلية أحد عشر متراً ، أقيمت على جدرانها قبة ترتفع فوق أرضية الضريح ٢٢ متراً . ولهذا فإن هذه الجدران غليظة ، إلى حد أن سمكها يزيد في موضع منها على خمسة أمتار ، وهو لا يقل عن مترين في معظمها ، شكل (٦) .

ولهذا الضريح محراب كبير مجوف تنتهي قمته بعقد مدبب . وقد كسيت مسطحات المحراب بلوحات رفيعة من الرخام المختلف الألوان والزخرفة . ويحف بالمحراب



شكل (٦) - رسم تخطيطي لضريح الصالح نجم الدين أيوب

عن يمينه ويساره ود من الحجارة الرخامية الجرانيتية ، له قاعدة وتاج على هيئة ناقوس ، أو مشكاة ، نقشت عليهما بالحفر الغائر زخارف نباتية ، ومدت فوق كل من التاجين حدارة نقشت عليها بالخط النسخي آيات قرآنية ، لوحة رقم ( ١٧ ، ب ). أما القبة العظيمة التي تتوج الضريح ، لوحة رقم ( ١٨ ) ، فهي تمتطي في كل ركن من الأركان الأربعة مجموعة من ثلاثة طوابق من المقرنصات يتحول بها المربع الجداري إلى قاعدة مستديرة ، شكل ( ٧ ) . وتتكون كل من هذه المجموعات

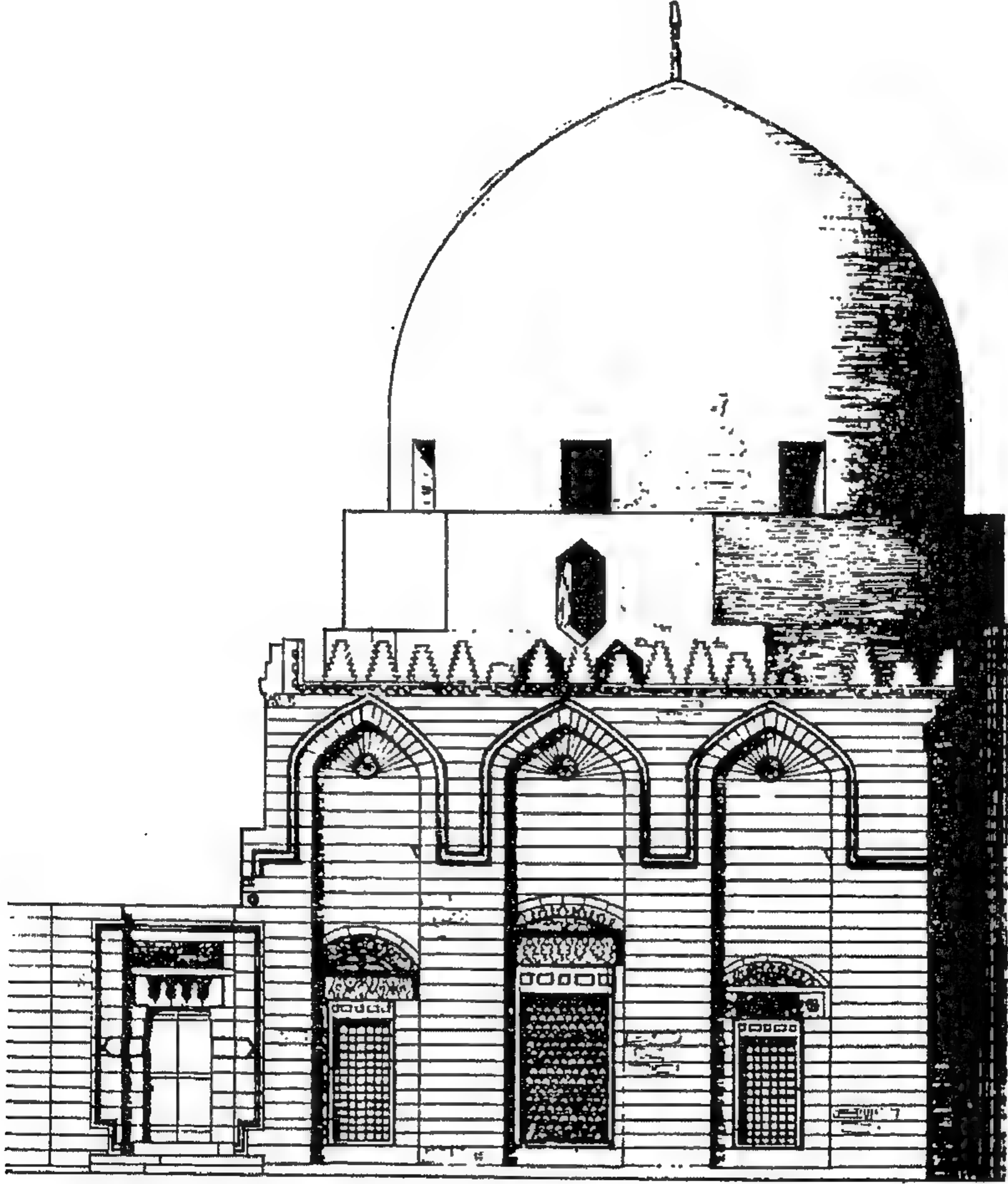


١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

شكل ( ٧ ) - قطاع رأسى لقبة الصالح نجم الدين ، ( عن مصلحة الآثار )



من ثلاث طاقات صماء في الطابق الأسفل ، تمتطيها طاقة وسطى منقسمة إلى طاقتين صغيرتين ، ويحف بها طاقة من كل جانب . أما الطابق الثالث فيتكون من صف من أربع طاقات . وقد فتحت فيما بين مجموعات المقرنصات ، في كل جانب من الجوانب الأربعة ، مجموعة من ثلاث نوافذ سداسية الأضلاع من



شكل ( ٨ ) - رسم واجهة ضريح الصالح نجم الدين ( عن مصلحة الآثار )

طابقين ، نافذة في الطابق الأدنى ، ونافذتان في مستوى الطابق الأعلى من المقرنصات ، ومد تحت كل من هذه المجموعات صف من ثلاث طاقات صماء ، امتداداً للطابق الأدنى من المقرنصات . وجعلت رعوس هذه الطاقات والنوافذ والمقرنصات جميعاً من عقود منفرجة ، شكل ( ٧ ) ولوحة رقم ( ١٩ ) . وتتناسق

واجهته هذا الضريح مع واجهة المدرسة الصالحية ، شكل (٨) ولوحة رقم (١٨) ، وقد حرص البناء على أن يجعل الواجهتين متكاملتين ، لوحة رقم (٢٨) . وباب الضريح مفتوح على هذه الواجهة ، وضعت فوق عتبة لوحة منقوشة بالخط النسخي جاء فيها « هذه التربة المباركة بها ضريح مولانا السلطان الملك الصالح . . نجم الدين . . . توفى إلى رحمة الله تعالى وهو بمنزلة المنصورة تجاه الفرنج المخدولين . . . وذلك في ليلة النصف من شعبان سنة سبع وأربعين وستمائة » ( ٢٣ نوفمبر ١٢٤٩ ) . وقد روى المقرئ أنه نقل « في السابع والعشرين من شهر رجب سنة ثمان وأربعين وستمائة . . إلى هذه القبة بعدما كانت شجرة الدر قد عمرتها » ( ٢٥ أكتوبر ١٢٥٠ ) .

## ٧

### مئذنة زاوية الهنود

لم يشر المؤرخون إلى تاريخ هذه المئذنة ولهذا نسبها بعض الكتاب إلى عصر المماليك ، وأرجعها البعض الآخر إلى العصر الأيوبي <sup>(١)</sup> . وقد أخذت بهذا الرأي الأخير لتشابه عناصرها المعمارية والزخرفية ، كما سنرى فيما بعد ، مع عناصر مئذنة المدرسة الصالحية .

وقاعدة هذه المئذنة ، لوحة رقم ( ٢٠ ) ، قائمة على مربع طول كل ضلع من أضلاعه ثلاثة أمتار ونصف المتر تقريباً ، وترتفع هذه القاعدة عشرة أمتار فوق سطح الأرض ، وكانت تنتهى بشرفة خشبية للمؤذن . وفتحت في كل جانب من جوانب هذه القاعدة نافذة مستطيلة ، يعلوها عقد مقرنص أصم منفرج ، يحف بكتفيه سرة محارية . ويعلو هذه القاعدة المربعة ثلاث طوابق ثمانية الأضلاع :

( ١ ) سجلت مصلحة الآثار في صفحة ٤ من « فهرس الآثار الإسلامية بالقاهرة » المشار إليه سابقاً ، هذا الأثر ضمن آثار دولة المماليك البحرية ، وأخذ ( كريستول ) بهذا الرأي في صفحتي ١٤٠ و ١٤١ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » . أما ( هوتكور ) و ( فييت ) فقد رجحا تاريخها الأيوبي في كتاب « مساجد القاهرة » ، صفحة ٢٨٦ من الجزء الأول .

الطابق الأدنى منها يرتفع ثلاثة أمتار تقريباً ، فتح في كل ضلع من أضلاعه باب يؤدي إلى شرفة المؤذن ، وحليت قمته بعقد متعدد الفتحات ، يعلوه عقد مقرنص منفرج أصم . أما الطابقان العلويان ، وارتفاعهما متران تقريباً ، فهما متصلان ، فتحت في كل منهما ، وفي كل ضلع من أضلاعهما الثمانية ، نافذة صغيرة ، أحاطت بها المقرنصات من كل ناحية على هيئة التاج . وأخيراً ترتقى المئذنة طاقة أو مبخرة من قبة مضلعة ذات ستة عشر ضلعاً ، يبلغ ارتفاعها عن سطح الأرض عشرين متراً تقريباً .

\* \* \*

هذا عرض مجمل للآثار المتخلفة من العصر الأيوبي من غير المساجد والمدارس . أما المساجد الأيوبية فقد اندثرت جميعاً ، بل إن كتب المؤرخين لم تشر إلى أن الأيوبيين قد بنوا مساجد في القاهرة .

وقد يبدو هذا العرض المجمل خارجاً عن موضوع هذا الجزء من كتابنا « مساجد القاهرة ومدارسها » ، غير أنه كان ضرورياً لإيضاح العناصر المعمارية والزخرفية التي تحتويها آثار المدرستين المتخلفتين من العصر الأيوبي ، وهما موضوع البحث في الفصول التالية .





## الفصل الرابع

### مدارس القاهرة في العصر الأيوبي

- ١ - عرض عام
- ٢ - المدرسة الكاملة
- ٣ - المدارس الصالحية



## الفصل الرابع .

### مدارس القاهرة في العصر الأيوبي

#### ١

#### عرض عام

اتسعت رقعة القاهرة في العصر الأيوبي ، كما رأينا ، وازداد العمران بها ، وبالتالي نشطت العمارة فيها . وكان للمساجد نصيب كبير منها ، غير أن المساجد التي بنيت في ذلك العهد اتخذت صورة جديدة لم يألفها البناء بمصر في العصور السابقة . كانت المساجد الجامعة متعددة بالعاصمة ، بل قيل إنه كان بها من « الجوامع مالا يكاد يحصى كثرة » ، وأنه « أقيمت الجمعة في كثير من المدارس والمساجد الصغار المتفرقة في الأخطاط لكثرة الناس وضيق الجوامع عنهم » (١) . وكان أمراء الدولة الأيوبية يفضلون أن ينشئوا مساجد لا تفقد وظيفة « الجامع » ولكنها لا تقتصر عليها وتتميز بصفة أخرى ، وهي المدارس . وسنرى في فصل تال أن المساجد الجامعة كانت تتخذ مدارس منذ العصور الأولى ، أما في العصر الأيوبي فإن المدارس التي أنشئت كانت في الوقت نفسه مساجد ، وكانت تؤدي في معظمها صلاة الجمعة .

وقد أنشئ عدد كبير من هذه المساجد المدرسية في القاهرة ومصر الفسطاط فيما بين قيام الدولة الأيوبية وانتهائها . وكانت بالقاهرة والإسكندرية بضع مدارس أنشئت في العصر الفاطمي . قيل إن مسجد سيدي معاذ الذي بني في سنة ٥٥٢ (١١٥٧) « كان أصله مدرسة بنيت على مشهد السيد الشريف معاذ بن داود » (٢) .

(١) القلقشندي ، « صبح الأعشى » الجزء الثالث ، صفحة ٣٦٦ .

(٢) صفحة ٨٣ من الجزء الثاني وصفحة ١٢٠ من الجزء الخامس من « الخطط الجديدة التوفيقية لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة » ، تأليف (علي) مبارك ، ٢٠ جزءاً ، المطبعة الأميرية بالقاهرة سنة ١٣٠٥ - ١٣٠٩ ، (١٨٨٨ - ١٨٨٩) .

وبنى مسرور الخادم ، الذى كان أحد خدام القصر فى نهاية الدولة الفاطمية ، مدرسة بالاهرة عرفت بالمدرسة المسرورية <sup>(١)</sup> . كان بالإسكندرية مدرسة أنشأها الوزير رضوان بن ولحشى فى سنة ٥٣٢ (١١٣٨) ، فى عهد الخليفة الحافظ لدين الله <sup>(٢)</sup> ، وكانت هذه المدرسة معروفة بالمدرسة العونية ، وكانت مخصصة للمذهب الشافعى . كما كان بالإسكندرية مدرسة أخرى كذلك للمذهب الشافعى ، بناها فى سنة ٥٤٦ (١١٥١) على بن سلال ، وزير الخليفة الظافر <sup>(٣)</sup> ، وكانت تعرف بالمدرسة السلفية أو الحافظية .

أما فى العصر الأيوبي بمصر ، فتقتصر معرفتنا بمدارسها على مدرستين أنشئتاهما بالفيوم <sup>(٤)</sup> ، وعلى أربع وعشرين مدرسة أنشئت بالفسطاط والقاهرة . وقد أشار المقرئى إلى هذه المدارس ، وكان معظمها لا يزال قائماً على عهده <sup>(٥)</sup> .

روى المقرئى أن صلاح الدين أنشأ فى سنة ٥٦٦ (١١٧٠) ، عندما كان وزيراً للخليفة العاضد ، مدرسة أمر ببنائها بجوار مسجد عمرو ، عرفت أول الأمر

(١) صفحة ٣٥٦ من الجزء الثالث من « صبح الأعشى » للقلقشندي ، و صفحة ٣٧٨ من الجزء الثاني من « الخطط » للمقرئى .

(٢) صفحة ٨٣ من « أخبار مصر » تأليف ابن ميسر ( محمد بن على بن يوسف بن ميسر ، المتوفى سنة ٦٧٧ - ١٢٧٨ ) ، نشر ( هنرى ماسيه ) ، القاهرة سنة ١٩١٩ ، مطبوعات المعهد الفرنسى للآثار الشرقية .

(٣) صفحة ٨٧ من الجزء الأول من « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » لابن خلكان ( أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ، المتوفى سنة ٦٨١ - ١٢٨٢ م ) ، أجزاء ، طبع المطبعة الأميرية ، القاهرة سنة ١٢٧٥ ( ١٨٥٩ م ) .

(٤) تنظر الحاشية (٥) ، صفحة (٥٢) فيما بعد .

(٥) أفرد ( كريستول ) بحثاً مفصلاً عن هذه المدارس وجمعها فى قائمة فى صفحة ١٢٤ من الجزء الثانى من كتابه « العهدة الإسلامية فى مصر » . غير أن كريستول لم يورد فى هذه القائمة غير ( ١٩ ) مدرسة وذكر أن المقرئى لم يشر إلا إلى ( ١٨ ) مدرسة منها . والواقع ، كما سنرى ، أن عدد المدارس المعروفة من العصر الأيوبي ( ٢٤ ) مدرسة ، وأن المقرئى أشار إليها جميعاً ، وذلك إذا اعتبرنا أن مدرسة الحبوشانى الذى جاء ذكرها فى النجوم الزاهرة لأبى المحاسن ، والى ذكرها فى الصفحة التالية ونعدها المدرسة السادسة من قائمتنا ، هى نفس المدرسة الناصرية ( الثانية ) التى أشار المقرئى إلى بنائها بجوار قبة الإمام الشافعى ، والى سنشير إليها فى صفحة ( ٥٢ ) فيما بعد ، وإلا يكون عدد المدارس ( ٢٥ ) مدرسة . والمدارس التى أغفل ( كريستول ) ذكرها هى : المدرسة الناصرية هذه : والمدرسة السيفية ، والمدرسة العاشورية ، والمدرسة الصاحبية ، ومدرسة ابن رشتى ، والمدرسة التى بجوار المشهد الحسينى . هذا وقد خلط ( كريستول ) بين المدرسة الناصرية ( الأولى ) والمدرسة الشريفة ( الأولى ) وجعل منهما مدرستين ، وهما مدرسة واحدة .



باسم « المدرسة الناصرية » ، وعرفت بعد ذلك ، بمدرسة « ابن زين التجار »<sup>(١)</sup> ثم عرفت بالمدرسة « الشريفة » ، وكانت « برسم الشافعية » ، كما كانت « أول مدرسة عملت بديار مصر »<sup>(٢)</sup> . وشرع صلاح الدين في نفس السنة في إنشاء مدرسة أخرى « للفقهاء المالكية » بجوار « المسجد العتيق » كذلك ، وسميت المدرسة « القمحية » ، بالنسبة لكثرة غلة القمح الذي كانت تدره أوقافها<sup>(٣)</sup> . وفي سنة ٥٧٠ ( ١١٧٤ ) أنشأ الأمير قطب الدين خسرو ، وهو أحد أمراء صلاح الدين ، مدرسة بالقاهرة سميت « القطبية » ، نسبة إلى منشئها الذي وقفها على الفقهاء الشافعية<sup>(٤)</sup> . وفي نفس السنة أنشئت مدرسة « ابن الأرسوف » باسم صاحبها « التاجر العسقلاني » وكان موقع هذه المدرسة بمصر القسطنطية<sup>(٥)</sup> . وأوقف صلاح الدين في سنة ٥٧٢ ( ١١٧٦ ) مدرسة على فقهاء المذهب الحنفي « وكانت من جملة دار الوزير المأمون البطائحي ... وعرفت بالمدرسة « السيوفية » من أجل أن سوق السيوفيين كان حينئذ على بابها »<sup>(٦)</sup> . وهذه المدرسة « هي أول مدرسة وقفت على الحنفية بديار مصر » وكانت ماتزال قائمة « باقية على أيديهم » في عصر المقرئ<sup>(٧)</sup> .

وتبقى نص تاريخي نستدل منه على أنه أقيمت بالقاهرة في سنة ٥٧٥ ( ١١٧٩ ) مدرسة عرفت بمدرسة الشافعي أو مدرسة « الحبوشاني »<sup>(٨)</sup> ، بنيت بمعرفة الشيخ

(١) أبو المحاسن ، « النجوم الزاهرة » ، الجزء السادس ، صفحة ٥٥ .

(٢) « الخطط » ، الجزء الثاني ، صفحتا ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، وهذه هي المدرسة الأولى من قائمتنا . ويذكرها ابن دقاق ( إبراهيم بن محمد أيدمر العلائي ، المتوفى حوالي سنة ٧٩٧ - ١٣٩٥ ) باسم المدرسة الشريفة في صفحة ٩٣ من الجزء الرابع من « كتاب الانتصار بواسطة عقد الأنصار » ، طبع المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٣٠٩ ( ١٨٩٢ ) . وهذه هي المدرسة « الشريفة » ( الأولى ) ، المعروفة كذلك بالمدرسة « الناصرية » ( الأولى ) .

(٣) صفحة ٣٦٤ من الجزء الثاني من « الخطط » . ويلاحظ أن الصفحة مرقمة خطأ في طبعة بولاق ، وتحمل رقم ٣٤٦ . وهذه المدرسة « القمحية » هي المدرسة الثانية من قائمتنا .

(٤) صفحة ٣٦٥ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة الثالثة .

(٥) صفحة ٣٦٤ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة الرابعة .

(٦) صفحة ٣٦٦ من الجزء الثاني من « الخطط » وهذه هي المدرسة الخامسة .

(٧) صفحة ٣٦٦ من المرجع السابق .

(٨) ورد النص في ( فييت ) « نقوش الشافعي » ، صفحة ١٧٠ ، وفي ( كويب ) ، « مرجع الكتابات العربية » ، صفحة ٩٥ من الجزء التاسع وجاء فيه : « بنيت هذه المدرسة باستعانة الشيخ الفقيه الإمام الزاهد نجم الدين ركن الإسلام . . . أبو البركات بن الموفق الحبوشاني أدام الله توفيقه لفقهاء أصحاب الشافعي . . . وذلك في شهر رمضان سنة خمس وسبعين وخمسمائة » . وهذه هي المدرسة السادسة من قائمتنا .

أبو البركات نجم الدين بن الموفق الحبوشاني ، وكان موقعها بجوار قبة الإمام الشافعي ، وكانت مخصصة للمذهب الشافعي <sup>(١)</sup> . ولعل هذه المدرسة هي نفسها المدرسة « الناصرية » ( الثانية ) ، أو المدرسة « الصلاحية » ، التي ذكر المقرئ أن صلاح الدين أنشأها « بالقرافة » بجوار « قبة الإمام الشافعي » وأنه « رتب بها مدرسا يدرس الفقه على مذهب الشافعي » <sup>(٢)</sup> .

وذكر المقرئ كذلك أنه « روى » أن صلاح الدين « جعل المشهد الحسيني أولا حلقة تدريس وفقهاء ، ثم بنى به إيوانا » <sup>(٣)</sup> يعني مدرسة ، وما يؤكد ذلك أن أبا المحاسن روى أن صلاح الدين « بنى مدرسة مجاورة للمشهد المنسوب للحسين ابن علي رضي الله عنه » <sup>(٤)</sup> .

واختار صلاح الدين داراً تسمى « منازل العز » من دور الخلفاء الفاطميين وجعلها مدرسة ، ووقفها في سنة ٥٧٩ ( ١١٨٣ ) ، على فقهاء المذهب الشافعي . وكانت هذه المدرسة معروفة باسم المدرسة « التقوية » نسبة إلى الملك المظفر تقي الدين أبوسعيد عمر ، ابن أخى صلاح الدين <sup>(٥)</sup> .

وبنى القاضي الفاضل عبد الرحيم بن علي البيساني في سنة ٥٨٠ ( ١١٨٤ ) مدرسة بجوار داره بالقاهرة « ووقفها على طائفتي الفقهاء الشافعية والمالكية وجعل فيها قاعة للأقراء ، أقرأ فيها الإمام أبو محمد الشاطبي . . . ووقف بهذه المدرسة

( ١ ) تنظر صفحة ١١٥ من الجزء السادس من « النجوم الزاهرة » لأبي المحاسن ، وتنظر صفحات ٤٤٤ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٢ ) صفحة ٤٠٠ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وتراجع الحاشية رقم ٥ من صفحة ٥٤ من الجزء السادس من « النجوم الزاهرة » لأبي المحاسن .

( ٣ ) صفحة ٤٢٧ من الجزء الثاني من « الخطط » .

( ٤ ) صفحتا ٥٤ ، ٥٥ من الجزء السادس من « النجوم الزاهرة » . وهذه هي المدرسة السابعة من قائمتنا .

( ٥ ) صفحة ٣٦٤ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وصفحتا ٩٣ و ٩٤ من « كتاب الانتصار »

لابن دقاق . وذكر المقرئ في الصفحة التالية أن الملك المظفر هذا بنى بمدينة الفيوم مدرستين إحداهما للشافعية والأخرى للمالكية . كما أنه بنى مدرسة ثالثة بمدينة « الرها » . وجاء في ابن خلكان أن الذي بنى مدرستى الفيوم هو تقي الدين عمر وأنه تم بناءهما في سنة ٥٧٩ ( ١١٨٣ ) . تنظر صفحة ٣٩١ من الجزء الثاني من « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » ، لابن خلكان ، وتنظر كذلك صفحة ٩٣ - ٩٤ من كتاب « الانتصار بواسطة عقد الأمصار » لابن دقاق . والمدرسة « التقوية » هذه هي المدرسة الثامنة من قائمتنا .

جملة عظيمة من الكتب في سائر العلوم يقال إنها كانت مائة ألف مجلد . . . وبها مصحف قرآن كبير القدر جداً مكتوب بالخط الأول الذي يعرف بالكوفي تسميه الناس مصحف عثمان بن عفان . . . وهو في خزانة مفردة له بجانب المحراب . . . وكانت هذه المدرسة معروفة بالمدرسة « الفاضلية » ، وكانت « من أعظم مدارس القاهرة وأجلّها » (١) .

وأشار المقرئ إلى مدرسة عمرها الملك العادل ووقفها على « المالكية » كانت معروفة بالمدرسة « العادلية » أو بمدرسة الملك العادل (٢) ، كما أشار إلى مدارس أخرى عمرها أمراء أو أنشأوها ، وهي المدرسة « الأزكشية » التي أوقفها على الفقهاء « الحنفية » الأمير أيازكوج في سنة ٥٩٢ (١١٩٥) ، وكان أحد أمراء صلاح الدين (٣) ، ومدرسة أخرى تجاهها لفقهاء « الحنفية » كذلك كان اسمها المدرسة « الغزنوية » ، بناها الأمير حسام الدين قايمار مملوك السلطان الصالح نجم الدين أيوب (٤) ، والمدرسة « القطبية » ، التي أنشأتها في سنة ٦٠٥ (١٢٠٨) الست الجلييلة الكبرى عصمة الدين مؤنسة خاتون ، ابنة الملك العادل ، وكانت موقوفة على دروس الفقهاء الشافعي والحنفي ، كما كان بها « تصدير قراءات وفقهاء يقرعون » (٥) .

وأنشئت كذلك مدرستان للفقهاء الشافعي ، إحداهما المدرسة « الشريفة » (الثانية) ، في سنة ٦١٢ (١٢١٥) (٦) ، والأخرى المدرسة « الفائزة » ، في تاريخ قريب من

(١) صفحة ٣٦٦ من الجزء الثاني من « الخطط » . وهذه هي المدرسة التاسعة من قائمتنا .

(٢) صفحة ٣٦٥ من الجزء الثاني من « الخطط » . وهذه هي المدرسة العاشرة .

(٣) صفحة ٣٦٤ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وقد ذكرها المقرئ مكررة في صفحة ٣٦٧ ، وعدلها مدرستين . وهذه هي المدرسة الحادية عشرة .

(٤) صفحة ٣٩٠ من المرجع نفسه ، وهذه هي المدرسة الثانية عشرة .

(٥) صفحة ٣٦٨ من المرجع نفسه ، وقد ذكرها المقرئ مكررة في صفحة ٣٩١ ، وهذه هي

المدرسة الثالثة عشرة ، وهي غير المدرسة القطبية الأولى التي جاء ذكرها فيما قبل ، في صفحة (٥١) ، حاشية (٤) .

(٦) صفحة ٣٧٣ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة الرابعة عشرة . هذا وقد ذكر

(كريسويل) في صفحة ١٢٤ من الجزء الثاني من كتاب « العهدة الإسلامية في مصر » أن المقرئ لم يشر إلى هذه المدرسة وأن ابن دقاق هو الذي ذكرها في صفحة ٩٣ من الجزء الرابع من « كتاب الانتصار » ، ورجح كريسويل بناءها قبل سنة ٥٨٩ (١١٩٣) . وواقع الأمر أن هذه المدرسة « الشريفة » لم يذكرها ابن دقاق وقد ذكرها المقرئ صراحة وحدد تاريخها في الصفحة المشار إليها في بداية هذه الحاشية ، وذكر =

ذلك <sup>(١)</sup> . وأنشأ صفي الدين عبد الله بن شكر المدرسة « الصباحية » ، وكانت موقوفة على المذهب المالكي ، كما كان يدرس بها النحو <sup>(٢)</sup> .  
 وأنشأ السلطان الملك الكامل في سنة ٦٢٢ (١٢٢٥) مدرسة كانت تعرف بدار الحديث « الكاملية » <sup>(٣)</sup> . وفي نفس السنة أنشئت المدرسة « الفخرية » ، ولم يشر المقرئ إلى المذهب الذي كانت موقوفة عليه <sup>(٤)</sup> . وكذلك لم يشر المقرئ إلى المذاهب التي كانت تدرس بالمدرسة « السيفية » التي أنشئت فيما بين سنتي ٥٧٧ و ٥٩٣ (١١٨١ و ١١٩٤) <sup>(٥)</sup> ، والمدرسة « العاشورية » ، وتاريخها مجهول <sup>(٦)</sup> ، والمدرسة « المسرورية » التي أنشئت ، في سنة ٦١٠ (١٢١٣) <sup>(٧)</sup> ، والمدرسة « الصيرمية » التي أنشئت قبل سنة ٦٣٦ (١٢٣٨) <sup>(٨)</sup> .

وأمر السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب في سنة ٦٣٩ (١٢٤٢) بإنشاء المدرسة « الصالحية » « بخط ما بين القصرين » ورتب فيها دروساً أربعة للفقهاء والمنتسبين إلى المذاهب الأربعة <sup>(٩)</sup> . وأخيراً يشير المقرئ إلى مدرسة أنشئت في سنة ٦٤٠ (١٢٤٣) ، وكانت تعرف بمدرسة « ابن رشيق » ، وكانت مخصصة للمذهب المالكي <sup>(١٠)</sup> .

يتضح من هذا العرض أن جملة المدارس المعروفة بمصر القاهرة في العصر

---

« أنها كانت من قبل مسكن منشأها » ابن نصر إسماعيل بن ثعلب . أما المدرسة « الشريفة » التي يشير إليها ابن دقاق في الصفحة المشار إليها أعلاه فهي المدرسة « الشريفة » الأولى التي كانت معروفة باسم المدرسة « الناصرية » ثم بمدرسة « ابن زين التجار » ، كما سبق أن أوضحنا فيما سبق في صفحة ( ٥١ ) ، الحاشية رقم ( ٢ ) .

( ١ ) صفحة ٣٦٥ من الجزء الثاني من « الخطط » وهذه هي المدرسة الخامسة عشرة من قائمتنا .

( ٢ ) صفحة ٣٧١ من المرجع السابق ، وهذه هي المدرسة السادسة عشرة .

( ٣ ) صفحة ٣٧٥ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة السابعة عشرة .

( ٤ ) صفحة ٣٦٧ من المرجع السابق ، وهذه هي المدرسة الثامنة عشرة .

( ٥ ) صفحة ٣٦٨ من المرجع السابق ، وهذه هي المدرسة التاسعة عشرة .

( ٦ ) شرحه ، وهذه هي المدرسة العشرون من قائمتنا .

( ٧ ) صفحة ٣٧٨ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة الحادية والعشرون .

( ٨ ) شرحه ، وهذه هي المدرسة الثانية والعشرون .

( ٩ ) صفحة ٣٧٤ من الجزء الثاني من « الخطط » ، وهذه هي المدرسة الثالثة والعشرون .

( ١٠ ) صفحة ٣٦٤ من المرجع السابق ، وهذه هي المدرسة الرابعة والعشرون من قائمتنا .



الأيوبي أربع وعشرون مدرسة ، منها ست مدارس خصصت للمذهب الشافعي ، وثلاث للمذهب الحنفي ، وثلاث للمذهب المالكي ، وسبع لم تحدد مذاهب الدراسة بها ، ومدرسة واحدة للمذهبين الشافعي والمالكي معاً ، وأخرى للمذهبين الشافعي والحنفي وعلم القراءات ، وثالثة للمذهب المالكي وعلم النحو ، ورابعة للحديث وخامسة للمذاهب الأربعة .

## ٢

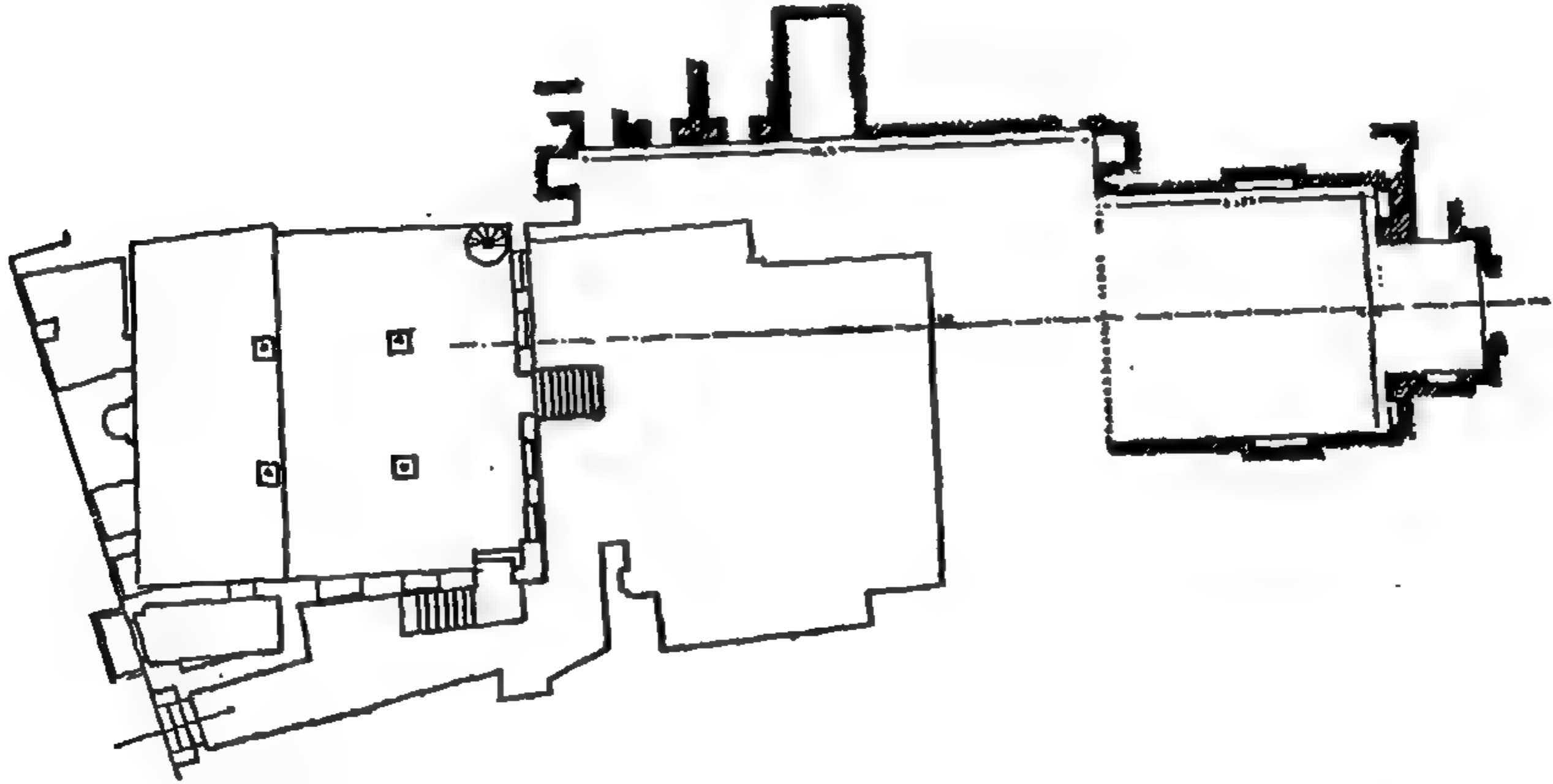
## المدرسة الكاملية

اندثرت مدارس القاهرة في العصر الأيوبي ولم يتبق منها غير أطلال مدرستين ، إحداهما المدرسة الكاملية . يصفها المقرئزي بقوله : إن هذه المدرسة كانت « بخط بين القصرين من القاهرة وتعرف بدار الحديث الكاملية ، أنشأها السلطان الملك الكامل ناصر الدين محمد ، ابن الملك العادل أبي بكر بن أيوب بن شاوي بن مروان ، في سنة اثنتين وعشرين وستمائة ( ١٢٢٥ ) ، وهي ثاني دار عملت للحديث ، فإن أول من بنى داراً " للحديث " على وجه الأرض الملك العادل نور الدين محمد بن زنكي بدمشق ، ثم بنى الكامل هذه الدار ووقفها على المشتغلين بالحديث النبوي ثم من بعدهم على الفقهاء الشافعية ، ووقف عليها الربع الذي بجوارها على باب الحرنشف ويمتد إلى الدرب المقابل للجامع الأحمر ، وهذا الدرب من إنشاء الملك الكامل وكان موضعه في جملة القصر الغربي ، ثم صار موضعاً يسكنه القماجون . وكان موضع المدرسة سوقاً للرقيق وداراً تعرف بابن كستول » . وظلت هذه المدرسة زاهرة حتى سنة ٨٠٦ ( ١٤٠٣ ) ، « فتلاشت كما تلاشى غيرها » <sup>(١)</sup> . ومع ذلك فقد كانت مباني هذه المدرسة قائمة في عهد المقرئزي ، أي حوالي سنة ٨٤٠ ( ١٤٣٦ ) ، إذ أنه يشير إليها في موضع آخر من كتابه بقوله « المدرسة الكاملية المعروفة بدار الحديث وهي ملاصقة للمدرسة الظاهرية الجديدة » <sup>(٢)</sup> . وكانت تواجه باب قصر بشتاك .

(١) صفحة ٣٧٥ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٢) صفحة ٣٧٥ من الجزء الأول من « الخطط » .

وكان على باب هذه المدرسة لوحة منقوش عليها ما نصه : « أحيا هذه المدرسة  
الكاملية دار الحديث بعد الاندراست وأعادها محكمة البناء والأساس الأمير حسن  
كتبخدا مستحفظان الشعراوى صانه الله من المساوى وكان له وقاية فى الدارين  
وسبباً فى الجمع بين الحسينين سنة ١١٦٦ هـ (١٧٥٢) »<sup>(١)</sup> .  
وكانت أطلال هذه المدرسة محاطة بالأتربة فأزالها مصلحة الآثار فى سنة  
١٩٠٣ . وحاولت هذه المصلحة أن تجرى فيها حفائر بعد ذلك ، « ولكن لم  
يترتب على هذه العملية كشف شئ جديد »<sup>(٢)</sup> ، وإن كانت قد أسفرت عن  
محاولة لرسم تخطيطها ، شكل (١٠) . واختفت من الأطلال إطارات زخرفية  
لنافذة كانت فى صحن المدرسة ، لوحة رقم (٢١) »<sup>(٣)</sup> .



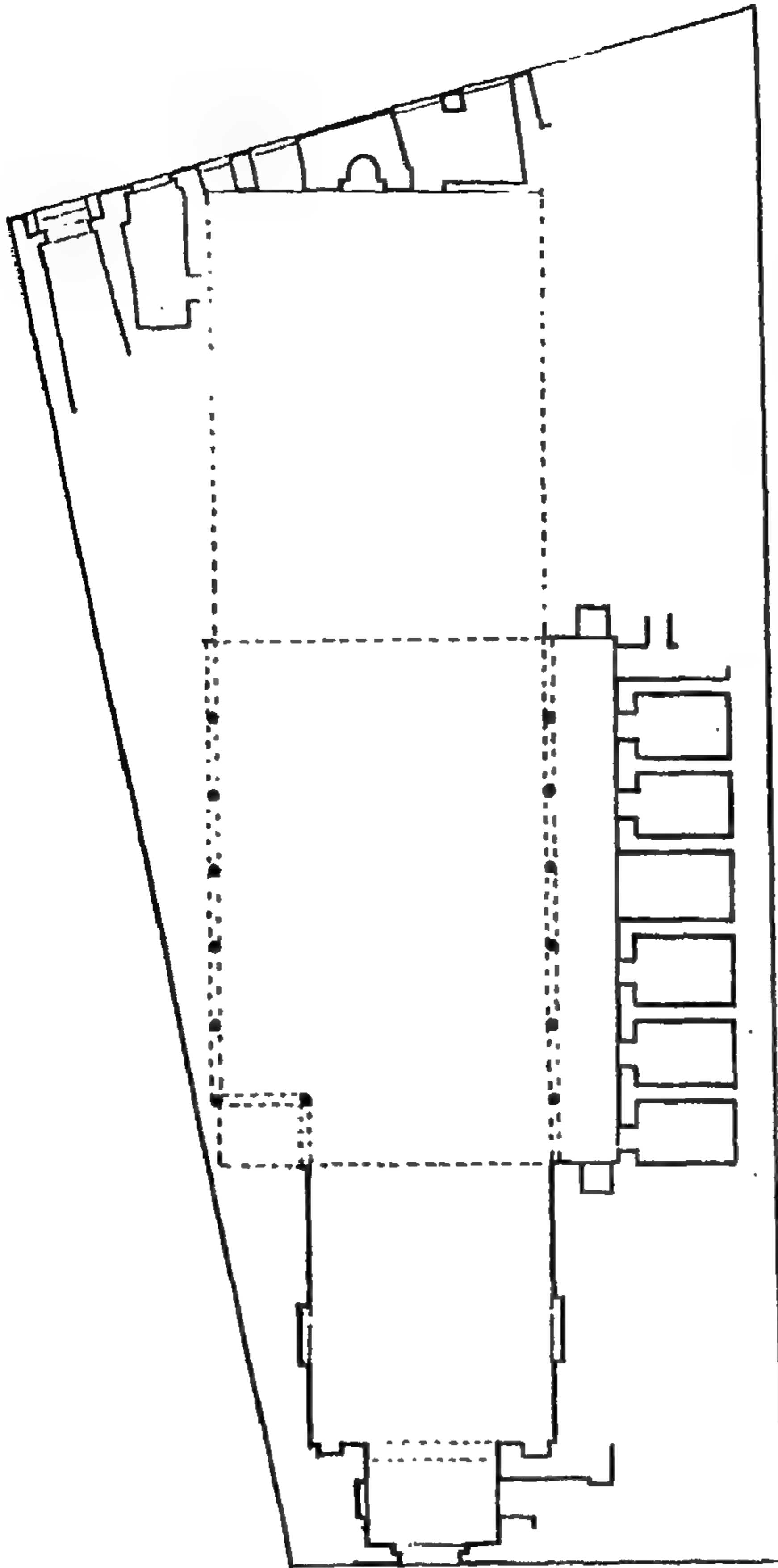
شكل (٩) - رسم تخطيطى لأطلال المدرسة الكاملية ، ( عن مصلحة الآثار )

تبقى من هذه المدرسة فى عهدنا هذا جزء من قاعة مستطيلة فى مؤخرها ،  
طولها عشرة أمتار ونصف المتر تقريباً ، وعرضها تسعة أمتار ونصف المتر ،  
شكل (٩) . وهى مسقوفة بقبة مديبة مبنية بالآجر ، على هيئة قبة قاعة الثعالب ، أى  
أنها تتكون من مداмик أفقية تعلوها مداмик رأسية . وتبلغ فتحة القبة تسعة أمتار

(١) صفحة ٩٨ من الجزء الأول من (فان برشم) ، « موسوعة النقوش العربية » .

(٢) صفحة ٧٣ من المجموعة الحادية والعشرين ، سنة ١٩٠٤ ، من « محاضر لجنة حفظ الآثار  
العربية » ، ظهر منها ٤١ جزءاً من سنة ١٨٨٢ إلى سنة ١٩٦٣ ، بعضها باللغة العربية ، ومعظمها باللغة  
الفرنسية ، كما ظهر منها فهرس عام باللغة الفرنسية للأعداد الـ ٢٧ الأولى من سنة ١٨٨٢ إلى سنة ١٩١٠ .

(٣) صفحة ١٠٠ من الجزء الأول من (فان برشم) ، « موسوعة النقوش العربية » .



١٠ ٥ ٠  
متر

شكل (١٠) - محاولة لجنة حفظ الآثار العربية  
لرسم تخطيط المدرسة الكاملة

ونصف المتر تقريباً ،  
ويبلغ ارتفاعها من عند  
مستوى منبها ستة  
أمتار تقريباً ، أما  
ارتفاعها عن سطح  
الأرض فهو غير معروف  
لأن الأتربة مكدسة إلى  
ارتفاع كبير فوق أرضية  
البناء . وجدران القاعة  
مبنية من الحجارة ، وهي  
سميكة يقرب سمكها  
من المترين ، أما سمك  
القبوة فهو متدرج يبلغ  
عند المنبت فوق الجدران  
متراً ، وينخفض عند  
القمة إلى نصف المتر ،  
لوحة رقم (٢٢) .

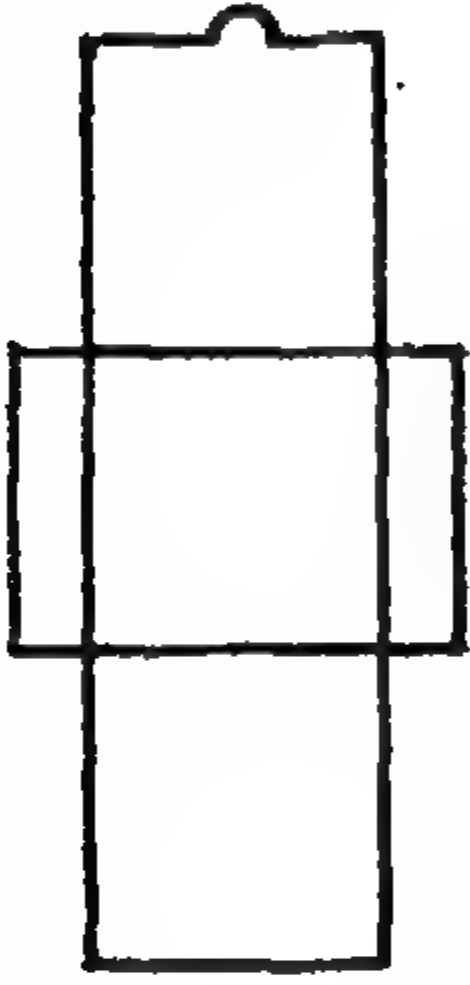
وكان بجدران  
القاعة الجانبية تجويفان  
مستطيلان ، امتداد كل  
منهما متران تقريباً ،  
ولا يعرف عمقهما لأنهما  
سدا فيما بعد بالبناء .  
وبالجدار الجوفي ، المؤخر ،  
تجويف كذلك يقرب

عمقه من الأربعة أمتار ويبلغ طوله خمسة أمتار ، يتصل به عقد مدبب يصله

بالقاعة ، وأغلب الظن أنه لم يكن هذا التجويف مستقوفاً إذ أنه لا تلاحظ آثار بناء قبوة فوق جدرانه .

ولا شك في أن هذه القاعة كانت تقابل بيتاً للصلاة ، لأن جداريها الجانبيين يمتدان في اتجاه القبلة ، ولا شك كذلك في أنها كانت تطل على صحن يقع بينها وبين بيت الصلاة . وأغلب الظن كذلك أنه كانت هنالك غرف مفتوحة على جانبي الصحن ، وأن هذه الغرف كانت من طابقين ، وأنه كان يمتد أمام الطابق الأول منها رواق يطل على كل من جانبي الصحن بعقود قائمة على عمد .

وقد حاول بعض علماء الآثار أن يرسموا تخطيط هذه المدرسة كما كان في



شكل (١١)

عهد إنشائها ، واستعانوا بما تبقى بها من أطلال. ومن بين هذه المحاولات الرسم الذي وضعه ( ريشموند ) في سنة ١٩٢٦<sup>(١)</sup> ، شكل (١١) ، والرسم الذي نشره ( كريستويل ) في سنة ١٩٥٩<sup>(٢)</sup> ، شكل (١٢) . ولكن هذين الرسمين قائمان ، في رأيي على محض الافتراض ، إذ ينقصهما عنصر رئيسي ، وهو الحدود الخارجية للمدرسة التي لا تتوافر العناصر الأثرية لتحديداتها ، وهذا هو السبب الذي دفعني إلى العدول عن محاولة أخرى .

غير أنني أعتقد أن حدود المدرسة كانت مستطيلة وأنه كانت تحتل أركانها الأربعة قاعات للشيخ والدراسة والمرافق العامة ، على جانبي بيت الصلاة من جهة وعلى جانبي المؤخر من جهة أخرى ، وأن غرف الطلاب كانت تمتد ، كما افترضت ، على جانبي الصحن .

هذا كل ما نستطيع أن نتبينه من آثار المدرسة الكاملة . وقد احتفظت مصلحة الآثار بصورة فوتوغرافية ، لوحة رقم (٢١) ، لزخرفة كانت تحيط بنافذة غرفة ، أو نافذتين ، من الغرف الجانبية الغربية التي كانت تطل على الصحن . وتتكون هذه الزخرفة من إطارين متجاورين مستطيلين ، تمتد على الإطار الخارجي

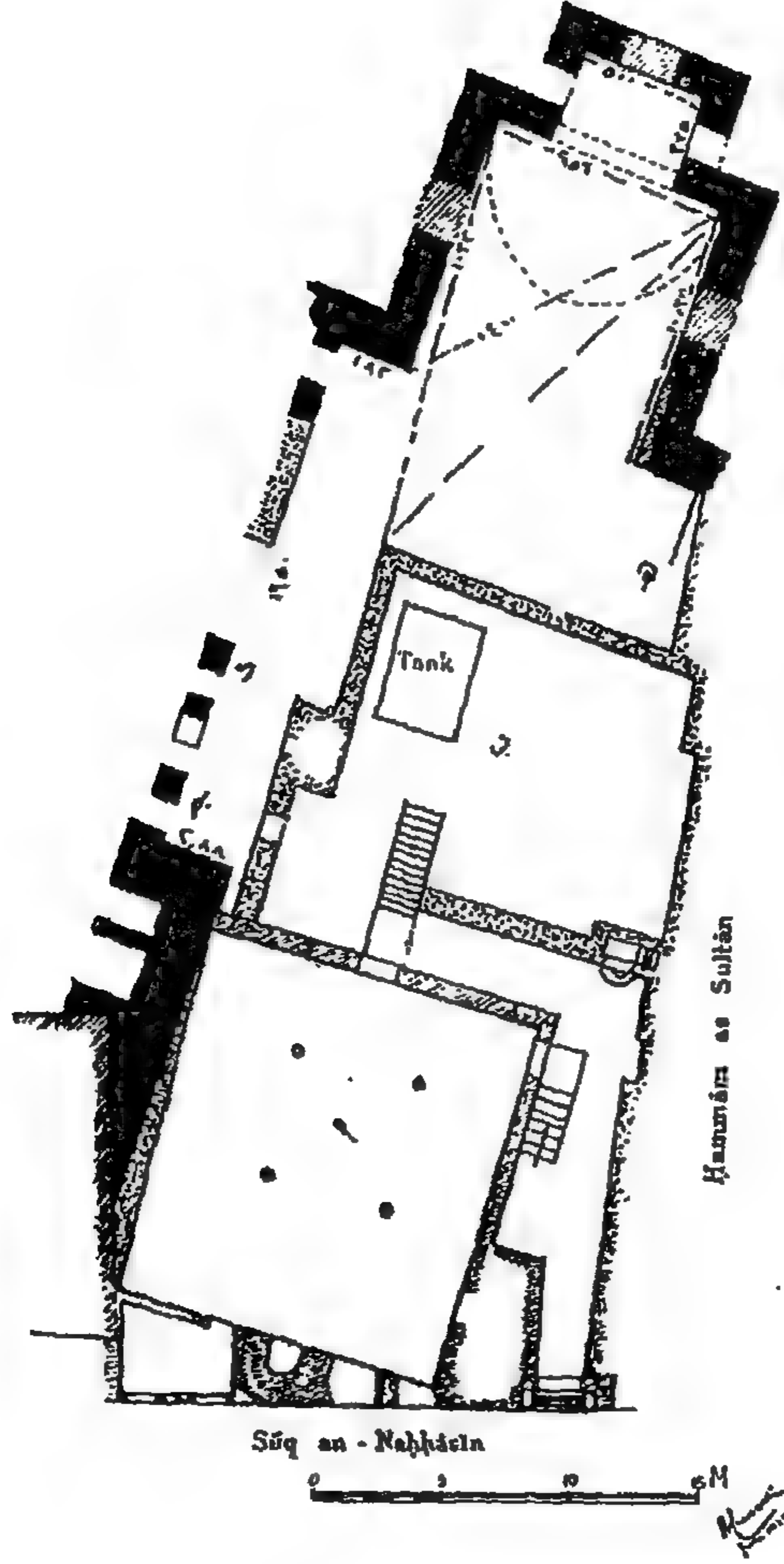
(١) شكل ٣٤ من كتابه « العمارية الإسلامية » .

RICHMOND, Moslem Architecture, London, 1926.

(٢) شكل ٣٧ من الجزء الثاني من كتابه « العمارية الإسلامية في مصر » .



منهما كتابة كوفية لآيات قرآنية منقوشة على الجص بحروف رفيعة جميلة فوق أرضية نباتية مزهرة بديعة . وتمتد على الإطار الخارجى أشكال فروع نباتية متداخلة



شكل ( ١٢ ) - محاولة ( كريستول ) لرسم تخطيط المدرسة الكاملية

ترسم حلقات متناسقة ، ويحدد هذين الإطارين ثلاثة أشرطة من خطوط هندسية متشابكة .

## المدارس الصالحية

روى المقرئى (١) أن « هذه المدرسة بخط ما بين القصرين من القاهرة ، وكان موضعها من جملة القصر الكبير الشرقى ، فبنى فيه الصالح نجم الدين أيوب بن الكامل محمد بن العادل أبى بكر بن أيوب هاتين المدرستين ، فابتدأ بهدم موضع هذه المدارس فى قطعة من القصر فى ثالث عشر ذى الحجة سنة تسع وثلاثين وستمائة ( ١٤ يونية ١٢٤٢ ) ودك أساس المدارس (٢) فى رابع عشر ربيع الآخر سنة أربعين ( ١١ سبتمبر ١٢٤٢ ) ، ورتب فيها دروساً أربعة للفقهاء المنتهين إلى المذاهب الأربعة فى سنة إحدى وأربعين وستمائة ( ١٢٤٣ ) ، وهو أول من عمل بديار مصر دروساً أربعة فى مكان ، ودخل فى هذه المدارس باب القصر المعروف بباب الزهومة وموضعه قاعة شيخ الحنابلة ، ثم اختط ما وراء هذه المدارس فى سنة بضع وخمسين وستمائة ( ١٢٥٢ ) ، وجعل حكر ذلك للمدرسة الصالحية . . . . » . ويفهم من رواية المقرئى أن أعمال البناء قد تمت فى سنة ٦٤١ ( ١٢٤٣ ) ، ويؤكد ذلك النص المنقوش على بوابة المدرسة وفيه ، كما سنرى ، تسجيل لهذا التاريخ . ويضيف المقرئى إلى روايته ، بعد أن أشار إلى المدرسين الذين تولوا التدريس بهذه المدرسة أن . « الخطبة استمرت هناك إلى يومنا هذا » وأن « قاعة شيخ المالكية » كانت فى الموضع الذى بنيت فيه فيما بعد قبة الصالح نجم الدين (٣) ، ثم يضيف كذلك قوله : « إن القبة التى فيها قبر الملك الصالح مجاورة لإيوان الفقهاء المالكية » (٤) . ووردت فى موضع آخر من المقرئى أن « المدارس الصالحية النجمية » أقيمت فى موضع القصر الشرقى الكبير وأن بابها تجاه الصاغة يجد السالك إليه عن

( ١ ) صفحة ٣٧٤ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٢ ) ترجم ( كريسويل ) هذه الفقرة خطأ بـ « ودك أساس المدرستين » وذلك فى صفحة ٩٤ من الجزء الثانى من كتابه « العمارة الإسلامية فى مصر » .

( ٣ ) صفحة ٣٧٤ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٤ ) صفحة ٣٧٥ من نفس المرجع .

يمينه « المدرسة الصالحية التي للحنفية والحنابلة » وعن يساره « المدرسة الصالحية التي للشافعية والمالكية » (١) .

وأول ما يلاحظ على رواية المقرئى أنه أشار فيها مرة واحدة إلى « المدرستين » وأشار أكثر من مرة إلى « المدارس الصالحية » وأحياناً إلى « المدرسة الصالحية » مفردة . وكانت هذه المدرسة قائمة على عهد على مبارك ، إذ أنه ذكر أن « من داخل بابها الكبير بابان متقابلان أحدهما يوصل إلى محل الحنابلة والشافعية ، والآخر إلى محل المالكية والحنفية ، وكانت تسمى المدارس الأربع » (٢) .

صفة « المدارس » كانت تغلب إذن على « المدرسة الصالحية » ، ومما يؤكد هذه الصفة النص المنقوش على اللوحة التأسيسية للبناء ، إذ لم يرد فيه اسم « المدرسة » مفردة ، وإنما سجل فيه أن الملك الصالح أمر بإنشاء هذه « المدارس » (٣) .

بقى أن نحاول تحديد موضع كل مدرسة من هذه « المدارس » وقد رأينا أن المقرئى حدد صراحة موضع المدرسة « المالكية » وذكر أنها كانت في الموضع الذى يقوم فيه ضريح الملك الصالح أى في الركن الشمالى ، المتصل بالجدارين الشرقى والشمالى . ثم إن المقرئى ذكر كذلك أن هذه المدرسة « المالكية » كانت في قسم واحد مع المدرسة « الشافعية » ، فتكون المدرسة الشافعية مواجهة للمالكية ، أى في جهة القبلة ، وفي الركن المتصل من جدار القبلة بالجدار الشرقى كذلك . ويكون موضع المدرستين المخصصتين للمذهبين الحنفى والحنبل فى القسم المقابل ، متصلاً بالجدار الغربى . وجاء فى رواية المقرئى كذلك أن باب القصر الشرقى المعروف بباب الزهومة كان فى موضع « قاعة شيخ الحنابلة » وهو باب كان يطل على الميدان ، وبالتالي على شارع بين القصرين فى امتداد واجهة « المدارس » ، أى أن موضع هذه المدرسة « الحنبلية » كان فى الركن الشمالى المتصل بالجدار الغربى . ولما كانت المدرسة « الحنفية » فى قسم واحد معها ، فيكون موضعها فى الركن الجنوبى

(١) صفحة ٣٧٤ من الجزء الأول من « الخطط » .

(٢) صفحة ٦٤ من الجزء الرابع من : « الخطط الجديدة التوفيقية » .

(٣) ينظر نص هذه اللوحة فى صفحتى ٦٧ و ٦٨ فيما بعد .

المتصل بالجدار الغربى من جهة ، وبجدار القبلة من جهة أخرى <sup>(١)</sup> . ومن هذا يتضح أن ( على مبارك ) أخطأ حين ذكر أن « محل الحنابلة والشافعية فى بناء » وأن « محل المالكية والحنفية » فى بناء آخر ، وأنه يوصل إلى هذين المحلين « بابان متقابلان » <sup>(٢)</sup> . وقد رأينا ، وفقاً لروايات المقرئى أن هذين البابين المتقابلين يوصلان من جهة إلى المدرستين « الشافعية والمالكية » ومن جهة أخرى إلى المدرستين : « الحنفية والحنبلية » .

وقد اندثرت أبنية هذه المدارس الداخلية فى جملتها ، والذي يتبقى منها يقتصر على قاعة « المدرسة » المجاورة لقبة الملك الصالح ، والتي ذكر المقرئى أنها كانت « إيوان الفقهاء المالكية » ، وعلى جزء من القاعة القبلىة المقابلة لهذا « الإيوان » التى كانت « للشافعية » ، كما تبقى بالقرب من هذا « الإيوان » عمودان <sup>(٣)</sup> . أما بوابة « المدارس » وواجهتها الشمالية ومثدنتها فما زالت قائمة ، فى حالة تعكس صورة بعض ما كانت تبدو عليه فى ماضيها المجيد .

وقد أجريت فى فناء هذه « المدارس » منذ عهد غير بعيد حفريات بسيطة أسفرت عن العثور فحسب على بضع قواعد متفرقة لأعمدة . واهتمت مصلحة الآثار بترميم ما تبقى من الأبنية التى أشرنا إليها وتدعيمها ، وقامت بصفة خاصة بتجديد « الإيوان » وجزء كبير من الواجهة الشمالية <sup>(٤)</sup> ، كما شرعت فى إعادة بناء قبوة « إيوان » الشافعية

( ١ ) ذكر ( كريسويل ) فى صفحة ٩٥ من الجزء الثانى من كتابه « العبارة الإسلامية فى مصر » أن المقرئى روى فى صفحة ٣٩٥ ، سطر ٣٧ ، من الجزء الأول من « الخطط » من طبعة بولاق ، أن « المدرسة البديرية تقع بجوار باب قاعة شيخ الحنفية » ، وليس فى الصفحة التى يشير إليها ( كريسويل ) من « الخطط » أى أثر لهذه الرواية . والذي جاء فى « الخطط » فى صفحة ٣٩٢ من الجزء الثانى أن « المدرسة البديرية » تقع « بجوار باب سر المدرسة الصالحية النجمية » ، ويفهم من هذا النص أنه كان لهذه « المدارس » باب خلقى صغير فى الجهة المقابلة للبوابة الرئيسية . وما زالت آثار من « المدرسة البديرية » باقية فى هذه المنطقة .

( ٢ ) تنظر الحاشية ( ٢ ) فى الصفحة السابقة .

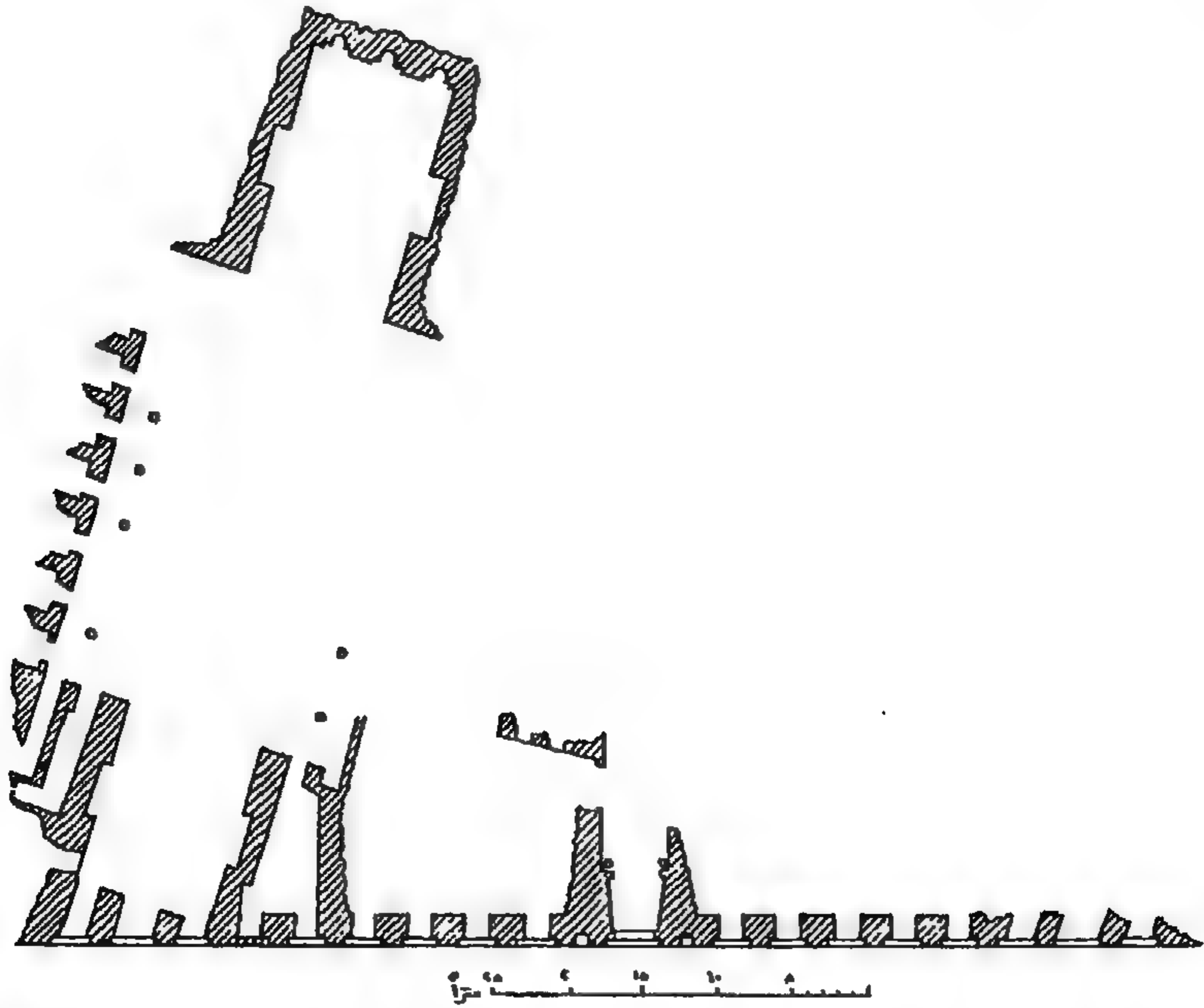
( ٣ ) وتبقى كذلك من هذه المدارس باب خشبى ذو مصراعين محفوظ بالمتحف الإسلامى . تنظر لوحنا ٣٠ و ٣١ من كتاب ( فايل ) ، « الأخشاب المنقوشة بالكتابات » .

( ٤ ) تنظر محاضر لجنة حفظ الآثار العربية لسنة ١٩٠٢ والعدد الخاص بالسنوات ١٩١٥ إلى



التي كانت قد تهدمت تماماً ، ولكنها لم تتمها . وكذلك اهتمت مصلحة الآثار بعمل رسوم تخطيطية وقطاعات رأسية لآثار هذه المدارس ، وهي التي نشر بعضها في الصفحات التالية . وكانت أجزاء قليلة من مباني القسم الغربي ما زالت قائمة في سنة ١٨٧٠ ، ولكنها أصبحت أكواماً من التراب والحجارة في سنة ١٩٠٢ (١) .

ويستدل من الآثار المتخلفة من هذه « المدارس » أن القسم الشرقي منها ، وهو الخاص « بالمالكية والشافعية » ، كان يتكون من بيت للصلاة ، وهو الذي شُرع في تجديد قبوته ، طول جدار القبلة فيه عشرة أمتار تقريباً ، ويمتد جوفه خمسة عشر متراً تقريباً ، وفي جدار قبلته ثلاثة محاريب مجوفة ، شكل (١٣) ، وقد جعل تجويف مستطيل في وسط كل من جداريه الشرقي والغربي . ويطل بيت الصلاة على



شكل (١٣) - رسم تخطيطي للآثار المتخلفة من مباني المدارس الصالحية ، (عن مصلحة الآثار)

صحن مستطيل عرضه ٢١ متراً تقريباً ، وطوله ٢٨ متراً . وكان يحف بهذا الصحن من كل من جانبيه الشرقي والغربي رواق يطل عليه بيائكة من ثمانية عقود ترتكز

(١) أشار إلى ذلك (هرتس) في المحاضر المشار إليها في الحاشية السابقة وفي مقاله المشار إليه في

الحاشية (٢) صفحة (٧٠) فيما يلي .

على تسعة أعمدة . وأقيمت خلف الرواق الشرقى أبنية من طابقين كانت فيها غرف للطلبة . أما من الجهة الغربية فكان صف الغرف المقامة خلف الرواق يقتصر على طابق واحد .

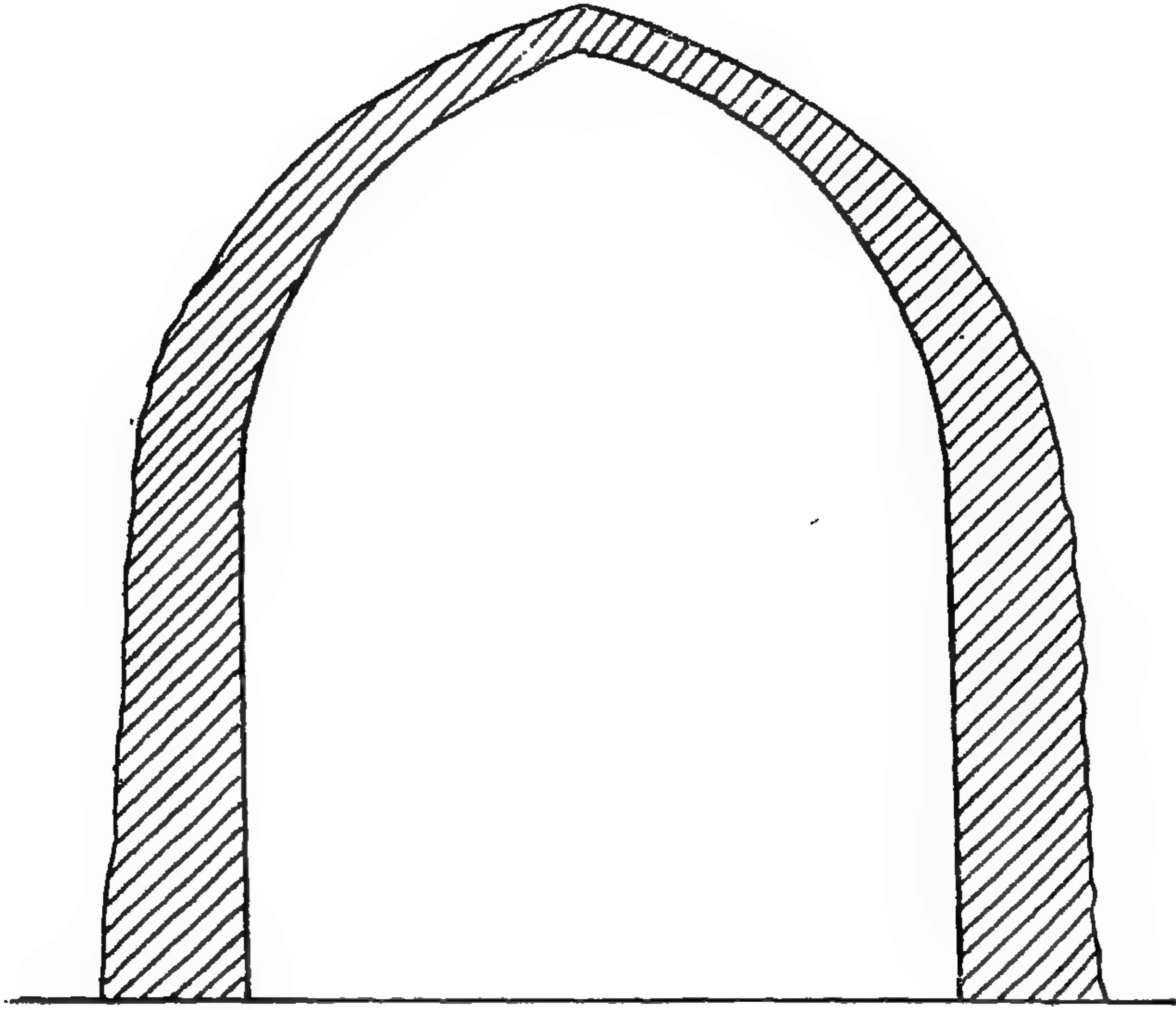
ويواجه بيت الصلاة على الصحن مؤخر ، يتكون من قاعة مستطيلة مائلة لبيت الصلاة ، إلا أنها أصغر حجماً ، عرضها تسعة أمتار ونصف المتر تقريباً ، وجوفها أحد عشر متراً ونصف المتر تقريباً . وتقابل فيها ثلاث نوافذ مفتوحة في جدار المؤخر ، المحاريب الثلاثة التي في بيت الصلاة .

ولا شك في أنه كانت هنالك قاعات ومنافع عامة تحتل أركان الصحن على جانبي كل من بيت الصلاة والمؤخر ، من جهة ، وفيما بينهما وبين غرف الطلاب ، من جهة أخرى ، ومن ذلك قاعة شيخ المالكية التي هدمت لبناء الضريح .

وبيت الصلاة والمؤخر مسقوفان بالبناء ، سقفهما سميكة من الآجر على هيئة قبوة مدببة ، تمتد قبوة من الصحن إلى جدار القبلة من ناحية ، لوحة رقم (٢٣) ، وتمتد قبوة ثانية من الصحن إلى جدار الواجهة مواجهة للقبوة الأولى . لوحة رقم (٢٤) . وتبدأ القبوتان عند الصحن من الناحيتين بعقد مدبب عال فسيح ، يبلغ قطر فتحته في بيت الصلاة عشرة أمتار تقريباً ، وهي أكبر فتحة عقد قائم في آثار القاهرة منذ إنشائها ، وإلى عهد المدارس الصالحية . أما القبوة فيبلغ ارتفاع قمته الداخلية ١٣ متراً ونصف المتر فوق الأرضية ، ويبلغ سمكها متراً تقريباً . ولهذا كانت جدران بيت الصلاة والمؤخر سميكة يقرب سمكها من المترين ونصف المتر شكل (١٤) .

وأهم ما تبقى من هذه المدارس هو واجهتها ، من جهة ، وبوابتها ومشدنتها من جهة أخرى .

أما الواجهة فقد بنيت من حجارة مصقولة غنى برصها وتنظيمها عناية كبرى . وهي تنقسم إلى ثلاثة أقسام رأسية عظمى : القسم الأوسط ، ويشمل البوابة وجوانبها ، طوله ١٨ متراً ، وفيه خمسة فواصل رأسية ، وبالقسم الأيمن ، أى الشرقى ، وطوله ٣١ متراً ، ثمانية فواصل رأسية ، والقسم الأيسر من الواجهة ، أى الغربى ، وطوله ٢٦ متراً



١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ متراً

شكل ( ١٤ ) - قطاع رأسى لقبة إيوان المالكية في المدارس الصالحية

ينقسم إلى سبعة فواصل رأسية . أى أن الواجهة تمتد أكثر من ٧٥ متراً (١) وتنقسم إلى عشرين فاصلاً رأسياً ، شكل (١٥) .

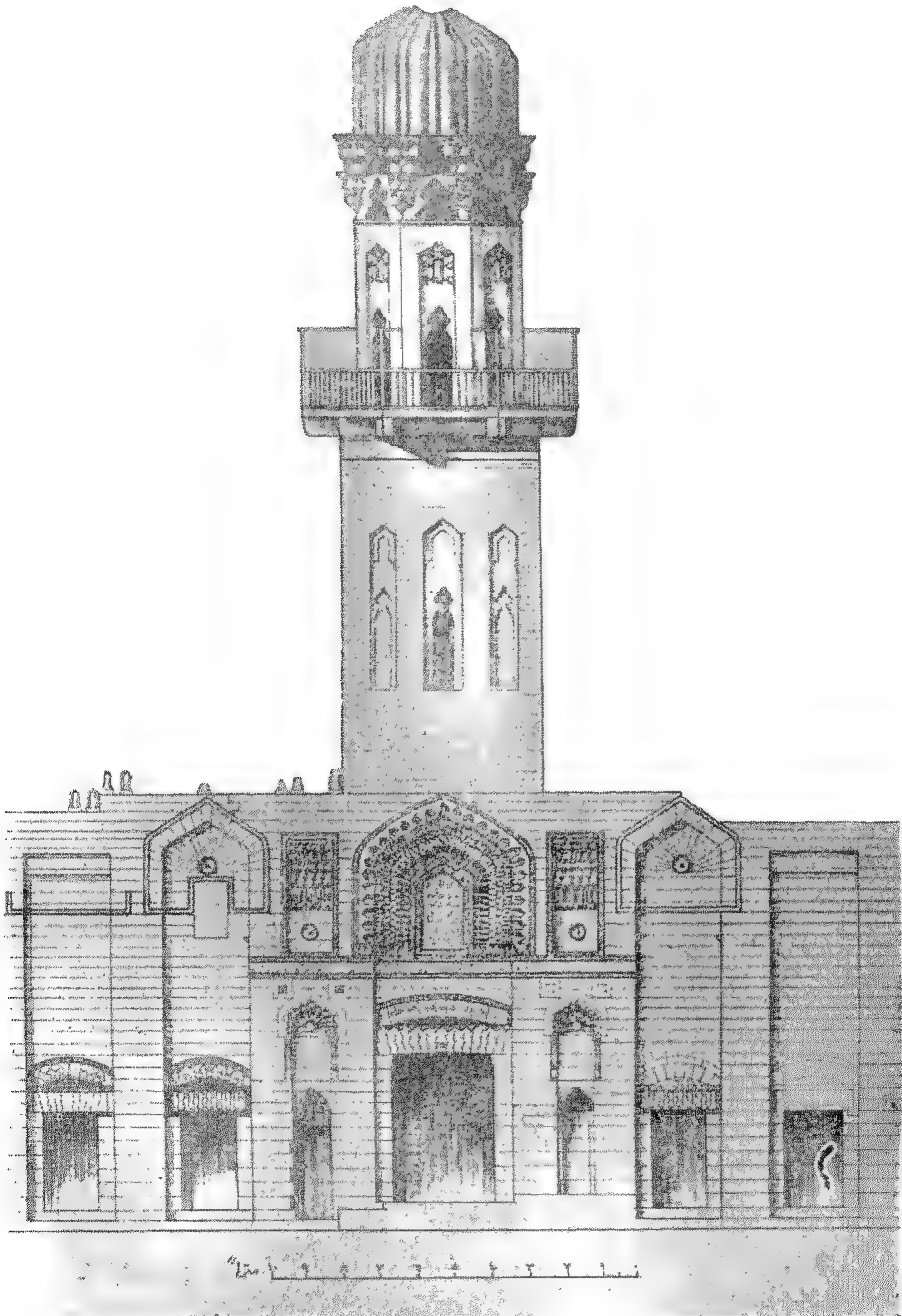


شكل ( ١٥ ) - رسم تخطيطى لواجهة المدارس الصالحية ، ( عن مصلحة الآثار )

ويبلغ ارتفاع القسم الأوسط اثني عشر متراً ، أما القسمان الشرقى والغربى فيقل ارتفاعهما عن ذلك نصف المتر تقريباً ، وذلك فيما عدا الشرفات التى كانت تمتد فوق الواجهة جميعاً والآن كان يبلغ ارتفاعها نصف المتر ، الشكلان (١٦ و ١٧) .

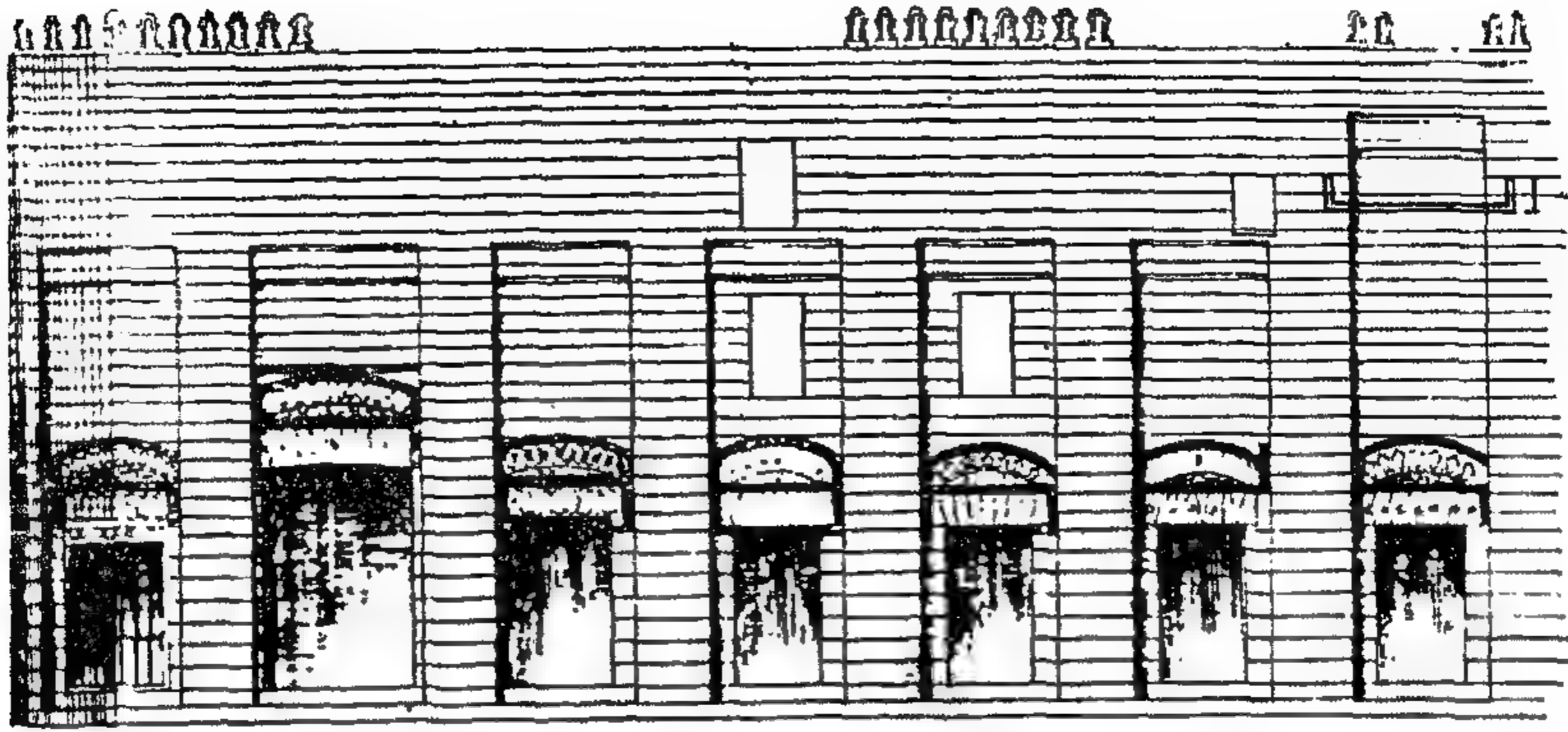
( ١ ) كانت الواجهة تمتد كما سنرى فيما بعد ، حوالى مائة متر ، وكانت البوابة تتوسطها تماماً. هذا وقد أدخلت مصلحة الآثار على الواجهة العتيقة بعض التعديلات الطفيفة أثناء إجراء أعمال التجديد فى سنة ١٩٥١ م .





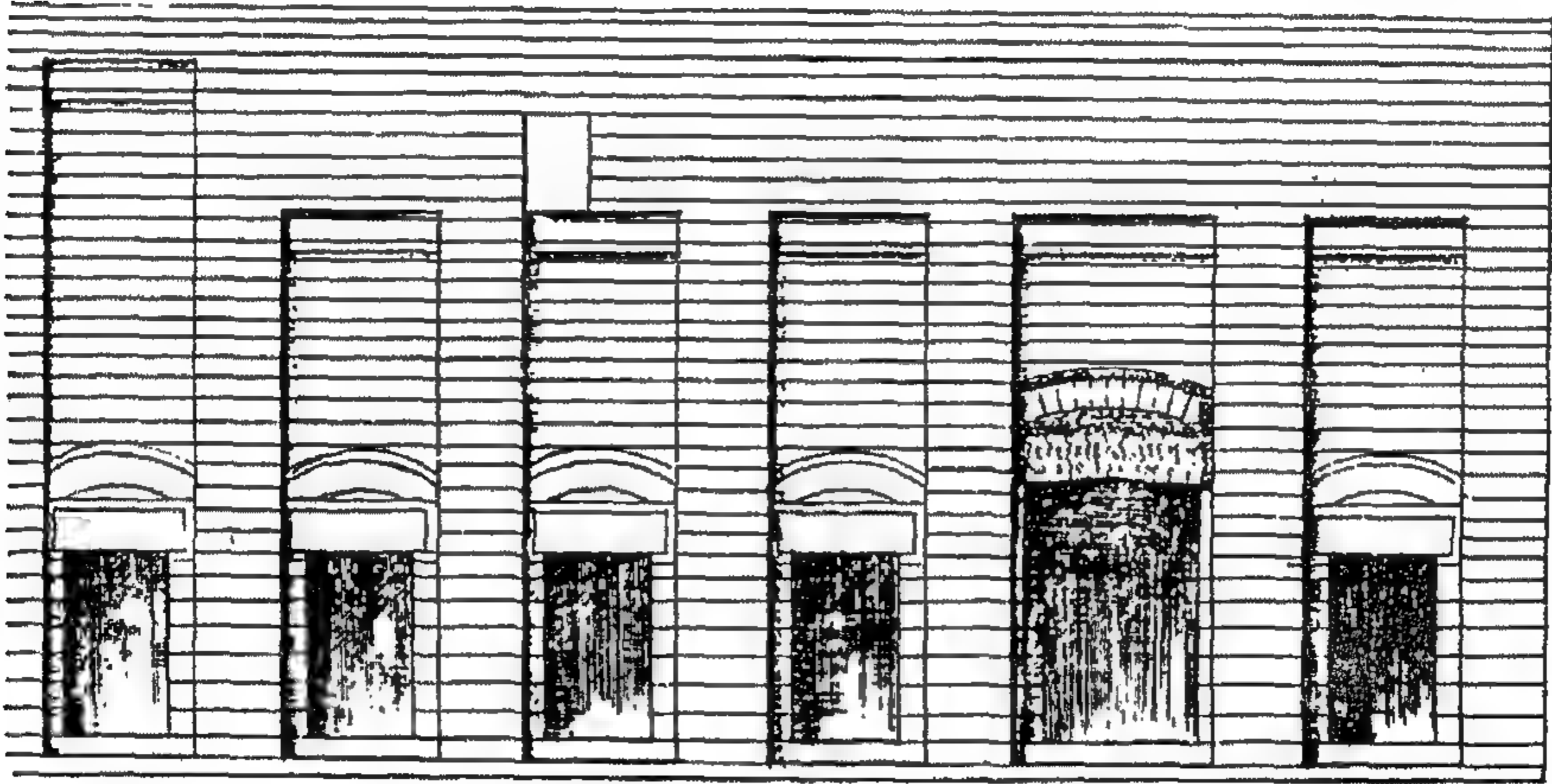
شكل (١٦) - رسم بوابة المدارس الصالحية ومثلثتها ، ( عن مصلحة الآثار )





شكل (١٧) - رسم للقسم الشمالى الشرقى من واجهة المدارس الصالحية

وبوابة المدارس عظيمة الشأن ، يتوسطها أفقيًا إزار طويل من كتابة منقوشة بالخط النسخي فيها ذكر منشئها والدعاء له ، ويتوسطها رأسياً باب فسيح تقرب فتحته من ثلاثة أمتار ، ويبلغ ارتفاعه أربعة أمتار ، وتمتد فوقه عتبة أفقية من خمس عشرة صنجة معشقة ، يعلوها عقد منبطح من خمس عشرة صنجة أخرى مستطيلة



شكل (١٨) - رسم للقسم الجنوبي الغربى من واجهة المدارس الصالحية

غير معشقة ظاهرياً ، شكل (١٦) ولوحة رقم (٢٥) . ويعلو هذا القسم من المدخل ، فوق الإطار الخطى المنقوش طاقة صماء على شكل محارة ضخمة من خمس طوابق متراجعة تنحصر في عقد منفرج ، وتتوسطها لوحة محصورة في عقد آخر منفرج مطول ، يقرأ عليها منقوشا بالخط النسخي ما نصه : « بسم الله الرحمن الرحيم

أمر بإنشاء هذه المدارس المباركة مولانا السلطان الأعظم الملك الصالح نجم الدين والدنيا أبي الفتح أيوب خليل أمير المؤمنين أعز الله نصره في سنة أحد وأربعين وستماية «<sup>(١)</sup>» ، لوحة رقم (٢٥) . ويحف بهذه الطاقة الصماء عن كل من يمينها ويسارها طاقة صماء أخرى مستطيلة الشكل تحت أسفلها سرّة شمسية : وصفت في نصفها الأعلى مجموعة من خمسة محاريب مصغرة ، نقشت عليها بالخط الكوفي البارز جملة من خمسة ألفاظ هي : « الله لا إله إلا الله » . وامتدت فوق هذه المحاريب ثلاثة صفوف من المقرنصات المجوفة الصغيرة .

أما الباب نفسه ، فإنه يحف به عن كل من يمينه ويساره ، طاقة صماء معقودة يعقد مدبب ، يعلوها شكل محراب مسطح تتوجه محارة مضلعة .

ويرتقى كلاً من جانبي البوابة فاصل مرتفع متراجع عن سمتها ، يتوجه عقد منفرج ، لوحة رقم (٢٦) . وقد فتحت نافذة مستطيلة في الجزء الأسفل من كل من هذين الفاصلين ، نظم رأسها من عتبة من حجارة معشقة تعشيقاً زخرفياً ، ومد فوقها عقد منبسط من صنج مستطيلة غير معشقة الظاهر ، وكانت مسطحاتها منقوشة بأشكال زخرفية . وجعل فيما بين العتبة والعقد المنبسط حشوة امتدت عليها الزخارف ، كما امتد إطار زخرفي فوق كل من العتبة والعقد المنبسط ، وإلى جانبي كل منهما ، لوحة رقم (٢٧) .

ويتكون القسم الشمالى الشرقى من الواجهة من ثمانية فواصل ، مستطيلة متراجعة ، أو مجوفة في الجدار ، لوحة رقم (٢٨) : الفاصلان الأولان منها أكثر ارتفاعاً من الستة الأخر . والقسم الأعلى من هذه التجاويف عار من كل زخرفة ، لوحة رقم (٢٩) ، أما القسم الأدنى من كل منها فتشغله نافذة مستطيلة ، على غرار النافذتين المفتوحتين إلى جانبي البوابة ، من حيث نظامهما وزخرفتهما .

ويتكون الجزء الأيسر من الواجهة ، وهو القسم الجنوبي الغربى ، بالإضافة إلى الفاصل المرتفع الجانبى للبوابة ، من ستة فواصل مستطيلة متراجعة ، مجوفة في الجدار ، على غرار فواصل القسم الشمالى الشرقى ، نظاماً وزخرفة ، شكل (١٨) . غير أن

(١) أخطأ (فان برشم) في قراءة هذا النص فاستبدل بلفظة « المدارس » كلمة « المدرسة » وذلك في صفحة ١٠٣ من الجزء الأول من « موسوعة النقوش العربية » .

زخارف هذا القسم قد انطمس معظمها من تأثير المباني التي كانت ملصقة بها ثم أزيلت .

ويلاحظ أن النافذة المفتوحة في الفاصل السابع من القسم الشمالى الشرقى : وكذلك النافذة المفتوحة في الفاصل السادس من القسم الجنوبي الغربى ، أكبر سعة من بقية النوافذ وأكثر ارتفاعاً ، وهما اللتان كانتا مفتوحتين في القاعتين الكبيرتين ، أو الإيوانين المقابلين لهما ، إيوان المالكية من جهة ، وإيوان الحنابلة من جهة أخرى .

وللمدارس الصالحية مثدنة عظيمة الأهمية ، ترتفع قمتهما عن سطح الأرض ٣٢ متراً ، شكل ( ١٦ ) ولوحة رقم ( ٣٠ ) ، وهى قائمة فوق البوابة ، وقد بنيت كلها من الآجر ، وبها ثلاثة طوابق . أما الطابق الأول ، وهو الذى يعلو بوابة المدارس مباشرة ، فهو مكعب ، طول كل ضلع من أضلاع قاعدته خمسة أمتار ونصف المتر ، وارتفاعه يقرب من ضعف ذلك ، ( ١٠,٤٠ أمتار ) . وقد حليت كل من واجهاته الأربع بثلاثة تجاويف مستطيلة ، حفرت عليها أشكال محاريب ، قمتهما مقصوفة على هيئة مشكاة ، وتوج كل من هذه التجاويف بعقد منفرج محارى ، وجميع هذه المحاريب طاقات صماء ، فيما عدا المحراب الوسيط في الواجهة الشمالية المطلّة على الشارع ، فهو مفتوح كالنافذة .

والطابق الثانى من المثدنة مثنى الأضلاع ، قطره أربعة أمتار ونصف وارتفاعه خمسة أمتار تقريباً . وقد فتح في كل ضلع من أضلاعه باب ، قصت قمته على هيئة مشكاة ، وتوج بلوحة مستطيلة محارية تنتهى بعقد منفرج ، وقد مدت حول هذا الطابق شرفة خشبية بارزة ، يقف عليها المؤذن ويدور فوقها حول المثدنة .

والطابق الأخير من المثدنة ، وهو تاجها ، أو مبخرتها ، أو طاقيتها ، كان يبلغ ارتفاعه ستة أمتار ونصف المتر ، وينتهى بقبة مضلعة يرسم قطاعها الرأسى عقد منفرج . وترتقى هذه القبة على صفين ، أو حطتين ، من المقرنصات المدرجة البارزة المصنوعة من الجص ، وقد فتحت بين مقرنصات الصف الأدنى نافذة قصيرة فوق كل ضلع من أضلاع الطابق الثانى المثنى ، وقصت أطرافها على هيئة مشكاة .

\* \* \*

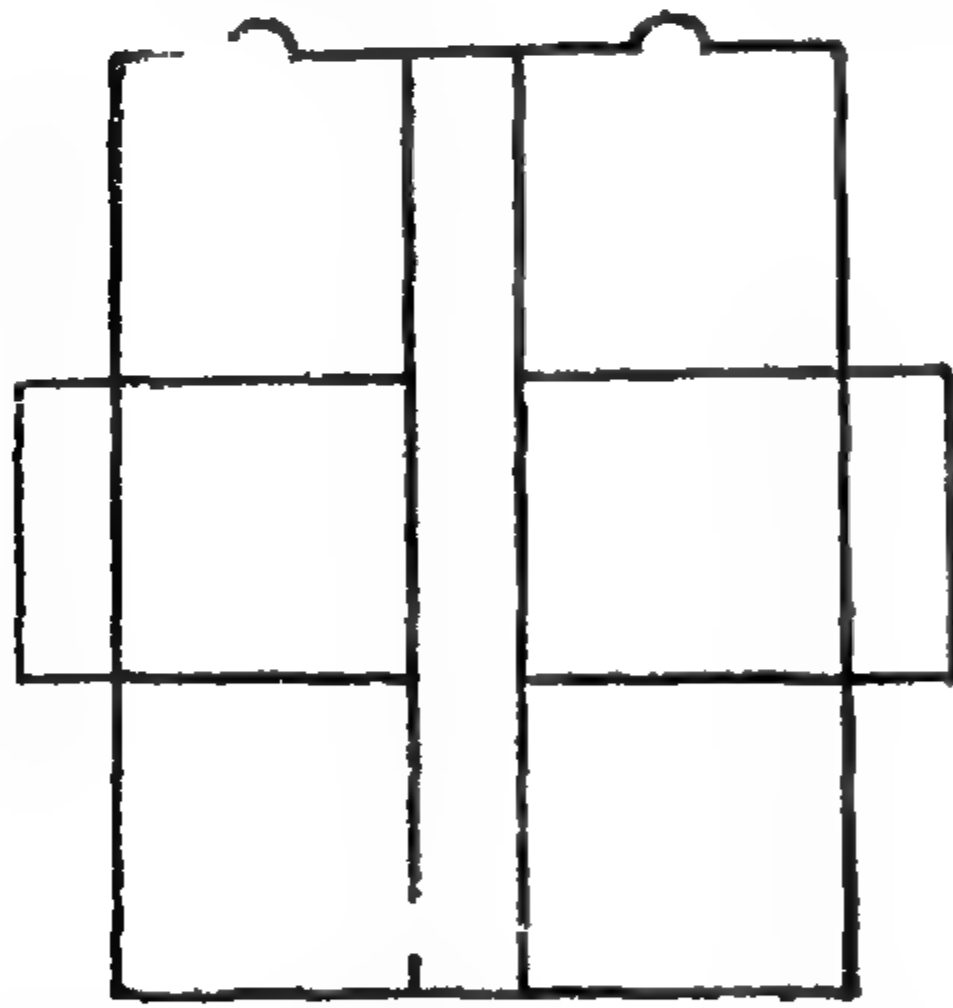
هذا وصف موجز للآثار المتخلفة من المدارس الصالحية وسنشير في الفصل



التالى إلى أهمية عناصرها المعمارية والزخرفية . ويتبقى علينا أن نحاول رسم الشكل التخطيطى الذى كانت عليه هذه المدارس عند إنشائها .

اختلف العلماء فى تفسير وصف المقريزى ، وبذلت محاولات للاستدلال منه على تخطيط المدارس القديم . وظن ( فان برشم ) أن الصالحية « تتكون من مدرستين متماثلتين ، لهما مدخل مشترك ، من داخله بابان متقابلان » يؤدى كل منهما إلى مدرسة مستقلة ، يفصلها شارع عن زميلتها ، وتتكون كل منهما من ٣٠٠ يحيط به أربعة « إيوانات » <sup>(١)</sup> . أى أن ( فان برشم ) افترض أن المدارس الصالحية كانت تشتمل على ثمانية إيوانات .

وكان ( مكس هرتس ) يعتقد أن « مسجد الصالح » كان يتكون من بناءين واضحين ، بناء للمسجد الشمالى ، وبناء للمسجد الجنوبى ، وأنه كان يفصل بينهما ممر طويل <sup>(٢)</sup> . ويتفق ( كريسويل ) مع ( فان برشم ) و ( هرتس ) فى أن المدرسة « الصالحية » كانت تتكون من مدرستين منفصلتين مستقلتين <sup>(٣)</sup> ، مستنداً فى ذلك ،



شكل ( ١٩ ) - رسم افتراضى لتخطيط المدارس الصالحية ؛ ( عن ريشموند )

مثلهما ، إلى أن المقريزى أشار مرة أو مرتين إلى « المدرستين » . ولكن ( كريسويل ) يخالف ( فان برشم ) فى عدد الإيوانات ويأخذ برأى ( هرتس ) من أنه كان لكل مدرسة « إيوانان » . أما ( ريشموند ) فيفترض أن المدرسة كانت واحدة ، وأنه كان بها إيوانان متجاوران من ناحية القبلة ، وآخران تفصلهما البوابة من ناحية الواجهة الشمالية ، وممر طويل يصل بينهما وبين جدار القبلة ، وأنه كان

( ١ ) صفحة ١٠٤ من الجزء الأول من « موسوعة النقوش العربية » .

( ٢ ) صفحات ٢٥ إلى ٣١ من مقال ( هرتس ) ، « مساجد السلطان الصالح نجم الدين أيوب وضريحه » ، فى محاضر لجنة حفظ الآثار العربية سنة ١٩٠٢ صفحات ١٣٥ إلى ١٤٢ من الطبعة الفرنسية . وقد أعيد طبع هذا المقال فى سنة ١٩٠٤ فى نشرات المجمع المصرى صفحات ٢٥ إلى ٣١ .

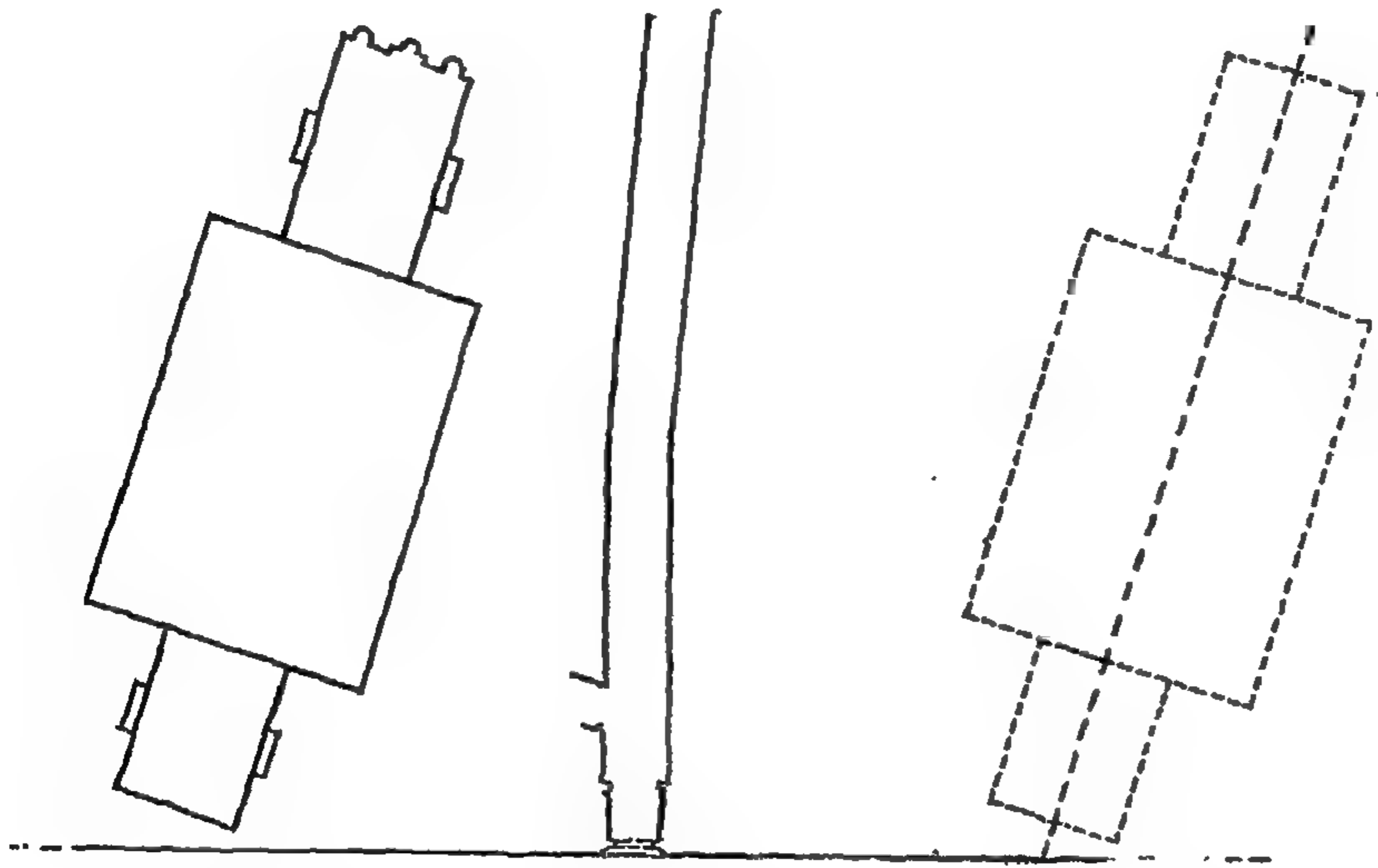
HERZ, MAX; *Mosquées et Tombeau du Sultan Saleh Negm El-Dyn Ayyoub*, Comité de Conservation des Monuments Arabes, 1902, pp. 135-142. Reprinted in Bulletin de L'Institut d'Egypte, 4 série, No. 5, pp. 25-31, Le Caire, 1904.

( ٣ ) صفحات ٩٨ و ٩٩ وشكل ٤٦ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .



لها بهوان . بهو فيما بين كل إيوانين متقابلين ، وأن غرف الطلبة كانت قائمة في الجانب الشرقى من البهو الشرقى ، وفي الجانب الغربى من البهو الغربى ، شكل (١٩) . ويفترض (ريشموند) أن هذا النظام مقتبس جزئياً من المدرسة المستنصرية في بغداد ، وجزئياً من نظام المدرسة الكاملية في القاهرة .

وقد حاول (كريسويل) أن يرسم تخطيطاً للمدرسة ، شكل (٢٠) ، واعتمد على الآثار المتخلفة منها وعلى وصف المقرريزي ، وانفرد في هذا الرسم بوضع مقياس لأبعاد المدرسة ، غير أنه إذا كان قد صاحبه التوفيق في رفع مقاسات المباني القائمة إلى اليوم من المدرسة الصالحية ، فإن هذا التوفيق قد جانبه في الرسم الافتراضي للمباني المندثرة ، فقد أهمل أولاً بيان حدود المدرسة ، ولا يستقيم البناء ، أيّاً كان بغير حدود . ثم إنه تمسك بفكرة « المدرستين » فجعل رسمه تخطيطاً لبناءين



شكل (٢٠) - محاولة (كريسويل) الافتراضية لرسم تخطيط المدارس الصالحية

مستقلين ، تربطهما البوابة والواجهة الشمالية فحسب ويفصل بينهما شارع بأسره . وجعل هاتين المدرستين متعادلتين ، مساحة ونظاماً وتخطيطاً . وقد جرّ هذا التماثل (كريسويل) إلى أن يجعل بين « المدرستين » فضاء شاسعاً تبلغ مساحته مساحة مباني « المدرستين » مجتمعتين ، بما تتضمنه هذه المساحة من البهوين الفسيحين ، وترك هذا الفضاء الشاسع من غير إيضاح أو تفسير . وإذن فمحاولة

( كريسويل ) من هذه الناحية تبدو محاولة فاشلة<sup>(١)</sup> ، إذ لم يشر أحد من المؤرخين إلى أن المدارس الصالحية كانت تتكون من « مدرستين » مستقلتين أو متماثلتين ، ولم يذكر أحد منهم كذلك أن « إيوان » الحنفية كان في حجم « إيوان » الشافعية ، أو أن « إيوان » الحنابلة كان يطابق « إيوان » المالكية . وبالإضافة إلى ذلك فإن محاولة ( كريسويل ) لم تعر اهتماماً لجدار القبلة في كل من « المدرستين » وهو النقطة الرئيسية في أى بناء ديني إسلامي ، وأعارت على العكس اهتماماً بالغاً بالخط العمودي القائم على هذا الجدار من منتصف كل من محرابي « المدرستين » الوسيطين ، واعتبرت هذين الخطين الوهميين محورين متوازيين للبناء ، وهذا ما أدى إلى فشل المحاولة .

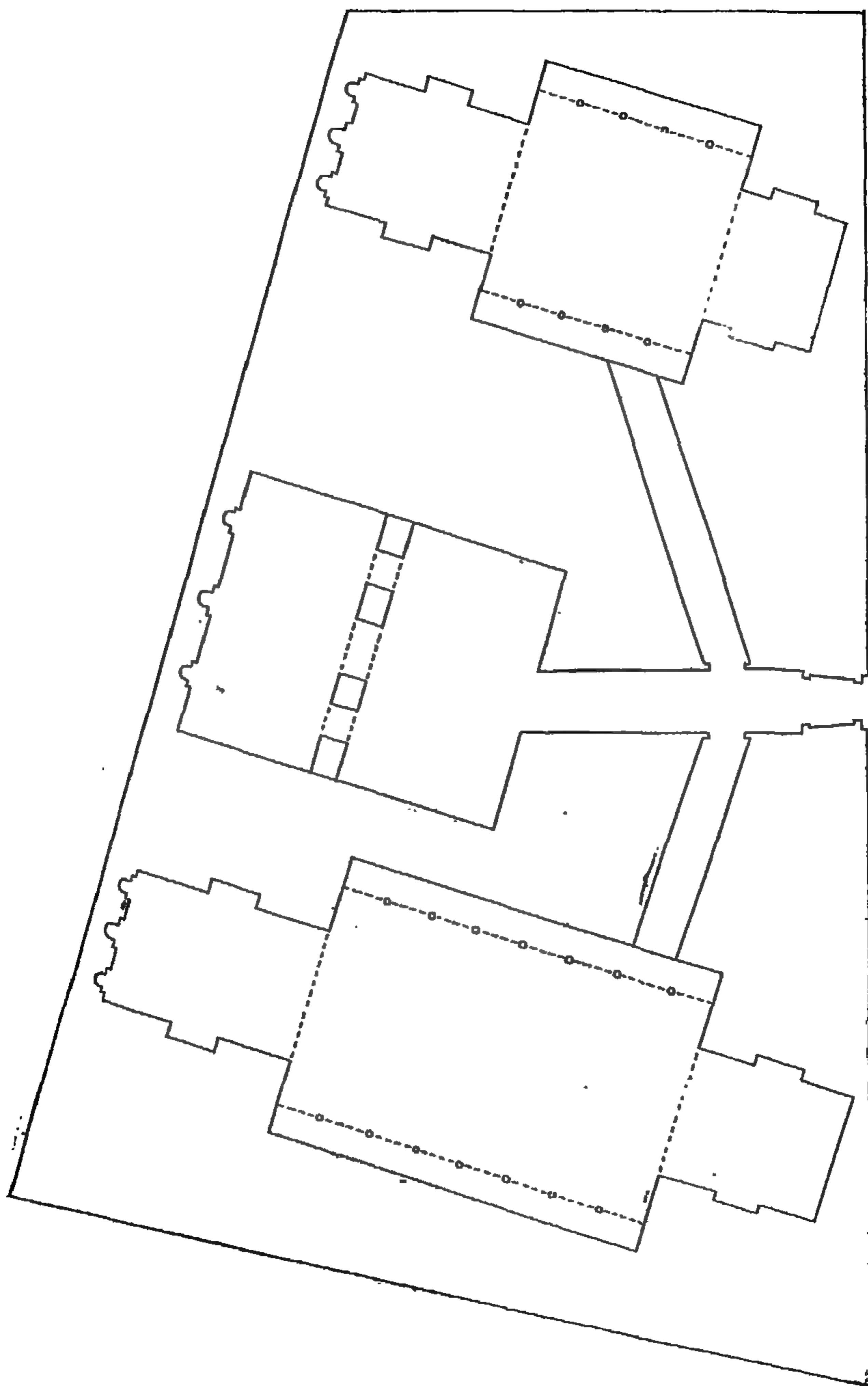
وقد حاولت ، بدوري ، أن أضع تخطيطاً افتراضياً لما كانت عليه المدرسة عند إنشائها ، شكل ( ٢١ ) . وإني أرجو أن أكون فيه أكثر توفيقاً . وقد بنيت محاولتي من جهة على المبادئ الرئيسية للأبنية الدينية في الإسلام ، وهي التي تجعل من اتجاه القبلة أساساً لكل بناء ديني ، والتي تجعل من جدار القبلة العنصر الأول من عناصر تخطيط المسجد الرئيسية<sup>(٢)</sup> ، وسنرى فيما بعد أن المدرسة الإسلامية نبعت من المسجد الجامع ، واحتفظت بصفاتها الجامعية هذه ، وأصبحت لها وظيفتان مزدوجتان متلازمتان ، الدراسة والصلاة ، بحيث لا تخلو مدرسة إسلامية من بيت للصلاة<sup>(٣)</sup> . وقد ركزت محاولتي من جهة أخرى على تناسق الأبنية الافتراضية مع الآثار الواقعية المتخلفة منها ، وبصفة خاصة اتجاه الجدران الثلاثة : جدار القبلة وجدار الواجهة ، والجدار الشرقي ، وهي خطوط واقعية ثابتة . وأغلب الظن أن الجدار الغربي ، وهو الخط الافتراضي ، كان يحد طرفاً من القصر الكبير وكان عمودياً على جدار الواجهة ، وكان يلاصقه زقاق يؤدي ، على حد قول المقرئ ، إلى خط الزرا كشة العتيق حيث خان الحليلي وخان منجك . . .<sup>(٤)</sup> ، وما زال هذا « الزقاق » مخططاً ، وهو عمودي على جدار واجهة « المدارس » الصالحية ،

( ١ ) تنظر صفحتا ٩٨ و ٩٩ وشكل ٤٦ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » .

( ٢ ) ينظر للمؤلف « المدخل إلى مساجد القاهرة ومدارسها » ، صفحة ٢٩٩ .

( ٣ ) ينظر فيما يلي الفصلان السادس والثامن ، صفحات ١١٧ و ١٥٤ وما يليهما .

( ٤ ) صفحة ٣٧٤ من الجزء الأول من « الخطط » .



شكل ( ٢١ ) - رسم افتراضى لتخطيط المدارس الصالحية ، من وضع المؤلف

مما يؤيد هذا الافتراض (١) .

وقد اتضح لى ، أولاً . أن بوابة المدارس كانت تتوسط واجهتها الشمالية تماماً ، وأن هذه الواجهة كانت تمتد على طول ثمانية وتسعين متراً ، اقتطع ضريح الصالح أيوب منها تسعة أمتار شرقاً ، واندثرت منها أربعة عشر متراً غرباً ، فبقى منها خمسة وسبعون متراً .

ولا شك في أنه كان لهذه « المدارس » جدار قبلة واحد متصل ، وهو الذى حدد مواقع أبنيتها ، وكان منتصف هذا الجدار في موضع يقابل انحناء محور الممر الواقع خلف البوابة ، وهو الذى يؤدي إلى قسم أوسط بين مجموعتي هذه « المدارس » . وتتجمع من الحقائق الأربعة التالية عناصر تحديد الرسم التخطيطي الافتراضى لجدران « المدارس » : أولاً ، امتداد جدار القبلة ، ثانياً آثار الجدار الشرقى الشمالى ، ثالثاً خط الواجهة ، ورابعاً عمودية الجدار الجنوبي الغربى على هذا الخط .

تسفر حدود المدارس إذن عن مستطيل غير متساوى الأضلاع طول ضلع القبلة الخارجى منه تسعون متراً ، وطول ضلع الواجهة مائة متر ، وطول الضلع الشرقى الشمالى سبعة وثلاثون متراً ، وأخيراً طول الضلع الغربى الجنوبي أربعة وستون متراً .

ويستدل مما كتبه المؤرخون ، وبما تبقى من الآثار ، أن قاعات « المدارس » كانت تحتل جانبي هذا المستطيل ، أو القسمين المتطرفين منه . فهل كان القسم الأوسط منه فارغاً من المباني ؟ أو كان مشغولاً بالبناء ؟ وأى نوع من البناء كان قائماً فيه ؟ الواضح من روايات المؤرخين أنه كان في داخل البوابة الرئيسية للمدارس بابان متقابلان أحدهما ، يوصل إلى قاعات المذهبيين المالكي والشافعى ، والآخر يؤدي إلى قاعات المذهبيين الحنبلى والحنفى . وما زالت آثار هذين البابين تلاحظ على بعد عشرة أمتار تقريباً من بداية مدخل البوابة ، الذى كان ينتصف الواجهة وطولها مائة متر . ويستدل من آثار بعض هذه القاعات أن أبنية المذهبيين المالكي والشافعى تحتل مساحة تقابل نحو ثلاثين متراً من طرف هذه الواجهة الشرقى ، وكانت أبنية المذهبيين الحنبلى والحنفى تحتل مساحة مماثلة في الطرف الآخر الغربى . أى أن المساحة

(١) تنظر خريطة القاهرة الأثرية ، لوحة رقم (١) (المربع ح - ٤) من كتاب « مساجد مصر »

جزءان ، والمطبوع بمصلحة المساحة على حساب وزارة الأوقاف في سنة ١٩٥٢ .



القائمة بين هذه الأبنية تقابل أربعين متراً من وسط الواجهة ، وهي مساحة كبيرة ليس من المعقول أن ترك فراغاً ، خصوصاً وأنه كان بكل من مجموعتي الأبنية بهو فسيح يتسع لأضعاف عدد الطلاب والشيخ المقيمين بها . ووجود البابين المتقابلين على جانبي داخل البوابة ، معناه استقلال كل مجموعة من مجموعتي الأبنية عن الأخرى ، من جهة ، واستقلالها من جهة أخرى عن القسم الأوسط الذي يؤدي إليه الممر الممتد من داخل البوابة إلى جدار القبلة . ثم إن المئذنة تنتصب كما رأينا فوق البوابة ، وفوق مدخل هذا الممر . والمئذنة عنوان المسجد الجامع . ولهذا فإني أعتقد أن الفراغ الفسيح القائم بين مجموعتي الأبنية كان مشغولاً بمسجد جامع ، يشمل بيتاً للصلاة وبهواً يطل عليه . ويؤيد ذلك ما ذكره المقرئ من أنه كانت بهذه المدارس « خطبة » ، أي خطبة صلاة الجمعة ، وأن هذه الخطبة استمرت إلى عهده<sup>(١)</sup> .

كانت الخطوة الأولى في محاولتي الافتراضية هي تحديد جدران « المدارس » ، وتركزت الخطوة الثانية في تحديد المسجد الجامع . ويبدو لي أن هذا المسجد كان يحتل من القسم الأوسط من « المدارس » مستطيلاً طوله ١٩ متراً وعرضه ٢٤ متراً . وكان يتصدره بيت عمقه عشرة أمتار يطل على بهو يمتد ١٢ متراً فيما بين نهاية الممر وبداية البيت . وأغلب الظن أنه كان بهذا المسجد ثلاثة محاريب ، أسوة ببيت الصلاة المجاورين ، وأنه كان مسقوفاً بقبة ، ترتكز من ناحية على جدار القبلة ، وتمتد عليه ، وترتكز ، من ناحية أخرى ، على أربع دعائم تربطها ثلاثة عقود على هيئة واجهة لبيت الصلاة على البهو . وأغلب الظن كذلك أنه لم يكن لهذا البهو محبات ولا مؤخر .

وفي رأي أن بيتي الصلاة المتطرفين كانا يستخدمان للتدريس ولصلوات الطلاب والشيخ اليومية ، كأنهما بيتان خاصان لا يدخلهما عامة الجمهور ، ويغلق أمامه البابين المؤديان لهما . أما صلاة الجمعة فكانت تؤدي في المسجد الجامع الوسيط ، وهو وبهوه يتسع لألف شخص ، أي أضعاف عدد الطلاب والشيخ الذين كانوا يقيمون بهذه المدارس .

(١) صفحة ٣٧٤ من الجزء الثاني من « الخطط » .



## الفصل الخامس

### العناصر المعمارية والزخرفية

- ١ - خصائص العناصر المعمارية والزخرفية في العصر الأيوبي
- ٢ - تطور القباب والمقرنصات
- ٣ - القبوات والأواوين





## الفصل الخامس

### العناصر المعمارية والزخرفية

#### ١

#### خصائص العناصر المعمارية والزخرفية

كان التسلسل المنطقي يقتضى أن يختص هذا الفصل ببحث العناصر التخطيطية وتطورها في العصر الأيوبي ، إذ أن موضعها سابق للعناصر المعمارية والزخرفية ، ولكنني آثرت أن أرجئ هذا البحث لسببين : السبب الأول ، هو أن تخطيط المدارس موضوع متشعب تتطلب دراسته أكثر من فصل واحد من هذا الكتاب ، والسبب الثاني ، هو أن العناصر المعمارية كانت من العوامل الرئيسية في تكوين هذا التخطيط وتطوره ، ولا بد أن يسبق شرحها هذا البحث .

شاع استخدام الحجارة في عمارة القاهرة منذ أوائل العصر الفاطمي ، وعنى البناءون بقطعها وصقلها وتنسيقها في مثلثي مسجد الحاكم الجامع ، في سنة ٣٩٣ ( ١٠٠٣ ) ، ثم في بوابته بعد ذلك بعشر سنوات ، وفي أسوار القاهرة في سنة ٤٨٥ ( ١٠٩٢ ) ، وفي واجهة مسجد الأقمر في سنة ٥١٩ ( ١١٢٥ ) ، وفي جدران مسجد الصالح طلائع وواجهاته في سنة ٥٥٥ ( ١١٦٠ ) . وأصبحت الحجارة « عنصراً قائماً بذاته » من عناصر البناء<sup>(١)</sup> . واستمر استخدام الحجارة في العصر الأيوبي ، كما استمرت العناية برصها وصقلها وتنظيمها . ومن ذلك أن القلعة بنيت جميعاً بالحجارة ، أسوارها وأبراجها ، قاعاتها وممراتها وقبواتها . وكذلك بنيت جدران ضريح الإمام الشافعي ، وواجهة مشهد الثعالب ، والجزء الأسفل من مثلثي المشهد الحسيني وزاوية الهنود ، وخاصة جدران ضريح الصالح أيوب ومدارسه . واستحدثت الحجارة المسننة في بناء القلعة . وبالرغم من شيوع استخدام الحجارة فقد ظل الآجر مستخدماً في البناء ، وبنى به ضريح الخلفاء العباسيين

(١) « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، صفحة ١٥٠ .

جميعه ، وكذلك قبة شجرة الدر ، واستخدم الآجر أيضا في بناء القبوات والقباب والطوابق العليا من المآذن .

واتبعت طريقة جديدة في صف الآجر في القبوات ، وهي تلاحظ بصفة خاصة في قبوتى الشعالبة والكاملية . وذلك أن يدمج في بناء الجدار عقد منبطح من الآجر كذلك ، يساعد على توزيع ثقل القبوة عليه ، وتحمل دفعها . ثم تبدأ القبوة بصفوف أخرى رأسية ، يستمر انحنائها المقوس على الجدارين الجانبيين حتى تلتقى تلك الصفوف عند قمة القبوة . ومن الطبيعى أن جميع المسطحات الآجرية كانت تلبس بطبقة من الجص . غير أنه روى عادة أن يتصدر القبوة عقد مدبب من الحجارة ، وأن يحدّ نهايتها على الجدار الخلقى عقد مماثل ؛ واتبع في بناء الجدران الحجرية الحاملة للقبوات طريقة إدماج عقد منبطح فيها ، على غرار ما كان متبعاً في بناء الجدران الآجرية ، كما يشاهد في قبوات المدارس الصالحية .

وكان من أثر انتشار استخدام الحجارة أن زادت العناية بالواجهات . وقد بدأت هذه العناية تتبع في العصر الفاطمى ، ولكنها اتخذت في العصر الأيوبى مظهراً فائقاً من العظمة ، يتضح من واجهة المدارس الصالحية ، تلك الواجهة التى كانت تمتد مائة متر ، وترتفع إلى ما يقرب من اثنى عشر متراً . وكانت واجهة مسجد الأقمر تمتد فحسب عشرين متراً ، وكان ارتفاعها اثنى عشر متراً كذلك . وتعددت الأقسام الرأسية في واجهة المدارس الصالحية تعدداً ملحوظاً ، فكان عددها خمسة وعشرين فاصلاً ، منها اثنا عشر فاصلاً من تجاوزيف غائرة ، والباقي فواصل بارزة كأنها دعائم خارجية . أما التجاويف فقد فتحت نوافذ في أقسامها السفلى ، ويتضح من قلة سمك هذه التجاويف أنها لا تحمل عبئاً كبيراً ، وأنها أسدلت على الواجهة كالستائر . وأما الفواصل البارزة ، فيزيد سمكها عن المتر ، وهى التى تتولى تدعيم الواجهة ، وتحمل العبء المعمارى كله ، فضلاً عن أنها ترتبط بعضها بعضاً في الأقسام العليا بعقود منفرجة .

وطريقة بناء الجدران على هذه الصورة ليست جديدة في عمارة القاهرة ، فقد سبق أن اتبعت بمهارة في واجهات مسجد الصالح طلائع<sup>(١)</sup> ، ومن قبله في

(١) « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ، العصر الفاطمى ، الصفحات ١١٦ إلى ١٢٩ .

واجهته مسجد الأقمر<sup>(١)</sup> . غير أنها تبدو في مدارس الصالحية أكثر ثباتاً وأبداع مظهراً . ولا شك في أن واجهة هذه المدارس كانت ، في الوقت الذي شيدت فيه ، أكثر واجهات مباني القاهرة طولاً وارتفاعاً ، وأشدها رسوخاً ، وأبدعها تقسيماً وتنسيقاً .

استمرت التقاليد الفاطمية متبعة في معظم العناصر المعمارية التي استخدمت في العصر الأيوبي : أو على الأصح ، ظلت تتابع تطورها . ونلاحظ هذا التطور ، مثلاً ، في بوابة المدارس الصالحية ، بالرغم مما تحتفظ به من أوجه شبه وثيقة ببوابة مسجد الأقمر . فإننا نرى على بوابة المدارس الصالحية طاقة كبرى تعلو الباب تنحصر في عقد منفرج وتتكون من خمسة طوابق متراجعة على هيئة محارة ، تتفرع قنواتها ، أو أضلاعها ، من اللوحة المستطيلة المسجل عليها تاريخ البناء ، لوحة رقم ( ٢٧ ) . وهذه الطاقة الكبرى تشبه إلى حد كبير تلك الطاقة التي تعلو باب مسجد الأقمر والتي تشع أضلاعها حول دائرة كبرى ، تتوسطها حلقة منقوش عليها آية من القرآن الكريم<sup>(٢)</sup> . ونرى أيضاً على بوابة المدارس الصالحية عناصر كثيرة من التي نشاهدها على بوابة مسجد الأقمر ، مثل الطاقات المستطيلة المطولة المتوجة بعقود محارية ، ومثل المقرنصات الزخرفية ، ومثل أشكال المحاريب المصغرة .

وكذلك نشاهد من بقايا مآذن العصر الأيوبي استمراراً لتطور التقاليد التي كانت متبعة في بناء مآذن العصر الفاطمي ، وخاصة مثذنتي الجيوشي وأبي الغضنفر<sup>(٣)</sup> . فقد احتفظت قواعد المآذن الأيوبية بالشكل المربع والحجم المكعب ، ونلاحظ ذلك في مآذن المشهد الحسيني<sup>(٤)</sup> ، لوحة رقم ( ١١٥ ) ، والمدارس الصالحية ، لوحة رقم ( ٣٠ ) ، وزاوية الهنود ، لوحة رقم ( ٢٠ ) . واحتفظت الطوابق العليا لهذه المآذن بالطابع المضلع ، الثماني الأضلاع ، وامتدت على واجهاتها التجاويف الشبيهة بأشكال المحاريب ، والمقرنصات ، والأفاريز المسننة ، وذلك كله كان متبعاً في العصر الفاطمي . وارتقت المآذن الأيوبية على البوابات ، وقد أضفت هذه الظاهرة

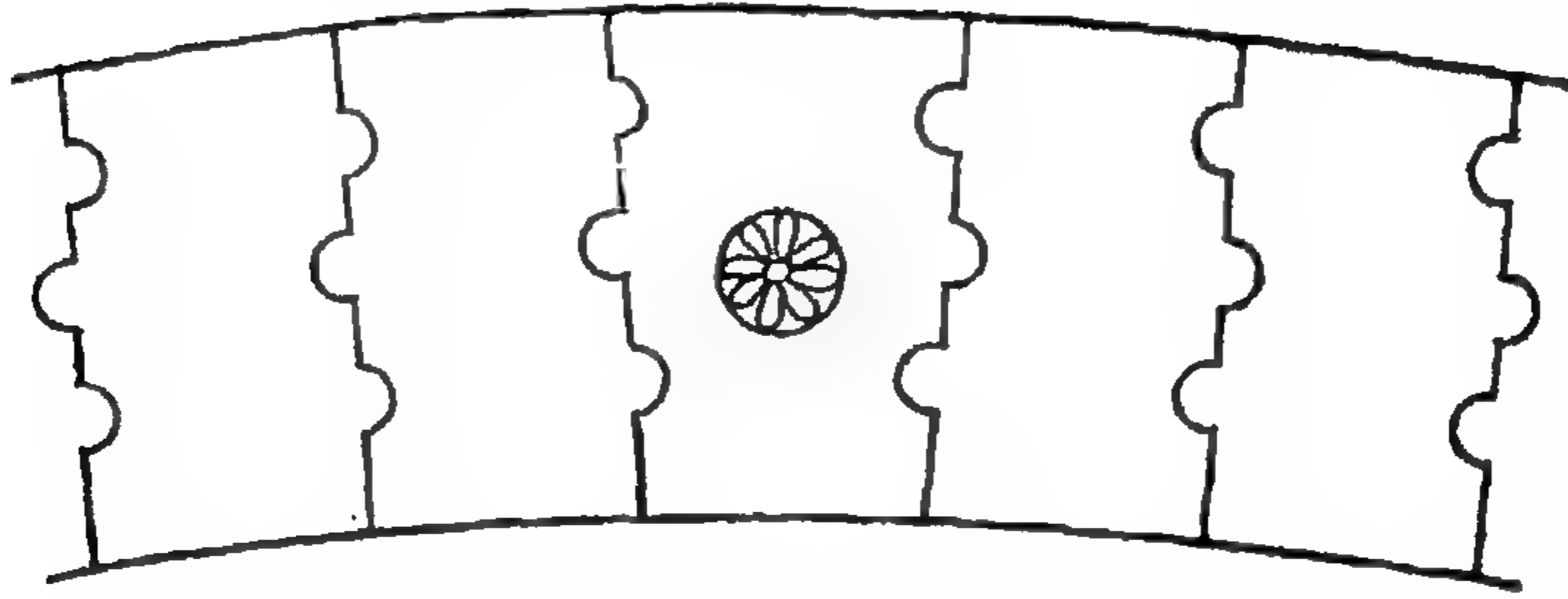
( ١ ) « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، صفحات ١٠٠ و ١٠١ .

( ٢ ) شرحه ؛ صفحات ١٠٠ و ١٠١ ولوحة رقم ( ٤٣ ) .

( ٣ ) شرحه ؛ صفحة ١٧٠ .

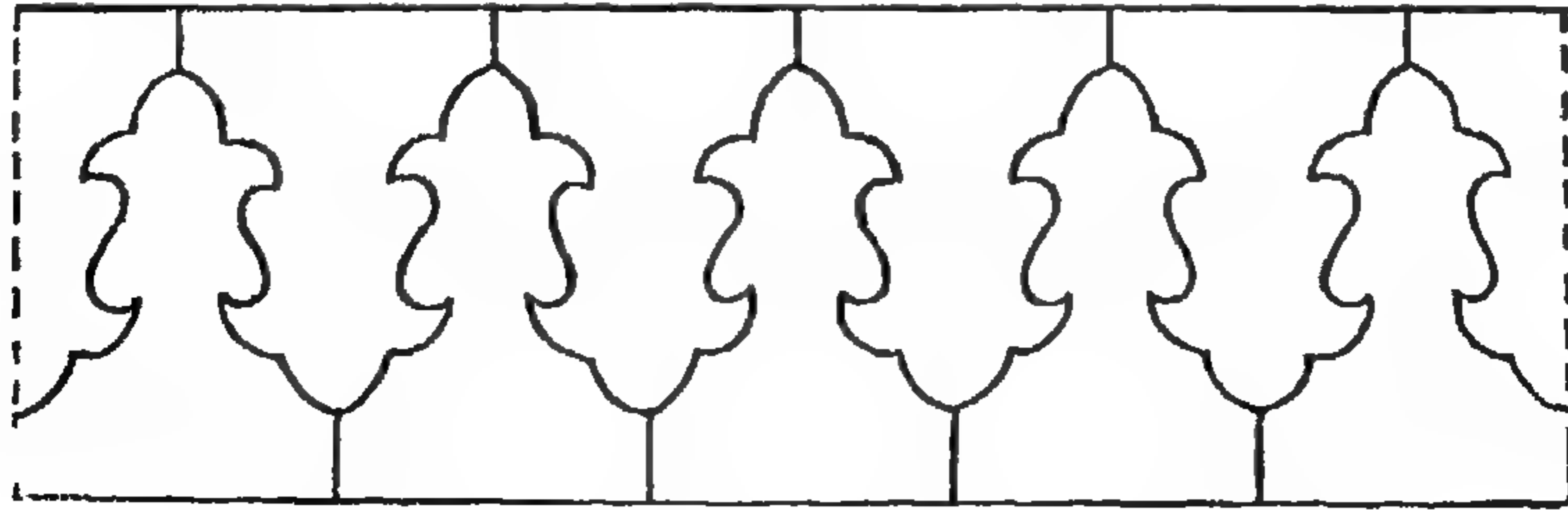
( ٤ ) يلاحظ أن الجزء الأعلى من مثذنة المشهد الحسيني قد جدد وأعيد بناؤه .

أهمية خاصة على هذه البوابات ، وأبرزت الطابع الدينى للمباني التى ينفذ منها إليها .  
 وفى العصر الأيوبي ، اتخذت الصنج المعشقة على العتبات الأفقية والعقود المنبطحة  
 أهمية كبرى ، اللوحان (٣١) و (٣٢) . وبينما نجد بعضها محتفظاً بالشكل الذى ظهرت  
 به فى العصر الفاطمى ، وهو الذى يتكون من أنصاف دوائر متقابلة ، أو متعارضة ،  
 مرتبطة بخطوط مستقيمة قصيرة<sup>(١)</sup> ، شكل (٢٢) ولوحة رقم (٣٢ ب) ، نشاهد تطوراً



شكل (٢٢) - مظهر لتعشيق الصنج على نافذة فى واجهة المدارس الصالحية

ملحوظا فى ظهور أشكال جديدة ، وخاصة فى التقاسيم الزهرية لهذه الصنج ، شكل  
 (٢٣) . فقد قصت الصنجة على هيئة زهرة الزنبق ، وعشقت بالتعارض ، زهرة قائمة  
 منتصبة ، وزهرة مقلوبة متدلّية . وسيحظى هذا الشكل بحظّ وافر فى عمارة المماليك  
 ويتابع تطوره وازدهاره ، كما أنه سيتخذ فى هذا العصر كذلك أنموذجاً فى تشكيل  
 الشرفات العليا للمباني . ونشاهد على واجهة المدارس الصالحية مظهراً آخر للصنج  
 المعشقة يشبه القناني المصطفة ، شكل (٢٤) ، ويشبه إلى حدّ ما الشرفات العليا  
 لهذه الواجهة . وقصت صنج أخرى على شكل هندسى مضلع ، شكل (٢٥) ،

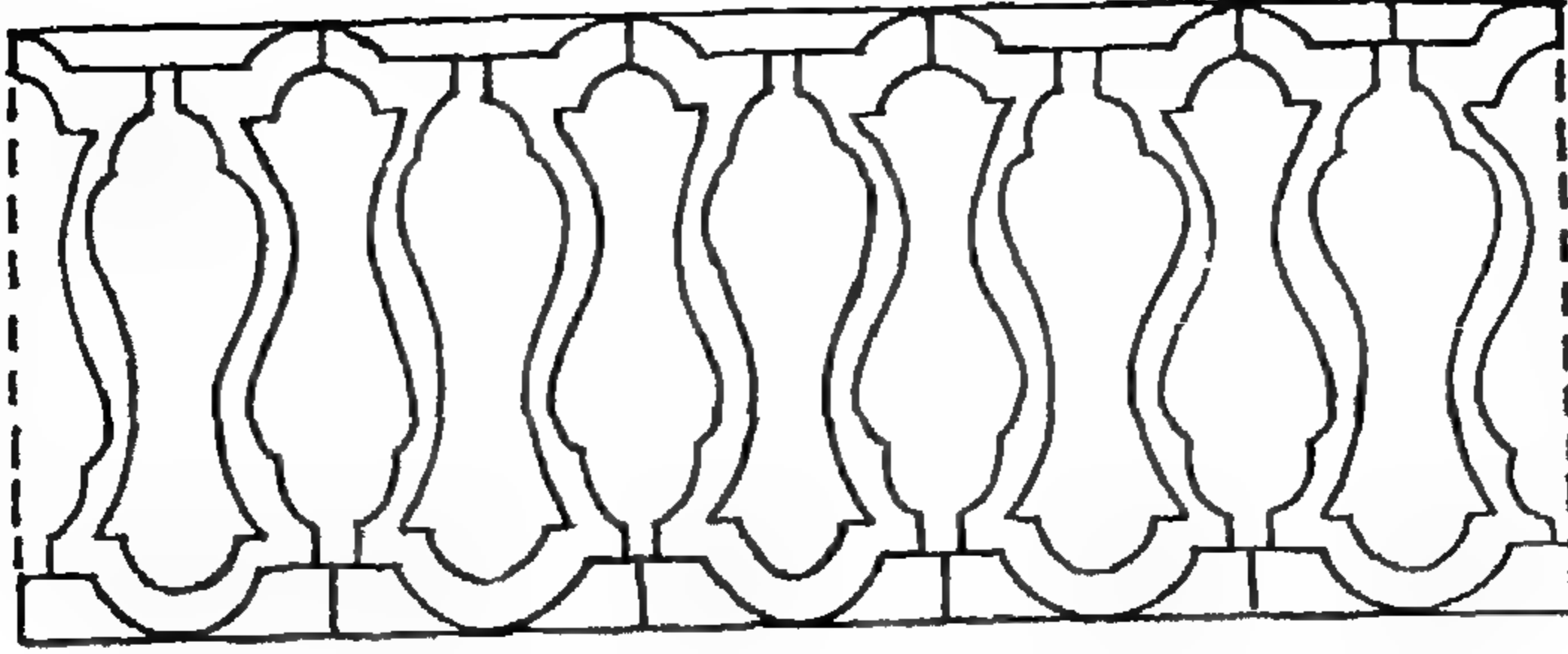


شكل (٢٣) - صنج معشقة على واجهة المدارس الصالحية

(١) صفحتا ١٥١ و ١٥٢ وشكل (٢٦) من « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ،

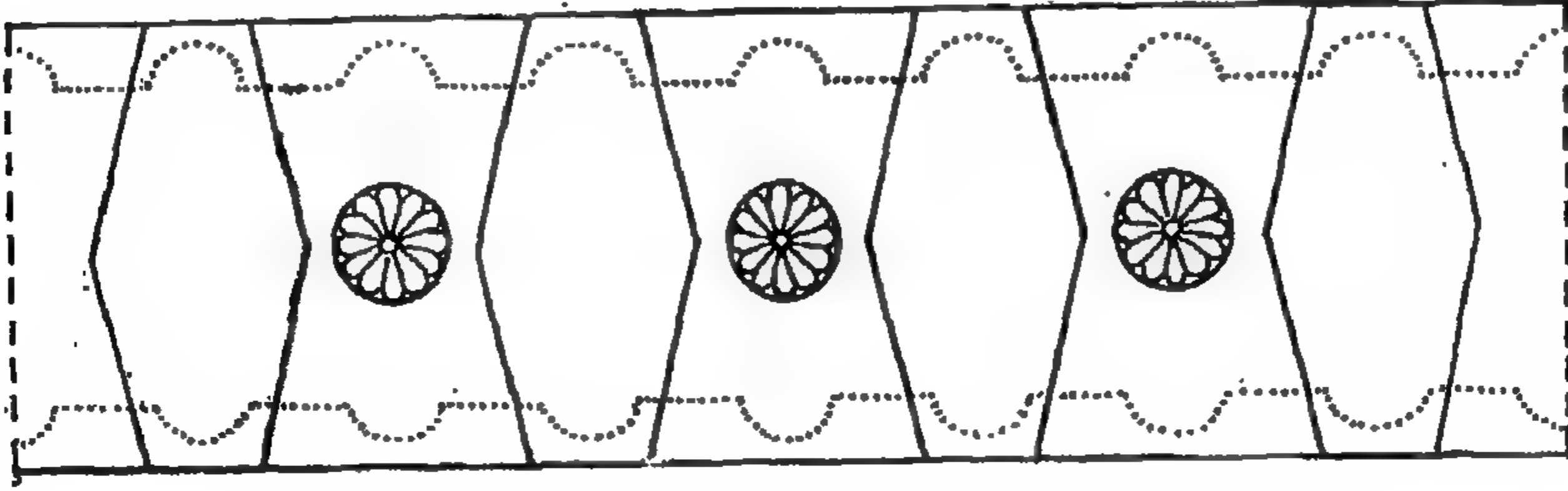
العصر الفاطمى .





شكل ( ٢٤ ) - مظهر آخر للصنج المعشقة على واجهة المدارس الصالحية

وكثيراً ما حليت الصنج ، وخاصة الصنجة الوسطى ، بدائرة ينبثق في داخلها شكل زهرة سداسية أو ثمانية الوريقات ، شكل ( ٢٥ ) واللوحتان ( ٣١ ) و ( ٣٢ ) .



شكل ( ٢٥ ) - صنج معشقة على واجهة المدارس الصالحية

أخذت التقاليد الفاطمية في العناصر المعمارية تتطور في العصر الأيوبي ، وكذلك كان الحال في العناصر الزخرفية . وإذا كانت أشكال زخرفية عديدة ، وخاصة الزخارف المحفورة على الجص ، تبدو كأنها ضور منقولة عن الزخارف الفاطمية ، إلا أنها تتخذ في العصر الأيوبي مظهراً أكثر رقة وأشد تعقيداً ، وخاصة في أشكال التوشيح العربي<sup>(١)</sup> ، كما يشاهد في قبة الخلفاء العباسيين وزخارفها الجصية . وامتد أثر هذا الطابع الزخرفي إلى الفنون التطبيقية . ويلاحظ ازدهار أسلوب التوشيح العربي في زخرفة تابوت المشهد الحسيني ، لوحة رقم ( ١ ) ، وخاصة في تابوت الإمام الشافعي<sup>(٢)</sup> . ويلاحظ هذا التطور من مقارنة زخارف هذا التابوت بزخارف المحرابين الفاطميين ، محرابي السيدة نفيسة والسيدة رقية<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) يراجع ما كتبناه عن أسلوب التوشيح العربي في الصفحات ١٨٢ إلى ١٩٠ من الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » . ( ٢ ) تنظر صفحة ١٦ فيما سبق . ( ٣ ) صفحة ١٦ ، الحاشية ( ١ ) وصفحة ١٨٦ ، واللوحة رقم ( ٧٦ ) من الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .

وبالإضافة إلى استمرار التقاليد الفاطمية ، فقد استجذبت في العصر الأيوبي أساليب زخرفية ، منها استخدام الرخام في كسوة المحراب في ضريح الصالح أيوب ، وهو أقدم مثل لهذا الإجراء في عمارة القاهرة ، لوحة رقم ( ١١٧ ) . ومنها استخدام الفسيفساء في زخرفة طاقية المحراب في نفس الضريح ، وفي ضريح شجرة الدر ، لوحة رقم ( ١٥ ب ) . ومنها استخدام قطع من الزجاج الملون ، مستديرة ، وهي المسماة بالقمرية ، وغير مستديرة ، وهي المسماة بالشمسية . وتنحصر هذه القطع الزجاجية في تشكيلات الشبايك الحصية في قبة الصالح أيوب . ومنها استخدام زخارف مغربية أندلسية الطابع ، في مثذنة المشهد الحسيني ، لوحة رقم ( ١١٥ ) ، وفي ضريح الإمام الشافعي ، لوحة رقم ( ١٠ ) ، وفي المدرسة الكاملية ، لوحة رقم ( ٢١ ) .

ولعل أهم ظاهرة في التطور الزخرفي في العصر الأيوبي هي ظاهرة استخدام الكتابة النسخية في اللوحات المنقوشة على المباني ، مثلما نشاهده على باب المدرج في القلعة ، وعلى باب مشهد الثعالب ، لوحة رقم ( ١١ ) ، وعلى بوابة المدارس الصالحية ، لوحة رقم ( ٢٥ ) . وتظهر الكتابة النسخية على هذه الآثار لأول مرة في القاهرة . ولكنها ظهرت قبل ذلك في بلاد المشرق العربي والإسلامي ، وانتقلت منها كمظهر من مظاهر مناهضة أهل السنة للمذهب الشيعي . والخط النسخي كتابة طبيعية ، بدأت مبسطة في أوراق البردي ، ثم أخذت تهذب على مدى السنين ، ولكنها لم تستطع في العصر الأيوبي أن تنتزع مظهر الإبداع الزخرفي الذي كان يتجلى في الكتابة الكوفية . ولهذا نرى الخط الكوفي مازال يستخدم في ذلك العصر الأيوبي ، وبصفة خاصة في تسجيل آيات القرآن الكريم ، على المباني والتحف الفنية . غير أن أسلوب الخط الكوفي تطور في هذا العصر ، فاختفت الوريقات من أطراف الحروف ، وأخذت الحروف نفسها تتداخل بعضها في بعض ، بحيث تعقدت وصعبت قراءتها . ثم تغيرت أشكال الحروف وتقوس بعضها ، وحلت محل الحروف المستقيمة . وهذا النوع من الخط الكوفي هو ما يصح تسميته بالكوفي « المعشق »<sup>(١)</sup> . ونشاهد في تابوتي المشهد الحسيني والإمام الشافعي نماذج من هذا

( ١ ) يراجع ما كتبناه عن الزخرفة الكوفية ، وخاصة عن الكوفي المورق والكوفي المزهر وأنواعه ، وذلك في الصفحات ١٩٠ إلى ٢٠١ من الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .

الخط ، كما نشاهد في النافذة المتخلفة من المدرسة الكاملية مثلاً بديعاً من الأمثلة النادرة لاستخدام الخط الكوفي في العمارة الأيوبية ، لوحة رقم ( ٢١ ) .

## ٢

## القباب

بدأت في العصر الفاطمي حلقة جديدة من تطور القباب ومقرنصاتها ، ظهرت أول مظهرت في قباب السيدة رقية والشيخ يونس وعاتكة والجعفرى ويحيى الشبيه ، وذلك في الفترة الممتدة من سنة ٤٨٧ ( ١٠٩٤ ) إلى حوالى سنة ٥٤٥ ( ١١٥٠ )<sup>(١)</sup> . وأصبح المقرنص في هذه القباب يتكون من مجموعة من الطاقات والعقود المتدرجة ، وكان قوامها طابقين ، أو حطتين ، في الطابق الأول مقرنص وسيط تحيط به طاقتان ، وفي الطابق الثانى طاقة واحدة تعلو الطاقة الوسطى من الطابق الأدنى . وحدث تطور ثان في سنة ٥٥٢ ( ١١٥٧ ) ، أى قبيل انتهاء العصر الفاطمي ، وازداد المقرنص تجزئة في قبة أبي الغضنفر<sup>(٢)</sup> ، وازداد عدد الطوابق فأصبح ثلاثة . في الطابق الأدنى مقرنص وسيط يحف به من كل جانب طاقتان ، وفي الطابق الثانى مقرنص وسيط كذلك يحف به من كل جانب ثلاث طاقات ، وفي الطابق الأعلى مقرنص وسيط ثالث يحف به من كل جانب طاقة واحدة . ومعنى ذلك أن عملية تحويل القاعدة المربعة للقبة إلى مثنى ، ثم تحويل المثنى إلى ستة عشر ضلعاً ، قد تمت بأكملها داخل حدود مجموعة المقرنصات .

وقد طبقت هذه الفكرة نفسها ، في العصر الأيوبي ، ونشاهد في القباب المتخلفة من ذلك العصر ، وإن اختلفت الطاقات والطوابق عدداً ، تبعاً لعملية التجزئة . والذي يلاحظ في هذه القباب ، وبصفة خاصة في قبة الإمام الشافعى والصالح نجم الدين ، أن طوابق المقرنص ، وهى التى تحول أركان المربع وتقربه إلى دائرة رقية القبة ، قد اتصلت بطوابق أوساط أضلاع المربع ، وهى التى تفتح فيها النوافذ ،

(١) « مساجد القاهرة ومدارسها » الجزء الأول ، العصر الفاطمى الصفحتان ١٦٤ و ١٦٥ واللوحات ٥٩ ب و ٦١ و ٦٢ .

(٢) شرحه ؛ الصفحتان ٣٧ و ١٦٥ واللوحة رقم ( ٦٠ ) .

كما نلاحظ أن هذه الأوساط قد جزئت إلى طوابق تجزئة عكسية ، بحيث ملأت الطاقات مناطق الانتقال كلها ، من الأضلاع المربعة إلى الرقبة المستديرة ، اللوحتان رقم ( ٩ ب و ١٩ ) . والذي حدث تبعاً لهذا الاتصال من جهة ، وازدياد التجزئة من جهة أخرى ، أن ارتفعت منطقة الانتقال وتداخلت في رقبة القبة ، ولم تعد هذه الرقبة مستقلة عن منطقة الانتقال ، أو واضحة الانفصال عنها ، كما كان الحال من قبل ، ولم تعد منطقة تحول المربع إلى الدائرة مقصورة على الأركان . كانت هذه حلقة أخرى من حلقات تطور القباب . ومقرنصاتها . وقد استمرت هذه الحلقات في تطورها في عصر المماليك ، فازدادت التجزئة ، وصغرت الطاقات ، وتعددت الطوابق ، واحتلت مجموعات من الدلائل مناطق الانتقال في قواعد القباب ، وانسابت على أركان الجدران ومسطحاتها .

## ٣

## القبوات والأواوين

كانت القبوات مستخدمة في العصر الفاطمي ، وهي سقف مقوسة مبنية من الآجر . وقد سبق أن أشرنا إلى استخدامها على الممرات الواقعة في بوابات مساجد الحاكم والحيوشي والأقمر والصالح طلائع ، وفوق القاعتين الجانبيتين في بهو الحيوشي<sup>(١)</sup> . وكانت هذه القبوات شبه أسطوانية . وكذلك استخدمت في العصر الفاطمي القبوات المتداخلة أو المتعامدة في مسجد الحيوشي وفي بوابات القاهرة ، ولكن هذه القبوات جميعاً كانت صغيرة الحجم ، قليلة الارتفاع ، ولم تكن مفتوحة على أبهاء مكشوفة . أما في العصر الذي نؤرخ لآثاره فقد اتخذت القبوات أهمية كبرى ، وخاصة قبوات القاعات المفتوحة ، وهي التي اصطلح على تسميتها بالأواوين .

والإيوان ، لغة ، هو البيت المؤزج ، أي المرتفع البناء ، غير مسدود الوجه .

(١) « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، صفحات ١٦١ و ١٦٢ .



أى أنه قاعة مستقوفة بقبوة ، مفتوح مقدمها على بهو ، بعقد مقوس نصف دائري . أو مدبب أو منفوخ أو منبعج ، مغلق مؤخرها بجدار .

وقد تعددت الآراء فى أصل اشتقاق الإيوان ، وأوجز ( رويتر ) هذه الآراء فى موسوعة الفن الفارسى <sup>(١)</sup> . وأغلب الظن أن الإيوان كان تطوراً بالبناء لأشكال الحيام المفتوحة التى كان يستخدمها العرب فى وادى الرافدين ، أو كان تحسيماً للأكواخ القصبية ، التى كان مفردها يسمى « صريفة » ، والتى كان الأعراب هنالك يستخدمونها كذلك .

واتخذت الأواوين فى العمارة القديمة ، فيما بين النهرين وفى بلاد إيران ، منذ القرن الثانى قبل الميلاد . وأقدم مثل معروف منها هو إيوان ( كوهى خواجه ) الذى يفترض أنه بنى فى ذلك القرن ، وأكثر الأمثلة القديمة وضوحاً هى ، من جهة ، أواوين الحضر ، شمالى العراق ، وهى من العصر البارثى والقرن الثانى الميلادى ؛ ومن جهة أخرى ، طاق كسرى أو إيوانه ، فى طيسفون أو المدائن بالعراق كذلك ، وهو من العصر الساسانى ، ومن القرن الثالث الميلادى فى قول ، أو من منتصف القرن السادس الميلادى فى قول آخر <sup>(٢)</sup> .

وكان بناء الأواوين أول الأمر من الآجر . واستخدمت الحجارة فى بنائها فى عمارة الحضر وفى العمارة الرومانية . غير أن استخدام الآجر ظل متبعاً فى جنوب العراق ووسطه وفى بلاد الفرس . ولا شك فى أن فكرة بناء الأواوين انتقلت إلى العمارة الإسلامية فى العراق ، واستخدمت أول ما استخدمت فى عمارة القصور وفيما نعرف ، فى قصر الأخيضر ، وهو الذى يرجح بناؤه فى أوائل النصف الثانى

(١) الصفحات ٤٢٨ إلى ٤٣١ من الجزء الأول من « موسوعة الفن الفارسى » تأليف « بوب » .

REUTHER, Oscar; Sasanian Architecture, in POPE, Arthur Upham; Survey of Persian Art, Oxford, 1939, Vol. I, p. 428-431.

(٢) تراجع صفحة ٥١٧ من الجزء الأول من « موسوعة الفن الفارسى » تأليف « بوب » ، والذى

كتب الفصل عن « العمارة الساسانية » هو الأستاذ « رويتر » .

ويقال إن طاق كسرى بناء شابور فى منتصف القرن الثالث الميلادى ، وأن خسرو أنوشىروان أعاد بناءه وزاد فيه فى منتصف القرن السادس الميلادى . وتبلغ فتحة القبوة البيضاء فى هذا الإيوان ٢٥ متراً ونصف المتر ، وارتفاع باطن قممها ٣٠ متراً ويبلغ عمق الإيوان ٤٨ متراً وسلك جدرانه ٧ أمتار .

من القرن الثاني الهجرى (أواخر القرن الثامن الميلادى) . وقد كان هذا القصر يحتوى على إيوان مفتوح على بهو واسع (١) .

ولم تستخدم الأواوين فى بناء المساجد فى العصور الإسلامية الأولى ، لأن الفكرة فى بناء هذه المساجد كانت قائمة على إعداد بيوت للصلاة فسيحة عريضة مفتوحة على أبهاء واسعة مكشوفة ، وكانت أقصى ما تؤديه فتحة الإيوان لاتفى بتحقيق هذا الغرض ، وذلك فضلاً عما يتطلبه بناء الإيوان من زيادة فى النفقات ومشقة فى العمل وطول فى الوقت . ولهذا جعلت بيوت الصلاة جميعاً مسقوفة بسقف خشبية مسطحة ، تحملها عقود على أعمدة أو أسطوانات أو دعائم . ولنضرب مثلاً بمسجد ابن طولون ، فإن بيت الصلاة فيه يمتد ذراعاً ١١٨ متراً ، ويبلغ امتداد واجهته على البهو ٩٢ متراً ، تحتل الدعائم منها ثلاثين متراً ، أى أن صافى فتحاته على البهو ٦٢ متراً . فى حين أن أقصى ما بلغته فتحة الإيوان فى العصور القديمة كانت ٢٥ متراً . وقد كانت فتحات بيت الصلاة فى مسجد ابن طولون تزداد امتداداً ، لو أن عقود المسجد كانت أقيمت على عمد ، لا على دعائم (٢) .

لم تكن الأواوين تصلح إذن للمساجد الجامعة الكبرى ، ولكن عوامل كثيرة جدت منذ منتصف القرن الخامس الهجرى (منتصف القرن الحادى عشر الميلادى) ، وأدت إلى إدخال أواوين فى الأبنية الدينية ، ثم إلى شيوعها فى بيوت الصلاة .

(١) تبلغ فتحة القبوة فى الأخيضر ٦ أمتار وارتفاع قممها حوالى ١٠ أمتار وسك الجدران متراً ونصف المتر ، وهى مدببة ديباً خفيفاً ومبينة بالحجارة غير المنتظمة .

(٢) تغطى مجموع مساحات الدعائم جزءاً من عشرة أجزاء من مساحة بيت الصلاة فى المسجد الطولونى التى تبلغ ٣٨٩٤ متراً مربعاً والتى تتسع لأكثر من ألفين وثمانمائة من المصلين . ولو أريد بناء بيت للصلاة مسقوف بقبوات يتسع لمثل هذا العدد وترتفع قبواته بما يكفل إضاءة جوفه ، أى جدار القبلة ، فإن المساحة المطلوبة كانت تزيد على ٦٣٠٠ متر مربع ، وكانت تكاليف البناء تزيد بمقدار الضعف ، وكذلك الوقت المقدر لإتمامه . وإذا قورن بيت الصلاة فى مسجد السلطان حسن ، وهو أكبر إيوان أنشئ بالقاهرة ، لاتضح أنه يحتل بجدرانه ربع مساحة بيت الصلاة فى المسجد الطولونى ، وأنه لا يتسع لأكثر من ثمن عدد المصلين بهذا المسجد الأخير . والأمر كذلك بالنسبة لطاق كسرى ، وهو أعظم إيوان فى العالم التاريخى ، فإنه يشغل بجدرانه أكثر من ثلثي مساحة بيت الصلاة فى المسجد الطولونى ، ولا يتسع لأكثر من ثلث عدد المصلين به ، إن أريد إقامة الصلاة بهذا الإيوان .

وكان أول هذه العوامل ، كثرة المساجد الجامعة في المدينة الواحدة مما لم تعد الحاجة معه إلى بناء مساجد كبرى ، فصغرت مساحات بيوت الصلاة تبعاً لذلك<sup>(١)</sup> . وكان العامل الثاني ، أنه أدخلت على نظم بعض المساجد مواضع لبناء أضحية<sup>(٢)</sup> أو لبناء مدارس<sup>(٣)</sup> ، فأصبح الغرض من بناء المساجد مزدوجاً ، وأصبح المسجد يضم بالإضافة إلى بيت الصلاة ضريحاً أو مدرسة ، أو يضمهما معاً . وكان لهذين العاملين أثر مباشر في اختصار بيوت الصلاة ، والاقتصار على بنائها من أسكوب واحد أو أسكوبين .

والعامل الثالث الذي ساعد على تحقيق فكرة الأواوين ، هو التطور المعماري الذي حدث في نفس الوقت في أساليب البناء ، ذلك التطور الذي تبع شيوع استخدام الحجارة في المباني ، وأدى إلى الاستغناء عن العمود ، واستبدال الدعامات بها ، وإقامة السقف المبنية المعقودة ، بدلا من السقف المسطحة الخشبية ، فأصبحت واجهات بيوت الصلاة تطل على البهو بعقد واحد أو بثلاثة عقود ، بدلا من سلسلة ممتدة منها . وهذا ما حدث في مسجد الجيوشي ، مثلا ، إذ يمتد جدار القبلة فيه ١٣ متراً ، ولكن فتحات بيت الصلاة على البهو تقتصر على خمسة أمتار ، هي جملة فتحات عقود الثلاثة المطلة على البهو<sup>(٤)</sup> . وكذلك الحال في دار الحديث النوري بدمشق التي يمتد جدار القبلة فيها ١٤ متراً ، والتي يطل بيت الصلاة فيها على البهو بثلاثة عقود لا تزيد جملة فتحاتها على سبعة أمتار<sup>(٥)</sup> . ثم أصبح بيت الصلاة قاعة واحدة فسيحة ، بعد أن كان مجموعة من المربعات تحدها الأساكيب والبلاطات ، وأصبح الضوء والهواء يغمران هذا البيت ، فلم يعد هنالك داعٍ إلى تحديد جوفه بالنسبة لذرعه . ثم إن قبوة الإيوان تقبل الامتداد فحسب في اتجاه الجوف ، ولهذا أصبح صدر المسجد أكثر عمقاً منه عرضاً ، وأصبح نظامه يختلف عن النظام التقليدي .

(١) صفحة ١٢٥ وما يليها من الجزء الأول ، العصر الفاطمي ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .

(٧) صفحة ١٤٤ وما يليها من المرجع السابق .

(٣) ينظر الفصل الثامن فيما بعد .

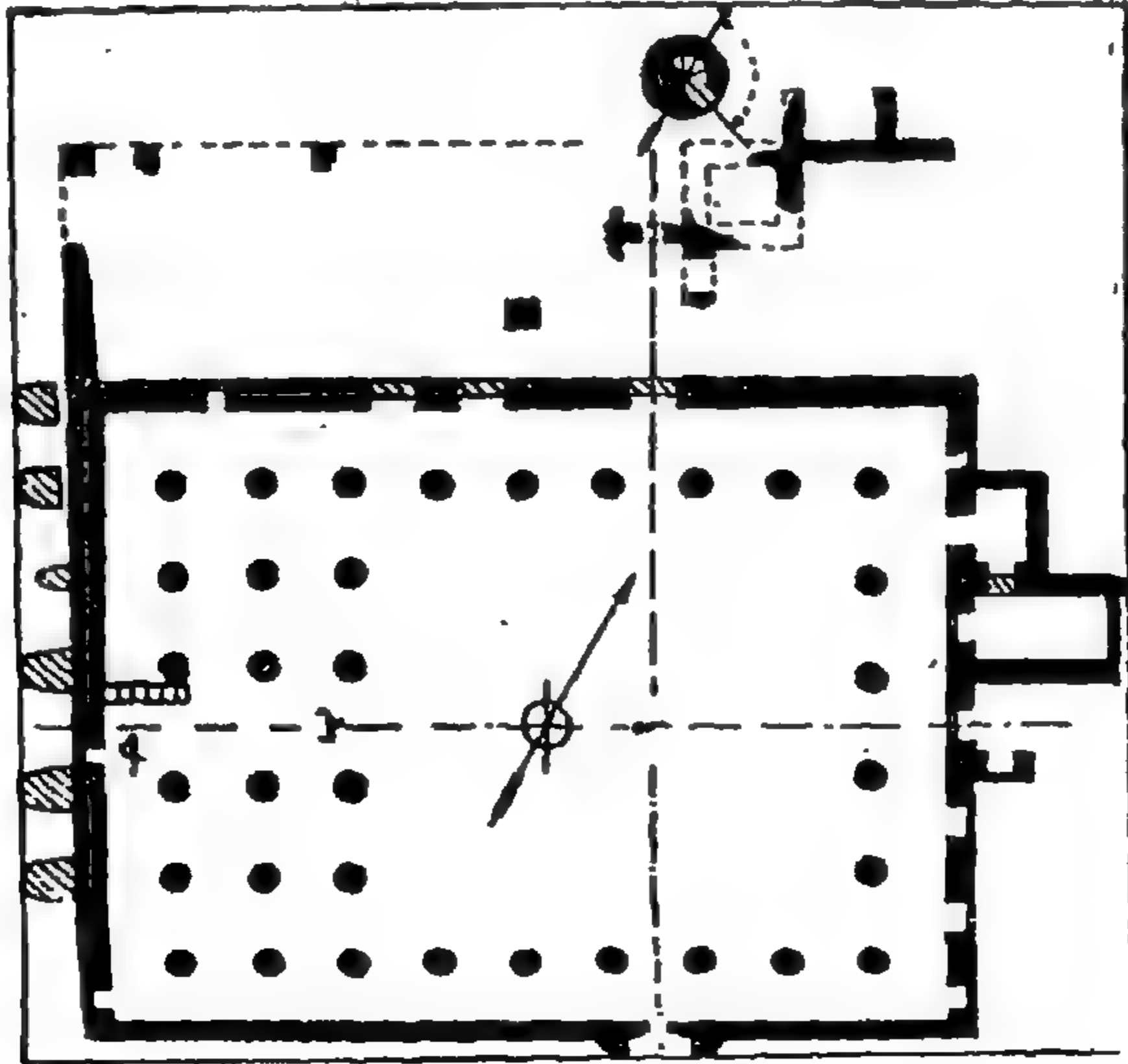
(٤) بنى مسجد الجيوشي في سنة ٤٧٨ ( ١٠٨٥ ) ، تنظر صفحة ٨٩ وما يليها من « مساجد

القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول ، العصر الفاطمي .

(٥) تنظر فيما بعد صفحة ١٠٣ .

ولم يستطع بيت الصلاة أن يستعوض ، لا جوفاً ولا ارتفاعاً ، ما فقده ذراعاً وامتداداً .  
 وثمة عامل آخر ساعد كثيراً على تطور أنظمة المساجد ، وهو تعلق الولاة بالرغبة  
 في إظهار واجهاتها بمظهر العظمة ، وتفخيم وجوه بيوت الصلاة على الأبهاء .  
 وقد لمسنا هذه الرغبة في الصفحات السابقة وتحققنا من أثرها على المظهر الذى  
 تبدو عليه واجهة المدارس الصالحية . وكان الأمر بالنسبة لبيوت الصلاة يقتصر  
 من قبل على بناء قبة في نهايتها ، تطل على بهو المسجد ، وهى قبة البهو ، التى  
 أدخلت على مسجد القيروان فى سنة ٢٦١ ( ٨٧٥ ) ، وفى مسجد الزيتونة الجامع  
 بتونس فى سنة ٣٨١ ( ٩٩١ ) ، وفى مسجد الأزهر قبيل سنة ٥٤٤ ( ١١٤٩ )<sup>(١)</sup> .  
 وكانت هذه القبة تضيف مظهر الجلال على واجهة بيت الصلاة ، ولا تخل بطابع  
 امتداده ، لتناسق ارتفاعها مع مجنبة هذا البيت .

وقد حدث فى بلاد الفرس ، فى إصفهان ، نفس التطور ، لكنه اتجه فيما بعد  
 وجهة أخرى . فقد كان المسجد الجامع فيها يخط على نظم المساجد الجامعة العربية  
 كما يتضح من نظام مسجد دمنغان ، المدعوبطارق خانه ، والذي بنى فى القرن الثانى

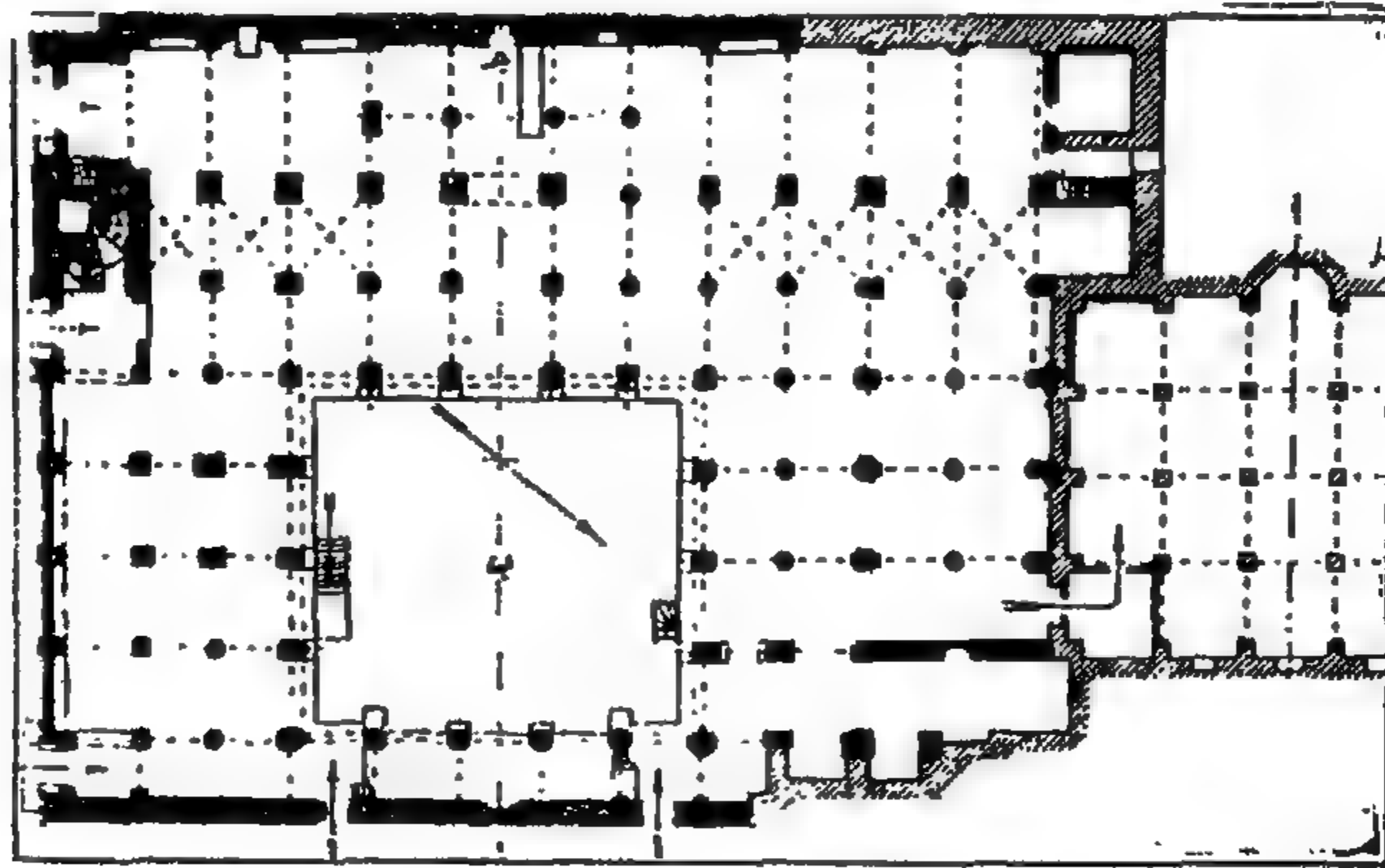


شكل ( ٢٦ ) - رسم تخطيطى لمسجد دمنغان فى إيران ، ( عن بوب )

( ١ ) صفحة ١٤١ وما يليها من الجزء الأول ، العصر الفاطمى ، من « مساجد القاهرة ومدارسها » .



الهجرى (الثامن الميلادى) ، شكل (٢٦) (١) ، ومن مسجد ناين الذى بنى حوالى سنة ٣٤٩ (٩٦٠) ، شكل (٢٧) (٢) ، وكان فى كلا المسجدين الجامعين ، بيت للصلاة من أساكيب وبلاطات ، وهو ومؤخر ومجنبات . وكذلك كان الحال فى مسجد إصفهان الجامع قبل سنة ٤٧٣ (١٠٨٠) ، شكل (٢٨) ، وكان بيت الصلاة فيه يشمل سبعة أساكيب تمتد على تسع عشرة بلاطة ، يطل على البهو منها ثلاثة عشر عقداً . وكان يحيط بالبهو مؤخر من خمسة أروقة ومجنبتان ، بكل منهما ثلاثة أروقة . وفى تلك السنة ، أو فى سنة ٤٨١ (١٠٨٨) . أقيمت على بيت الصلاة قبتان ، قبة محراب تجاورها قبة بهو . احتلتا من وسط هذا البيت مساحة ست بلاطات من امتداد أساكيبه السبعة . وبعد ذلك بقرنين ونصف القرن استبدل بقبة البهو إيوان ضخم تبلغ فتحته على البهو عشرة أمتار ، ويبلغ عمقه ١٣ متراً ، ويبلغ ارتفاع قمة عقده من الباطن ١٨ متراً ، وارتفاع إطار الإيوان على البهو عشرين متراً . وبذلك انقسم بيت الصلاة ثلاثة أقسام تكاد تكون منعزلة ،



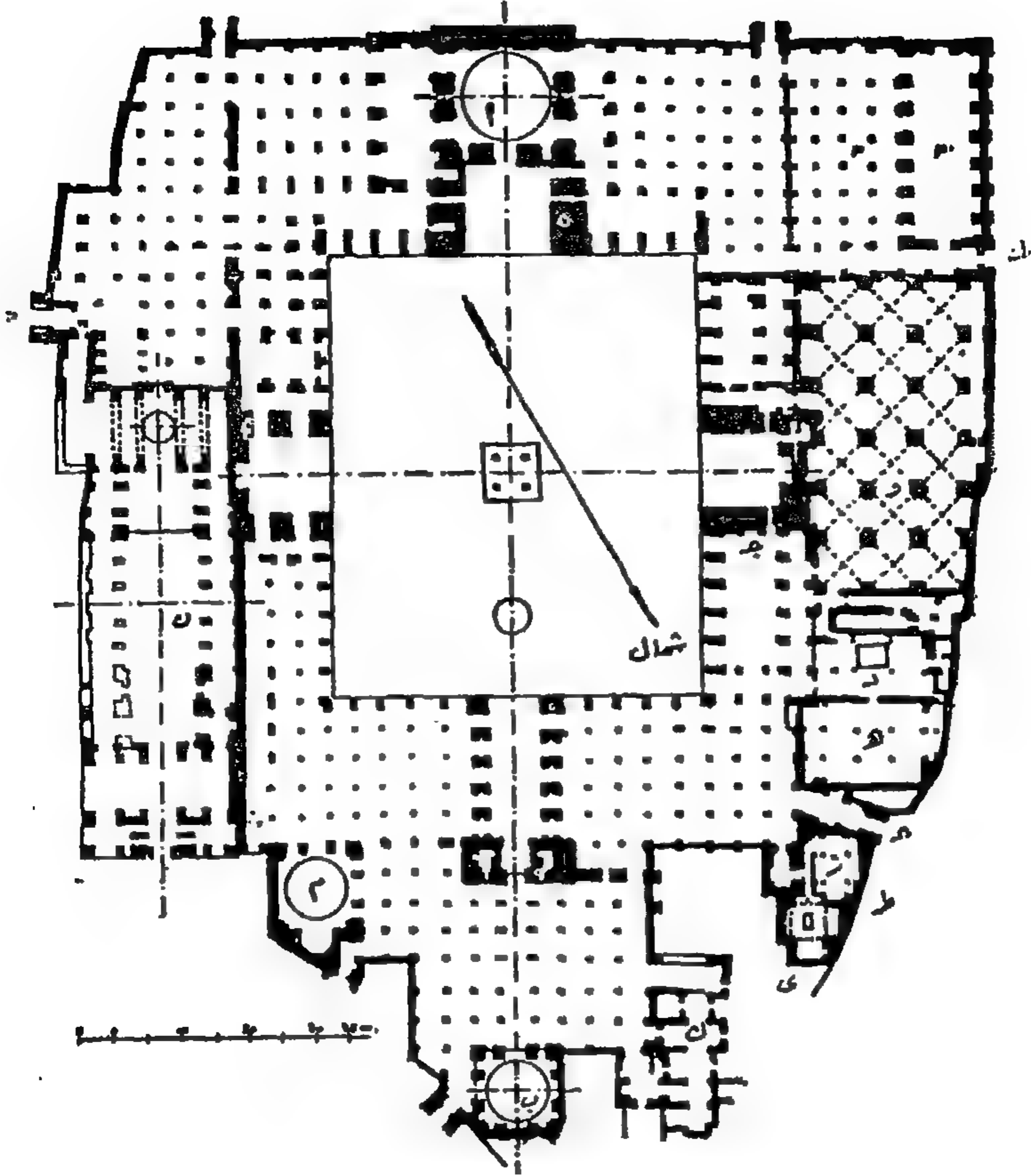
شكل (٢٧) - رسم تخطيطى لمسجد ناين فى إيران ، (عن بوب)

يقف القسم الأوسط منها حاجزاً بين القسمين الآخرين ، لأن سملك كل من جدارى هذا الإيوان الضخم يبلغ خمسة أمتار . وهكذا شوّعت وحدة بيت الصلاة ، شكل

(١) تراجع صفحة ٧٩ ، شكل (٧٢) ، من « العمارة الفارسية » تأليف (بوب) :

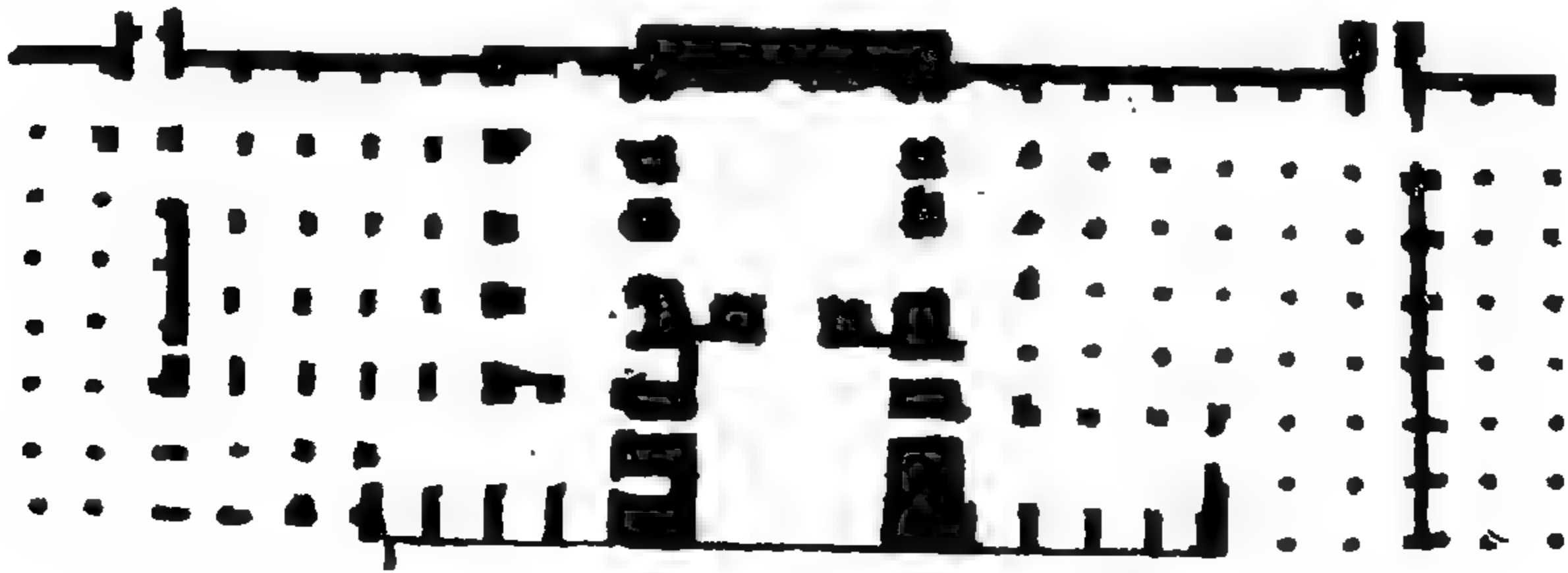
POPE, Arthur Upham; Persian Architecture, London, 1965.

(٢) تراجع صفحة ٨٤ والأشكال ٧٨ إلى ٨٠ من كتاب (بوب) ، « العمارة الفارسية » .



شكل (٢٨) - رسم تخطيطي لمسجد إصفهان الجامع ، (عن بوب)

(٢٩) (١) ، وكانت الرغبة في إظهار الفخامة ، هي وحدها التي أوحى بهذا المسخ والتشويه . وكان نتيجة لذلك أن حلت فكرة العلو والعظمة والتركيز ، محل



شكل (٢٩) - رسم تخطيطي لبيت الصلاة في مسجد إصفهان الجامع

(١) تراجع صفحة ١٠٨ وشكل ١٠٥ من المرجع السابق : (بوب) ، « العمارة الفارسية » .

الفكرة الأولى في العمارة الإسلامية . التي كان قوامها الفسحة والامتداد .

أدت هذه العوامل مشتركة إلى شيوع بناء الأواوين ، وإلى تطور نظم المساجد الجامعة . وقد يبدو من المتعذر تتبع تطور هذه النظم في العصر الأيوبي ، لأنه لم يرد في كتب المؤرخين ذكر بناء مساجد جامعة في القاهرة في هذا العصر ، ولكنه سيتضح لنا من دراسة آثار المدرستين المتخلفتين من هذا العصر ، وهما المدرسة الكاملية والمدارس الصالحية ، أنهما قد بنيتا على نظام المساجد الجامعة المتطور ، وأن كلا منهما كانت تؤدي وظيفة المسجد الجامع ، فعلا ، وإن لم يكن اسماً .

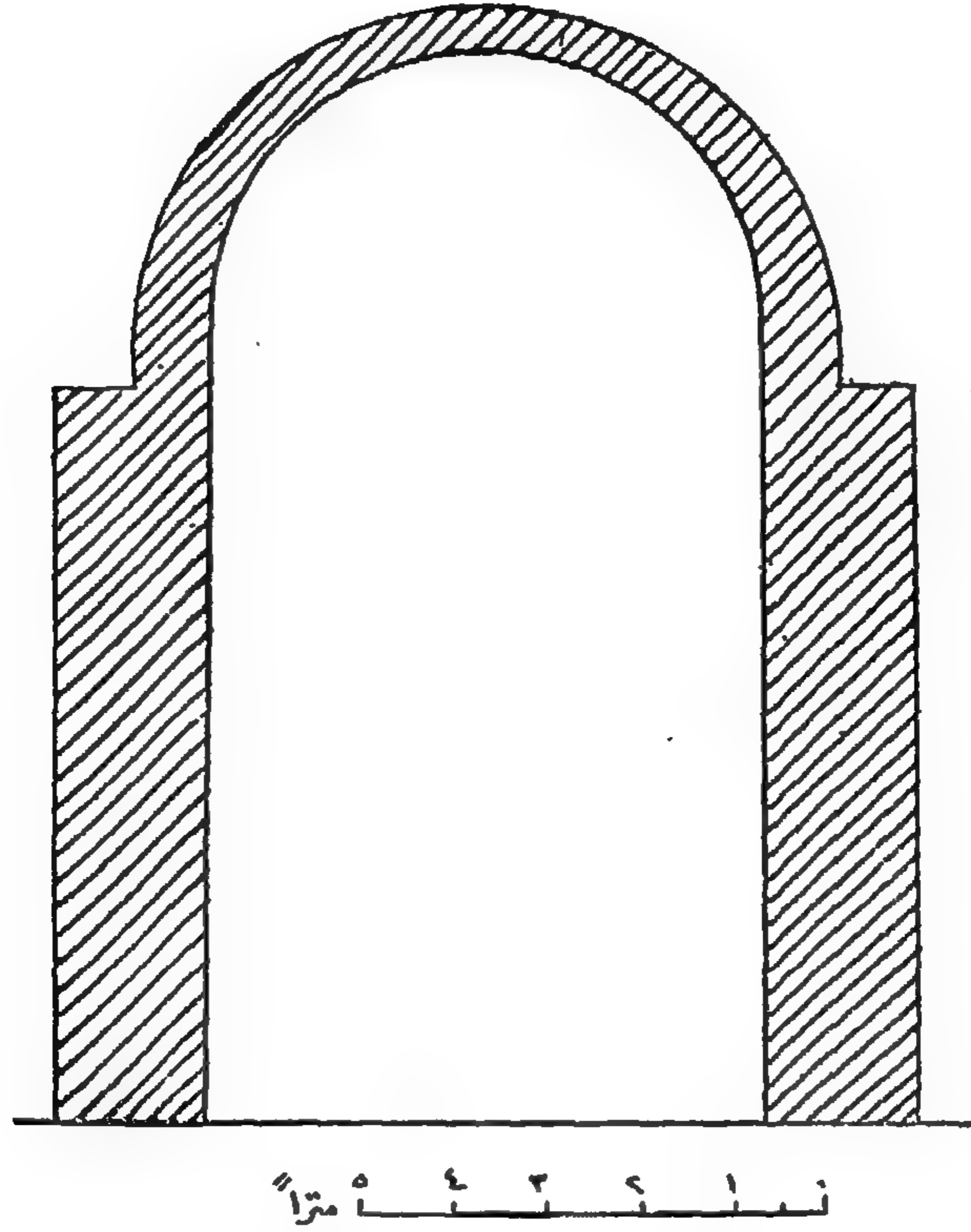
كان لكل من المدرستين بيت للصلاة يضمه إيوان واحد ، وقد رأينا أن هذا البيت أصبح أكثر عمقاً منه ذراعاً<sup>(١)</sup> ، وكان لكل منهما بهو فسيح يطل عليه هذا الإيوان ، وكان لكل منهما مؤخر متناسق هندسياً مع بيت الصلاة ، مصمم على نمطه من إيوان آخر ، ولكنه أصغر حجماً منه<sup>(٢)</sup> . ولم يكن من الجائز معمارياً أن يكون للبهو مجنبتان يصلان هذا المؤخر ببيت الصلاة ، لأن الجدران الجانبية المسدودة لإيوانيهما تنتصب حائلة دون هذه الصلة .

كان سمك الجدران الجانبية للأواوين هو العامل الرئيسي ، إن لم يكن العامل الوحيد ، لاختفاء المجنبتين من نظام المسجد الجامع ، ومن نظام المدرسة التي حلت محله . وتتدخل عوامل كثيرة في تحديد سمك هذه الجدران ، من بينها شكل القبوة ، إذا كان مقوساً نصف أسطوانى ، أو يضاوياً ، أو مدبياً ، أو منفرجاً . ومن بينها اتساع فتحة القبوة وارتفاع قمته عن سطح الأرض . ومن بينها مادة بنائها . ولكن الجدران كانت على كل حال سميكة بشكل ملحوظ ، ومن المتفق عليه هندسياً أن قبوة من الآجر نصف أسطوانية ، مثلاً ، اتساع فتحتها ستة أمتار وارتفاع باطنها أحد عشر متراً ، تتطلب جداراً سمكه متراً ونصف المتر ،

(١) يمتد جدار القبلة في الإيوان المتخلف من المدارس الصالحية عشرة أمتار تقريباً ، وهو ذراع بيت الصلاة ، ويمتد جوفه خمسة عشر متراً ، ولا تعرف مساحة بيت الصلاة في الكاملية ، ولكنه كان على هذه الهيئة من زيادة طول الجوف على الذراع .

(٢) يمتد جدار المؤخر ، أى إيوان المالكية ، المقابل لجدار القبلة في المدارس الصالحية تسعة أمتار ونصف المتر ويبلغ عمق الإيوان أحد عشر متراً ونصف المتر ، أما في الكاملية فيمتد جدار المؤخر تسعة أمتار ونصف المتر ويمتد جوف الإيوان عشرة أمتار ونصف المتر .

شكل (٣٠) . وجدران قبوة الكاملية يقرب سمكها من مترين ، لوحة رقم (٢٢) ، في حين أن سمك جدران قبوة الثعالبية يزيد على ذلك بكثير ، مع أن هذه القبوة أضغر فتحة وأقل ارتفاعاً من قبوة الكاملية ، شكل (٣١) (١) ، ويبلغ سمك جدران قبوة الصالحية مترين ونصف المتر ، ويبلغ قطر فتحتها عشرة أمتار وارتفاع



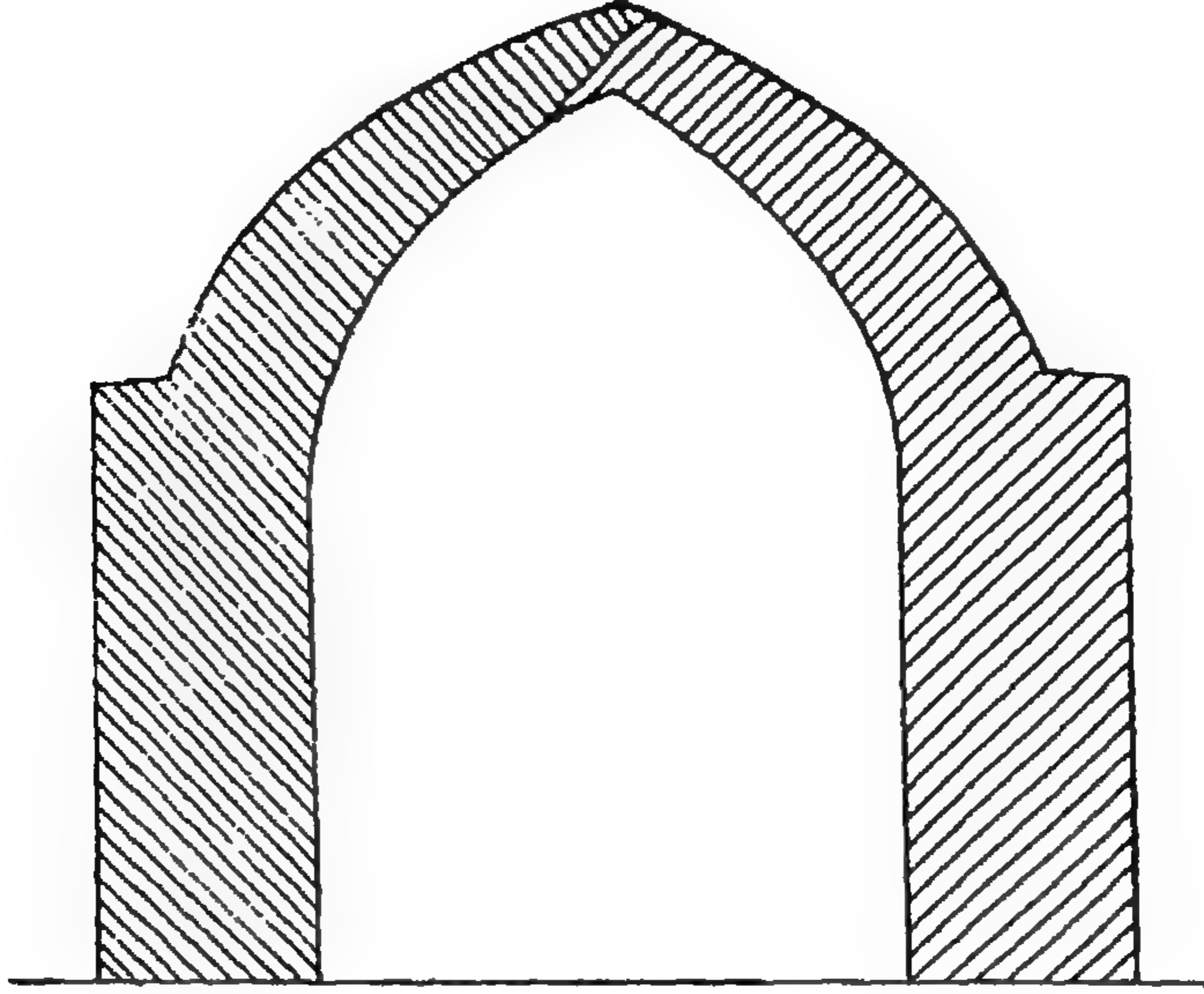
شكل (٣٠) - قطاع رأسى لقبوة من الآجر نصف اسطوانية

باطن قممتها ثلاثة عشر متراً ونصف المتر ، شكل (١٤) ويبلغ سمك جدران قاعة الدردير متراً ونصف المتر ، ويبلغ اتساع فتحة قبوتها ٦ أمتار وارتفاعها ١٢ متراً ، شكل (٣٢) ، وقد وصل سمك الجدران إلى سبعة أمتار في إيوان مدرسة السلطان

(١) اتساع فتحة قبوة الكاملية تسعة أمتار ونصف المتر وكان ارتفاع باطن قممتها يزيد على ١٣ متراً ، أما قبوة الثعالبية فاتساع فتحتها ستة أمتار وربع المتر وارتفاع باطن قممتها تسعة أمتار وربع المتر .



حسن ، وهو أضخم إيوان قائم في العمارة الإسلامية بالقاهرة ، إذ يبلغ اتساع فتحة قبوته ٢٢ متراً ، وارتفاع باطن قمتها عن سطح الأرض ٢٦ متراً .

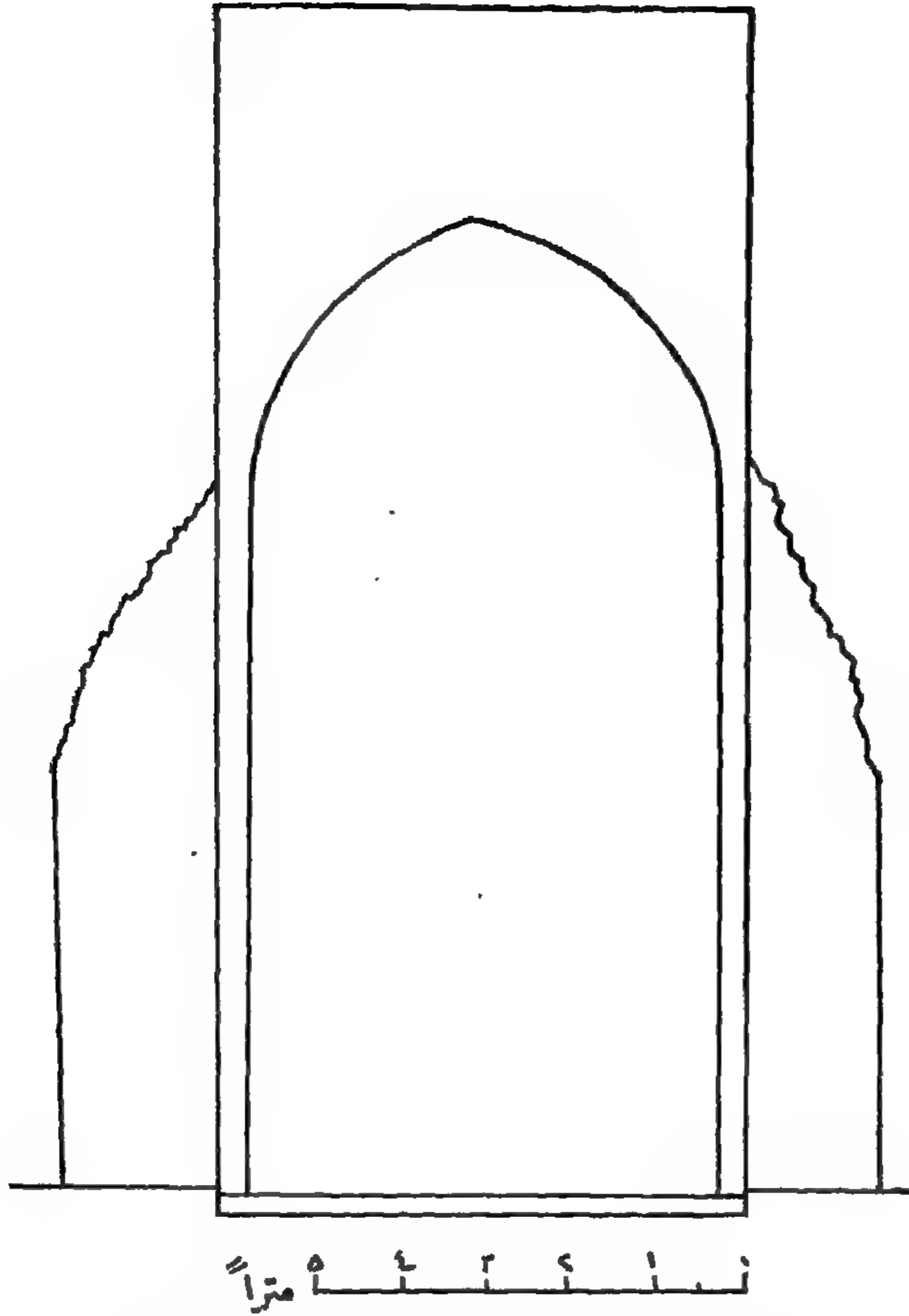


١ ٢ ٣ ٤ متر

شكل ( ٣١ ) - قطاع رأسى لقبوة مشهد الثعالبية

اختفت المجنبتان من نظام المسجد الجامع نتيجة لسمك جدران إيوانى بيت الصلاة والمؤخر ، ولهذا روى أن تقام عوضاً عنهما ، وفي موضعيهما ، مبان لا تتطلب وظيفتها الاتصال المباشر بهذا البيت وهذا المؤخر ، ويتحقق بإقامتها التناسق المعماري للنظام التقليدي للمسجد الجامع ، ذلك النظام الذي كانت تخطط المباني فيه بالبهو من كل جهة . وهكذا شغل هذان الموضعان بغرف يقيم فيها طلاب المدرسة ، كل غرفة مستقلة عن الأخرى ، وبالتالي تستقل هذه الغرف جميعاً عن بيت الصلاة والمؤخر .

وكان نتيجة اتخاذ هذا النظام الجديد المتطور ، أن بقيت فراغات في أركان حدود المسجد المربعة أو المستطيلة ، فيما بين صفوف هذه الغرف وبين جدران بيت الصلاة من جهة ، وجدران المؤخر من جهة أخرى . وقد ملئت هذه الفراغات بالملحقات الجديدة التي تطلبتها إضافة وظيفة جديدة إلى وظيفة المسجد الجامع ، وبُنيت في هذه الأركان قاعات ومنافع عامة ، وخصص جزء منها أحياناً لبناء ضريح .



شكل (٣٢) - قطاع رأسى لقبة قاعة الدردير بالقاهرة

احتفظت المدرسة في النظام الجديد بحدود المسجد الجامع التقليدية ، واحتفظت بنظام بيت الصلاة والمؤخر ، بالرغم مما لحقهما من اختلاف في نسبة الذراع إلى الجوف ، واحتفظت بالبهو الفسيح في الوسيط ، واستبدلت بالمجنبتين مبان ، وأضيفت إلى الأركان ملحقات جديدة .

كانت العناصر المعمارية ، التي أشرنا إليها ، من العوامل التي أدت إلى تطوير نظام المسجد الجامع . وسنرى في الفصول التالية أن عوامل أخرى ، ليست أقل أهمية ، تؤكد أن نظام المدرسة المعماري قد استمد كيانه ومقوماته من النظام التقليدي للمسجد الجامع .

## الفصل السادس

### النظم التخطيطية للمدارس

١ - المدارس المتخلفة من القرن الخامس الهجرى حتى

نهاية العصر الأيوبي

٢ - الصفات المشتركة لأنظمة المدارس المعروفة





## الفصل السادس :

### النظم التخطيطية للمدارس

١

#### المدارس المتخلفة من القرن الخامس الهجرى حتى نهاية العصر الأيوبي

أشرنا في بداية الفصل الخامس من هذا الكتاب إلى أننا نرجى البحث في النظم التخطيطية للآثار المتخلفة من العصر الأيوبي إلى ما بعد استيفاء بحث العناصر المعمارية . ويتطلب بحث هذه النظم التخطيطية ، وهى مقصورة في كتابنا على المدارس ، أن يتصدر هذا البحث عرض لما نعرفه عن نظم المدارس منذ عهد إنشائها إلى نهاية العصر الأيوبي .

كان المتوارد أن المدارس أنشئت في نيسابور ، وأن أقدمها عهداً هى مدرسة ابن فورك ، وتاريخها يرجع إلى ما قبل سنة ٤٠٦ ( ١٠١٥ ) . وانتشر بناء المدارس بعد ذلك التاريخ في العراق وخراسان والشام ، وخاصة منذ منتصف القرن الخامس ( الحادى عشر الميلادى )<sup>(١)</sup> . وقد استعرضنا في الفصل الرابع إنشاء المدارس بالديار المصرية ، وأقدمها عهداً المدرسة العوفية والمدرسة السلفية ، اللتان أنشئتا بالإسكندرية في العصر الفاطمى ، في سنتى ٥٣٢ ( ١١٣٨ ) و ٥٤٦ ( ١١٥١ ) ، والمدرسة المسروورية ، التى أنشئت في القاهرة في نهاية العصر الفاطمى<sup>(٢)</sup> كذلك . أما في العصر الأيوبي فقد أنشئت بالفيوم مدرستان<sup>(٣)</sup> ، وبمصر والقاهرة عدة من المدارس تقتصر معرفتنا بها على أربع وعشرين منها ، كان أقدمها عهداً ، المدرسة الناصرية الأولى ، التى عرفت فيما بعد بالمدرسة الشريفة ، والتى أنشأها صلاح الدين

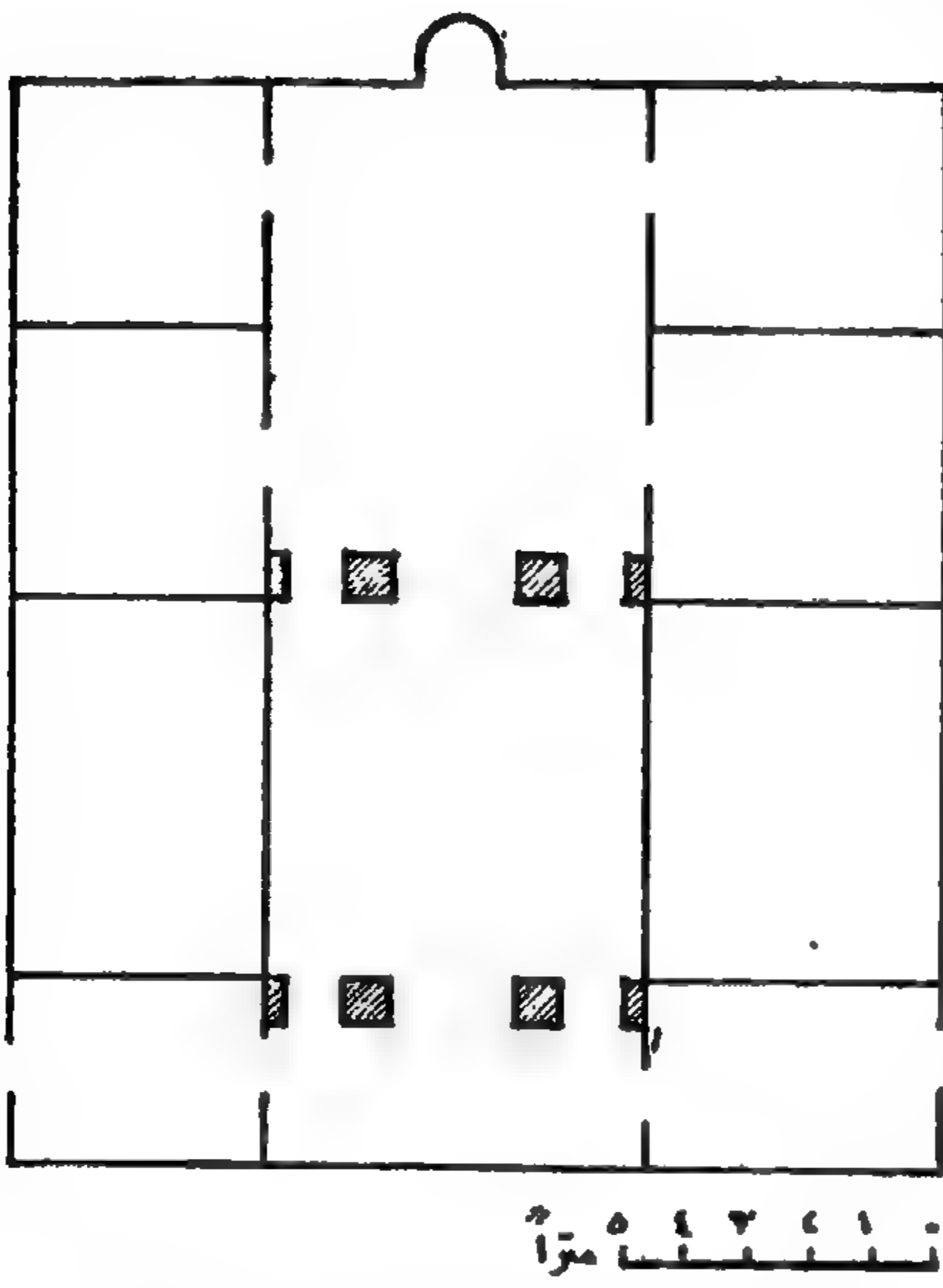
( ١ ) تنظر صفحة ١٥٢ وما يليها فيما بعد .

( ٢ ) تنظر صفحة ٥٠ فيما سبق .

( ٣ ) تنظر صفحة ٥٠ فيما سبق .

الأيوبي في سنة ٥٦٦ (١١٧٠) ، وآخرها ، عهداً المدارس الصالحية<sup>(١)</sup> .

وقد اندثرت معظم مدارس نيسابور والشام والعراق ، واندثرت كذلك مدارس الإسكندرية والفيوم ومصر والقاهرة ، فيما عدا الأطلال التي تبقت من المدرستين الكاملية والصالحية ، اللتين أنشئتا على التوالي في سنة ٦٢٢ (١٢٢٥) و ٦٣٩ (١٢٤٢) . وتبقت بعض آثار المدارس في الشام والعراق ، بحيث يمكن الاستدلال منها على نظمها وتخطيطها في عهود إنشائها .



شكل (٢٣) - رسم تخطيطي افتراضي  
لمدرسة كومشتكين في بصرى

كان المعتقد حتى عهد قريب أن أقدم الآثار المتخلفة من المدارس توجد في أطلال مدرسة ابن منصور كومشتكين في بصرى بالشام ، وهي التي أنشئت في سنة ٥٣٠ (١١٣٦)<sup>(٢)</sup> . ويستدل من الرسم التخطيطي الاجتهادي لما تبقى من أطلال هذه المدرسة شكل (٣٣) ، أنها تنحصر في مستطيل طول جدار القبلة فيه نحواً من سبعة عشر متراً ، وطول كل من ضلعيه الشرقي والغربي عشرون متراً . ويتوسط البناء بهو مربع ، طول كل ضلع من أضلاعه خمسة أمتار ونصف المتر ، كان يطل عليه بيت للصلاة ،

عرضه خمسة أمتار ونصف المتر كذلك ، وجوفه سبعة أمتار ونصف المتر . وأغلب

(١) تنظر صفحات ٤٩ إلى ٥٥ فيما سبق .

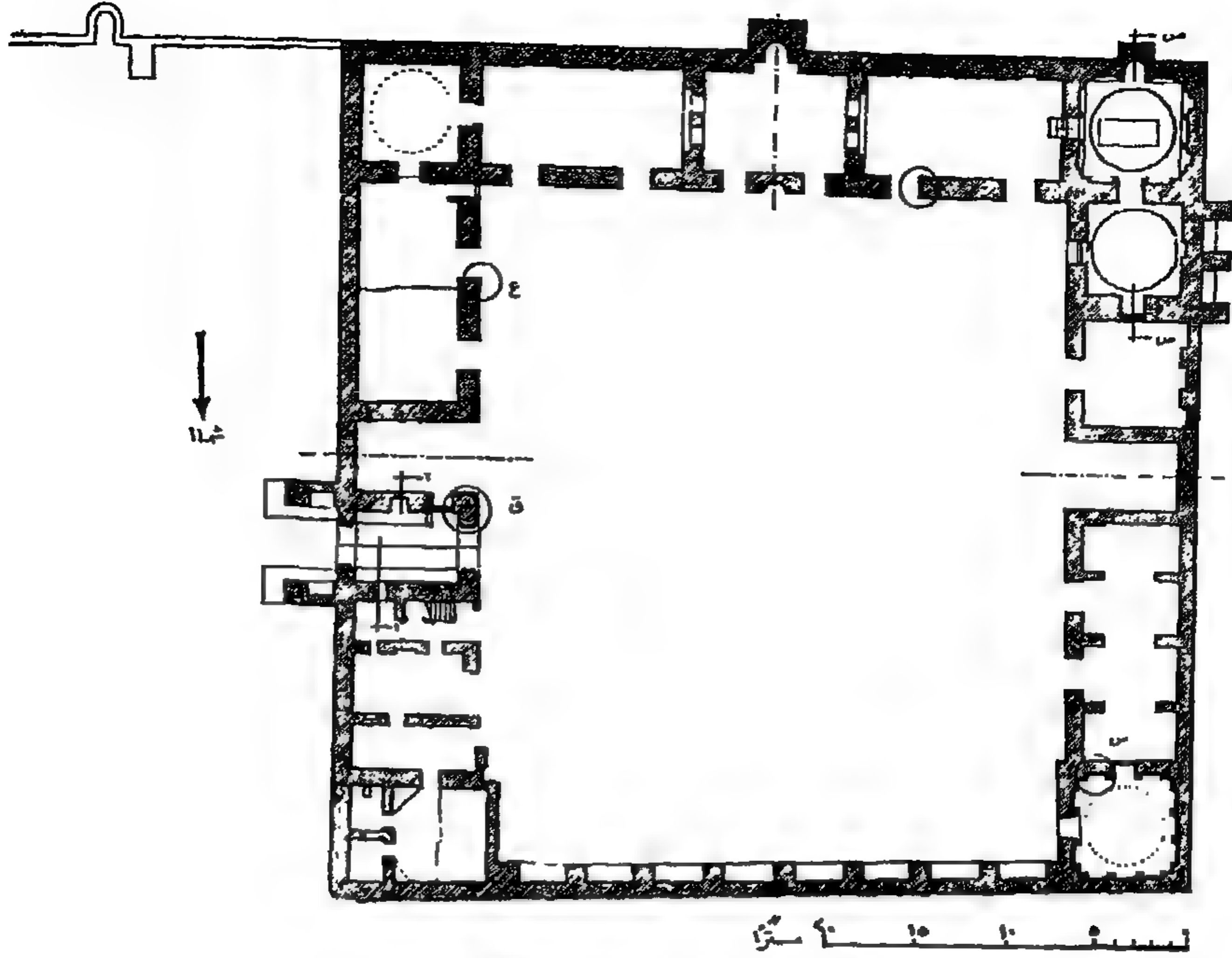
(٢) تنظر صفحة ١٠٨ من الجزء الثاني من كتاب (كريسويل) ، « العمارة الإسلامية في مصر » . هذا ويرجع المؤلف في صفحة ١١٨ من نفس المرجع أن أقدم الآثار المتخلفة من المدارس توجد في المدرسة المجاورة للمسجد الجامع في الرها بالأناضول والتي احتفظت بنقش كتابي يحمل تاريخ سنة ٥٠٧ (١١١٣) ، غير أن الكاتب يعترف في الصفحة التالية ، صفحة ١١٩ من المرجع نفسه ، أنه من المتعذر الاستدلال من الأبنية الحالية على نظام المدرسة القديم وأن بيت الصلاة الذي تبقى منها وحده قد جدد مراراً . أما تاريخ مدرسة بصرى التي اندثر معظم آثارها فهو مسجل على لوحة منقوشة ، نشرناها في صفحة ١٩٩ من الجزء الثامن من « مرجع الكتابات العربية » تأليف (كوب) و (فيت) وآخرين .

الظن أنه كانت قد نظمت على جوانب البهو الثلاثة الأخرى غرف وقاعات ، وأنه كانت تحتل أركان البناء قاعات أخرى . ومن هذا يتضح أن هذه المدرسة صغيرة وأن أكبر أقسامها مساحة وحجماً هو بيت الصلاة ، ويليه أهمية البهو .  
 وادعى بعض علماء الآثار حديثاً أن أطلالاً متخلفة من بناء في خـرجـرد في خراسان ، في الجنوب الغربي من نيسابور ، تتخلف من المدرسة النظامية التي بنيت هنالك في سنة ٤٨٠ ( ١٠٨٧ ) . وسرى في الفصل التالي أن الشك يحوم حول هذا الافتراض ، وأن الأجزاء الباقية من البناء أقرب إلى المسجد منه إلى المدرسة ، إذ أنها تقتصر على بيت للصلاة يطل على بهو . أما الأجزاء الباقية الأخرى فهي غير واضحة المعالم (١) .

وإن صح ما انتهى إليه بحث الدكتور عبد العزيز حميد من أن عمارة المشهد المعروف بمزار « الأربعين » في تكريت بالعراق كانت مدرسة ، وأنها شيدت في أواخر القرن الخامس الهجري ( الحادي عشر الميلادي ) ، وهو ما ترجحه في رأينا كذلك عناصر البناء والزخرفة ، فإنه يحتمل أن يكون هذا البناء « أقدم مدرسة دينية إسلامية . . . . في العالم الإسلامي أجمع » (٢) . وأغلب الظن أن هذا البناء أسبق عهداً من مدرسة بـُصرى ، وهو كذلك أكثر احتفاظاً بعناصره الأولى ، وأكبر أهمية ومساحة ، شكل (٣٤) . وتمتد حدود هذا البناء الخارجية حول مربع تقريباً طول كل ضلع من أضلاعه سبعة وأربعون متراً ، أى أن مساحة هذا البناء تبلغ تسعة أضعاف مساحة مدرسة بـُصرى . ولزار « الأربعين » بيت للصلاة طوله سبعة أمتار ونصف المتر وجوفه خمسة أمتار ونصف المتر ، ويحف بهذا البيت ، من كل من شرقيه وغربيه ، غرفة مستطيلة يزيد طولها على عشرة أمتار ، وعرضها مثل جوف بيت الصلاة ، الذي تتصل به كل من الغرفتين بباب مزدوج ، وهذا يرجح أنهما كانا امتداداً لبيت الصلاة . ويؤكد هذا الرأي أن الغرفة الشرقية ثلاثة محاريب مسطحة ، وبالعروة الغربية محراب مسطح ، أى أن بيت الصلاة كان يمتد أكثر من ٣٧ متراً ، وأنه ينقسم إلى ثلاثة أقسام متصلة . وقد أدت طريقة تسقيف البناء

(١) ينظر فيما يلي صفحة ١٣٦ ، والهامية (٣) من نفس الصفحة .

(٢) صفحة ١٤٠ من مقال « عمارة الأربعين في تكريت » للدكتور ( عبد العزيز ) حميد ، بمجلة سومر ، الجزء الأول والثاني ، المجلد الحادي والعشرون ، بغداد سنة ١٩٦٥ ، صفحات ١٢٣ إلى ١٥٥ .



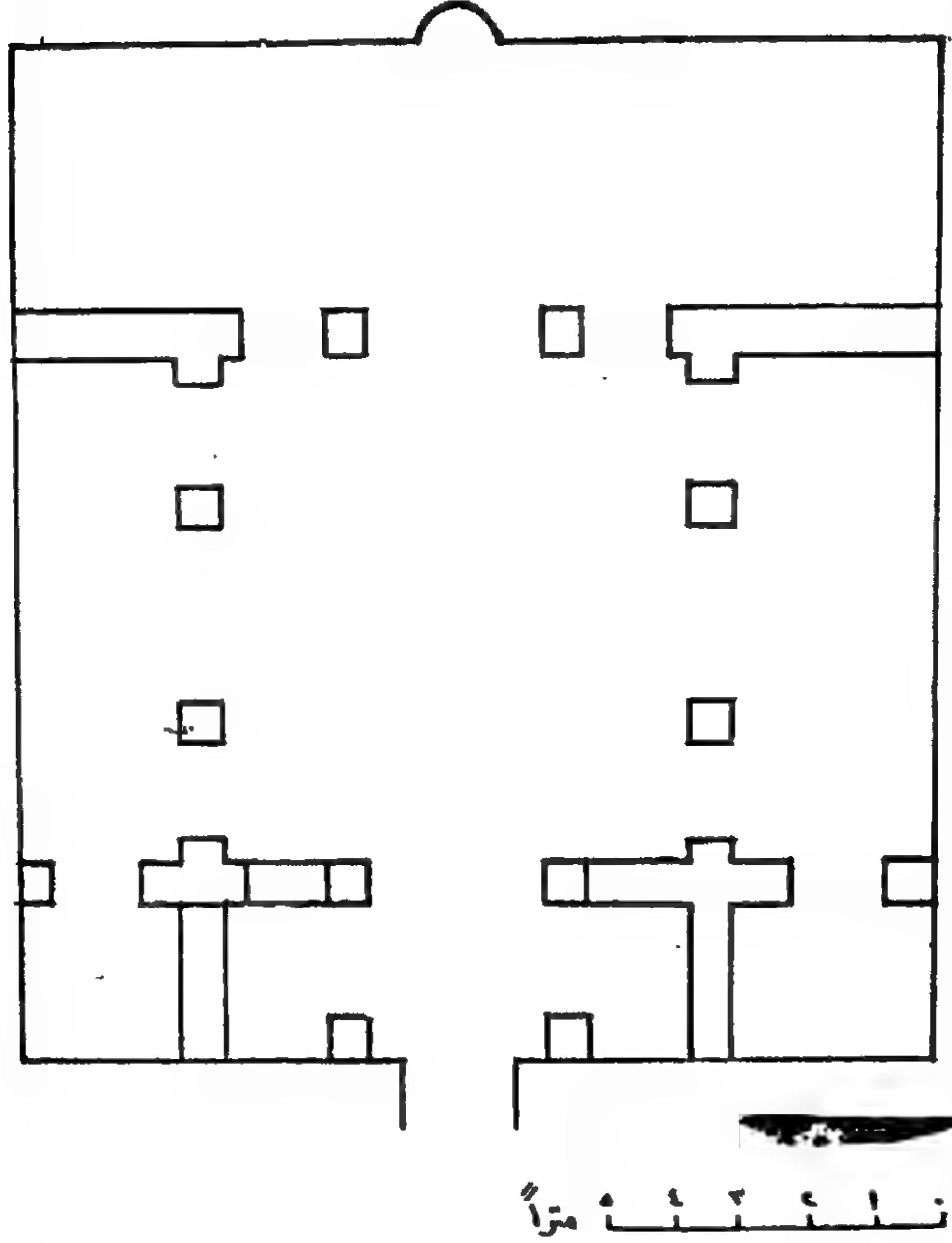
شكل ( ٣٤ ) - رسم تخطيطي لمدرسة الأربعين في تكريت بالعراق ، ( عن عبد العزيز حميد )

إلى هذا التقسيم ، فقد أقيمت قبة في وسطه ، وهي التي اقتضت أن يكون هذا القسم الأوسط أصغر مساحة من الطرفين اللذين سقف كل منهما بقبة شبه أسطوانية .

وللبناء بهو فسيح مكشوف يطل عليه بيت الصلاة بيايين مزدوجين عرض كل منهما متر ، وكذلك يطل كل من الطرفين عليه بيايين . وتزيد مساحة هذا البهو على ٣٦ متراً طولا و ٣٠ متراً عرضاً . وقد أقيمت على جانبيه الشرقي والغربي غرف كانت مسقوفة بقبوات ، ويتقابل فيهما غرفتان متساويتان حجماً ، تتوسطان هاتين المجنبتين وتطلان على البهو ، كل منهما بعقد يمتطي واجهة الغرفة ، التي تمتد ما يقرب من أربعة أمتار ، ويبلغ عمق كل من الغرفتين سبعة أمتار تقريباً . وقد أقيم في ركني البناء ، فيما بين نهايتي المجنبتين وطرفي بيت الصلاة ، ضريحان ، ضريح في الركن القبلي الشرقي ، وآخر في الركن القبلي الغربي ، أعد لكل منهما محراب مجوف ،



وأقيمت على كل منهما قبة . ولم تكشف الحفائر التي أجريت في البناء عن أسس مؤخر المسجد ، وإن كان من المرجح أن هذه الأسس قد انتزعت لبناء منابر في تلك الجهة تحت سطح الأرض ، كما أن نظام البناء يوحي بأنه كان بالمؤخر سقيفة أو غرف . وهكذا يتضح أن هذا البناء قد أقيم على نظام المساجد ، فيه بيت مديد للصلاة ، وبهو فسيح ومجتمعات ومؤخر ، وإنما استخدمت أجزاء منه لإقامة ضريحين ، وغرف من طابق أو طابقين ، وقاعات ومنافع عامة .



شكل (٣٥) - رسم تخطيطي افتراضي لدار الحديث النوري بدمشق ، (عن سوفاجيه)

وتبقت أجزاء من بناء دار الحديث النوري في دمشق ، وهي التي أنشئت فيما بين سنتي ٥٤٩ و ٥٦٩ ( ١١٥٤ و ١١٧٤ )<sup>(١)</sup> ، والتي يصح اعتبارها مدرسة . إلا أن

(١) صفحة ٩٩ وما يليها من كتاب « الدارس في تاريخ المدارس » لمؤلفه النعمي ، « عبد القادر ابن محمد المتوفى سنة ( ٩٢٧ - ١٥٢١ ) » عني بشره وتحقيقه جعفر الحسني ، الجزء الأول ، دمشق ١٩٤٨ .

المتبقى من أبنيتها القديمة يقتصر على بيت الصلاة ، وعلى الجزء المقابل له في المؤخر وفيه الباب والمدخل ، شكل ( ٣٥ ) . وقد درس ثلاثة من المستشرقين آثار هذه الدار ، وحاول اثنان منهما أن يضع كل واحد رسماً تخطيطياً لما كانت عليه عند إنشائها (١) . والرسمان مختلفان تفصيلاً ، ولكنهما يتفقان في الدلالة على أن البناء صغير ، شبيه بمسجد ، حدوده الخارجية شبه مربعة ، طول كل ضلع من أضلاعها ١٦ متراً تقريباً ، وأنه يشمل بيتاً للصلاة مستطيلاً ، يمتد جدار القبلة فيه ١٤ متراً ويمتد جوفه أربعة أمتار ، وفيه محراب مجوف . ويستدل كذلك مما تبقى من أبنية هذه الدار أن بيت الصلاة كان يطل على بهو مكشوف مربع طول كل ضلع من أضلاعه سبعة أمتار ، وأنه كان يحيط بهذا البهو مجنبتان مفتوحتان عليه ، ومؤخر مقسم إلى غرف أربعة يتوسطها المدخل .

ويلي دار الحديث النوري تاريخاً مما تبقى من آثار المدارس ، مدرسة خان آتون في حلب ، وهي التي بنيت في سنة ٥٦٤ ( ١١٦٨ ) وكانت مخصصة للمذهب الحنفي ، كما يوضحه النقش الكتابي المتخلف عنها (٢) . ويستدل مما تبقى من أبنية هذه المدرسة على أنه كان بها بيت للصلاة ، جوفه أربعة أمتار ، يمتد جدار القبلة فيه أكثر من ١٤ متراً ، ويتوسطه محراب مجوف . وكان لهذه المدرسة بهو مكشوف فسيح مربع ، طول كل ضلع من أضلاعه ١٤ متراً . وأغلب الظن

( ١ ) ينظر كتاب ( سوفاجيه ) ، « الآثار الأيوبية في دمشق » صفحة ١٥ إلى ١٧ :

SAUVAGET : *Les Monuments Ayyoubides de Damas*, Paris, 1938.

ومقال ( هرتزفيلد ) « دراسات في العمارة » صفحة ٥١ شكل ٣٩ من القسم الثاني :

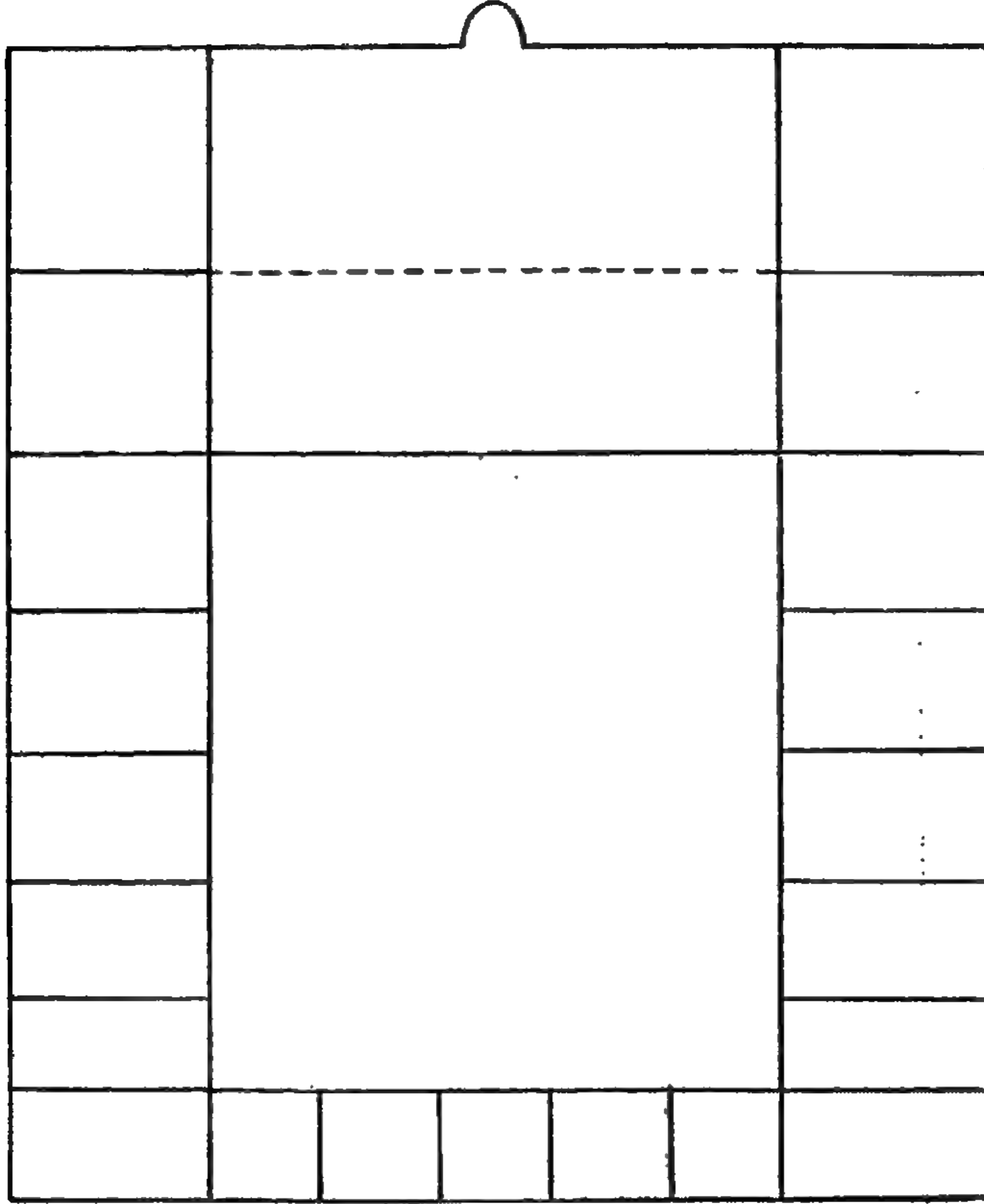
HERZFELD : *Studies in Architecture*, I, *Ars Islamica*, Vol. IX, 1942, pp. 1-53; II, Vol. X, 1943, pp. 13-70; III, Vol. XI-XII 1946, pp. 1-71.

وصفحة ١٠٨ من الجزء الثاني من كتاب ( كريسويل ) ، « العمارة الإسلامية في مصر » .

هذا وقد اكتفى ( كريسويل ) بنقل الشكلين اللذين وضعهما ( سوفاجيه ) و ( هرتزفيلد ) ، ولكنه يفترض أن كلا من المجنبتين في هذه الدار كانت تطل على البهو بعقد واحد ، على نظام مدرسة بهري ، لا بعقود ثلاثة كما افترض ( سوفاجيه ) .

( ٢ ) صفحة ٥٩ من الجزء التاسع من « مرجع الكتابات العربية » تأليف ( كومب ) و ( سوفاجيه ) و ( فييت ) .

أنه كانت تتقدم هذا الجهو سقيفة ، أو مجنبه ملاصقة لبيت الصلاة ، وانه كانت تحيط بجوانبه الثلاثة الأخرى غرف صغيرة . وأغلب الظن كذلك أن هذه الغرف كانت من طابقين ، وأنه كان بأركان البناء غرف أخرى ومنافع عامة ، شكل ( ٣٦ ) (١) .



نسبتاً متراً

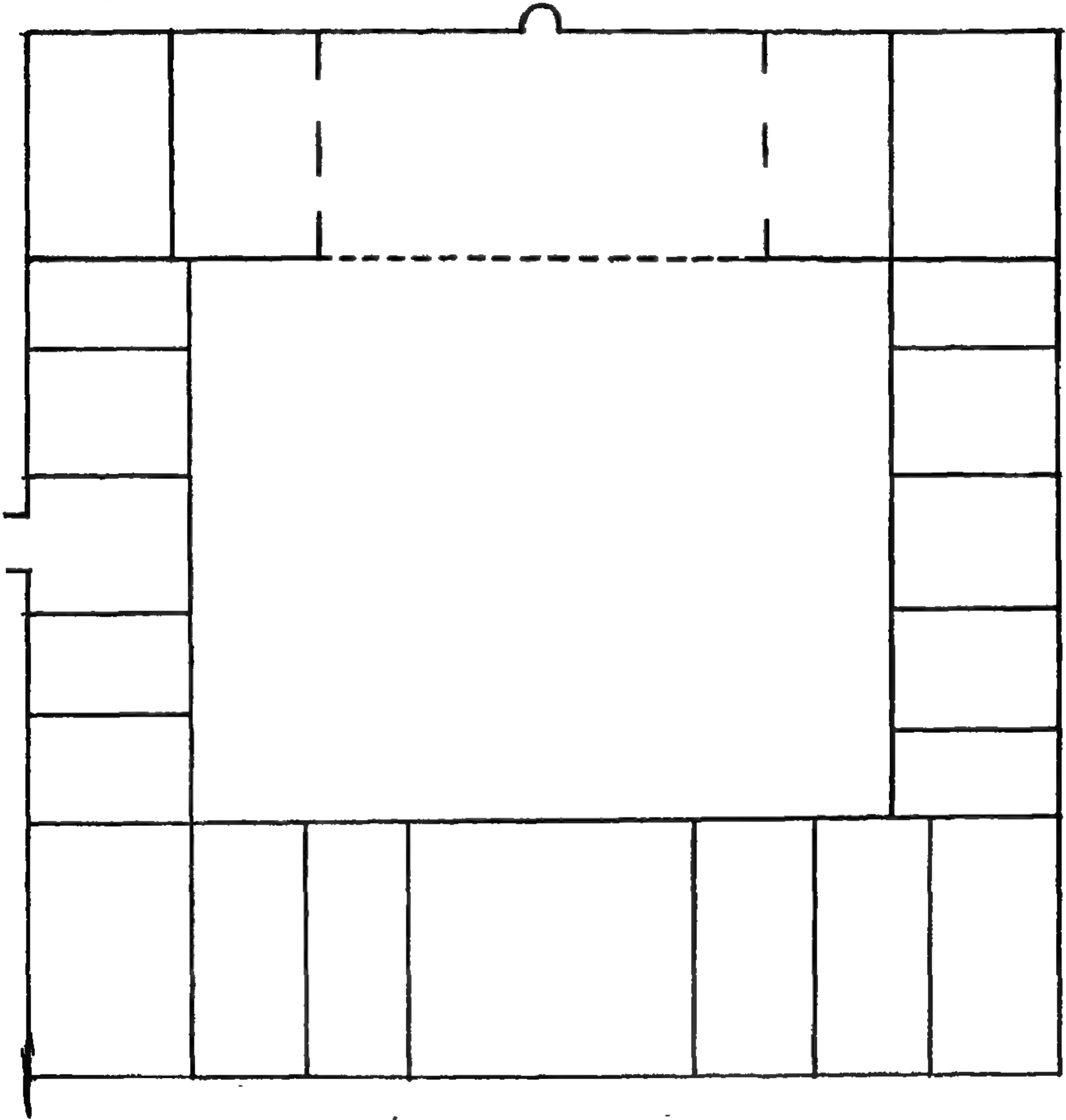
شكل ( ٣٦ ) - رسم تخطيطى افراضى لمدرسة خان آتون بحلب

ولعلّ ما تبقى من المدرسة النورية الكبرى فى دمشق ، يكون أقرب دلالة عن وضعها القديم ، مما تبقى من آثار المدارس التى أشرنا إليها فى الصفحات السابقة ، بالنسبة

( ١ ) أورد ( كريسويل ) فى صفحة ١٠٩ من الجزء الثانى من كتاب « العمارة الإسلامية فى مصر » رسماً تخطيطياً لما تبقى من مباني هذه المدرسة ، كما نشر صورة فوتوغرافية لواجهة بيت الصلاة على الصحن ، شكل ( ٥٥ ) المواجه لصفحة ١١٤ من نفس الكتاب .

لنظمها القديمة . وقد أنشأ هذه المدرسة السلطان نور الدين زنكى فى شعبان من سنة ٥٦٧ ( أبريل ١١٧٢ ) وخصصها للمذهب الحنفى<sup>(١)</sup> .

ويستدل من الرسم التخطيطى لآثارها القائمة ، شكل ( ٣٧ ) ، أنه كان لها بيت للصلاة جوفه ٦ أمتار تقريباً وطول جدار القبلة فيه ١٤ متراً ، وأنه كان يتوسطه محراب مجوف . وكانت تقوم بكل من طرفى هذا البيت قاعة مستطيلة متصلة به



١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ متراً

شكل ( ٣٧ ) - رسم تخطيطى يبانى للمدرسة النورية الكبرى بدمشق ، ( عن هرتزفيلد )

( ١ ) ينظر النص التاريخى المسجل على لوحة على بابها فى صفحة ٦٥ من الجزء التاسع من « مرجع الكتابات العربية » تأليف ( كويب ) وآخرين .



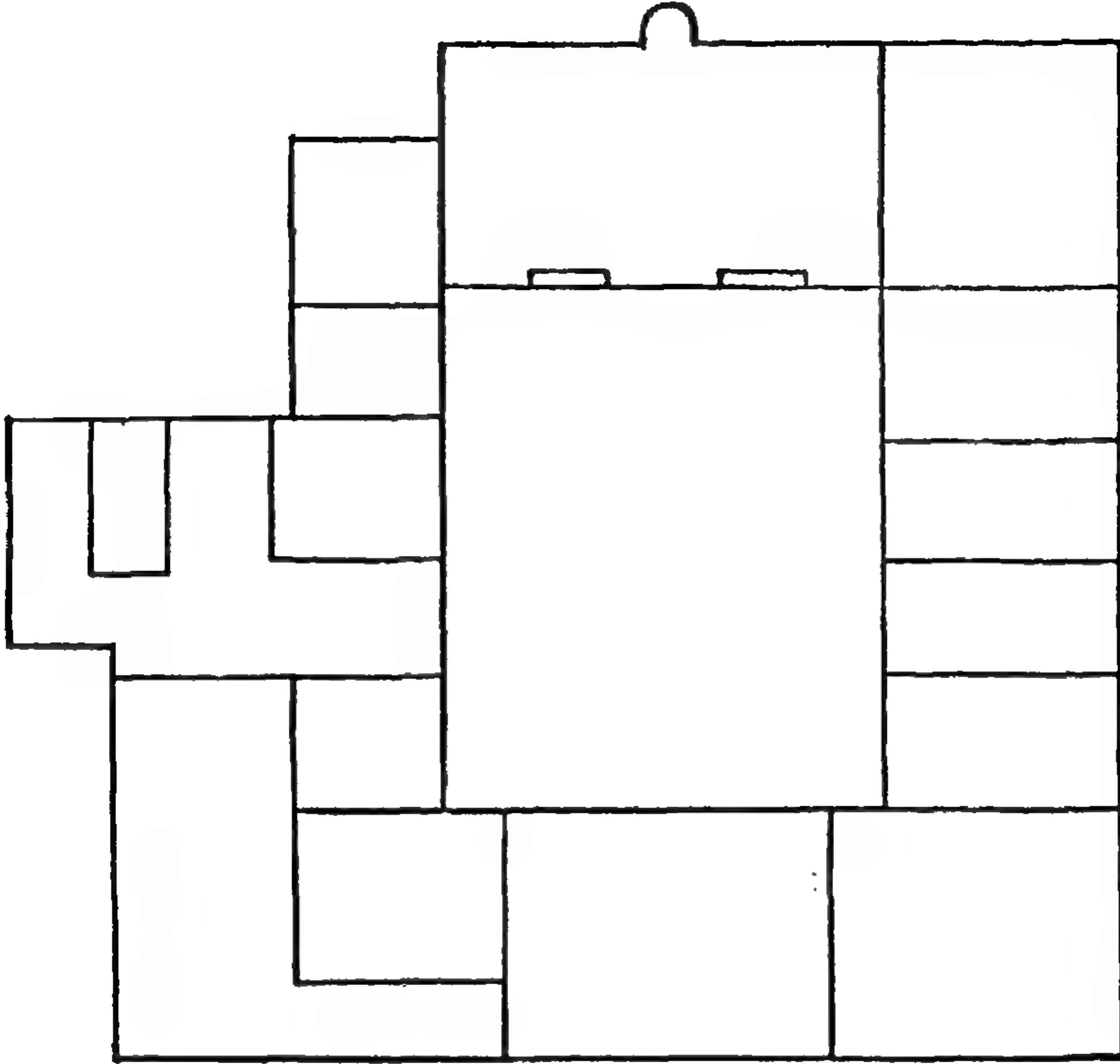
عرضها ثلاثة أمتار تقريباً . ثم إن هاتين القاعتين وهذا البيت كانت تطل على بهو مكشوف فسيح ، طوله عشرون متراً ونصف المتر ، وعرضه أكثر من ١٦ متراً ، وكانت تحيط به من الجوانب الثلاثة غرف صغيرة من طابقين . ويبدو أنه كان يتوسط هذه الغرف ، في كل من الجانبين الشرقي والغربي ، إيوان مفتوح على البهو ، عرضه أربعة أمتار تقريباً وطوله أربعة أمتار ونصف المتر . وكان الإيوان الشرقي يتخذ مدخلا للمدرسة وما زال بابها مفتوحاً فيه . وكان يقابل بيت الصلاة على الجانب الشمالي للبهو مؤخر ، على هيئة إيوان فسيح ، طوله أكثر من ثمانية أمتار ، وعرضه سبعة أمتار ونصف المتر تقريباً ، ويحتل الضريح الذي بناه لنفسه السلطان نور الدين زنكي ركناً من أركان البناء مجاوراً لبيت الصلاة ، ويبدو أنه كانت تحتل قاعات مستطيلة أركان البناء الأخرى<sup>(١)</sup> .

وتبقت بحلب آثار من مدرسة أنشأها شاذ بخت ، معتوق الملك العادل محمود ابن زنكي ، في سنة ٥٨٩ ( ١١٩٣ ) ، وأوقفها على فقهاء المذهب الحنفي ، واسمها مدرسة المعروف أو المدرسة البخيتية<sup>(٢)</sup> . وهي بناء صغير الحجم ، تبقى على حاله من قديمه فحسب بيت للصلاة من أسكوب واحد ، جوفه أربعة أمتار وطول جدار القبلة فيه ثمانية أمتار ، تعلوه قبة ، ويتوسطه محراب مجوف ، وكان يطل على البهو بثلاثة عقود . ويبدو أنه كان يقابله في مؤخر المسجد إيوان مسقوف بقبة مديبة ، مفتوح على البهو بعقد فتمتته ستة أمتار . والبهو مستطيل طوله عشرة أمتار وعرضه ثمانية ، وقد أقيمت على جانبيه الشرقي والغربي غرف صغيرة وممرات ومنافع عامة . وكذلك أقيمت في أركان البناء قاعات أخرى ، شكل ( ٣٨ ) (٣) .

(١) تنظر صفحات ١٠٩ إلى ١١١ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » ، تأليف (كريسويل) . ويلاحظ أن الرسم التخطيطي لهذه المدرسة شكل (٥٦) صفحة ١١٠ ، منقول عن مقال (هرتفولد) ، « دراسات في العمارة » ، القسم الأول ، شكل (٢٨) صفحة ٤٢ ، بمجلة الفن الإسلامي ، المجلد التاسع ، سنة ١٩٤٢ .

(٢) ينظر النص التاريخي المسجل على لوحة على باب المدرسة ، والمنشور في صفحة ١٨٩ من الجزء التاسع من « مرجع الكتابات العربية » تأليف (كوب) وآخرين .

(٣) رسم (كريسويل) تخطيطاً غير كامل لهذه المدرسة أراد أن يبرز فيه أنها تحوى إيواناً واحداً لأنها مخصصة للمذهب واحد ، ينظر شكل (٥٧) ، صفحة ١١١ من الجزء الثاني من كتابه المشار إليه في حاشية سابقة .



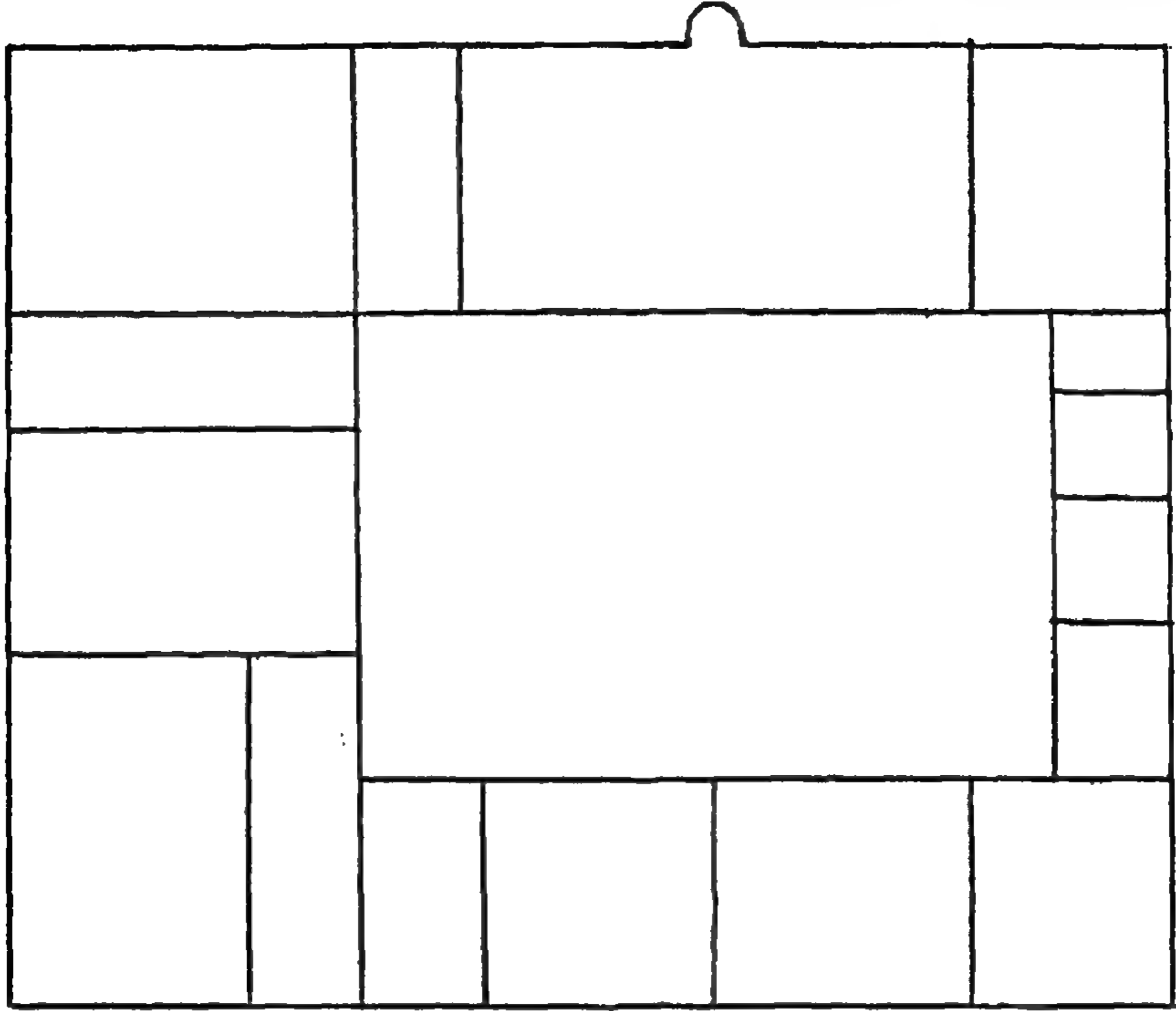
## نبيأ مترأ

شكل ( ٣٨ ) - رسم تخطيطى اقترأى للمدرسة البختية بحلب

ويلى هذه المدرسة تاريخأ؁ مما تبقى من آثار المدارس العتيقة؁ المدرسة الشافعية بمجرة النعمان التى أنشئت فى سنة ٥٩٥ (١١٩٩) ؁ وأوقفت على المذهب الشافعى (١) . وهى بناء صغير الحجم كذلك؁ فيه بيت للصلاة تتوسطه قبة مقامة أمام محرابه المجوف؁ وبه أسكوب واحد طوله عشرة أمتار وعرضه أربعة أمتار تقريبا ؁ ويطل هذا البيت بثلاثة عقود على بهو مكشوف مستطيل ؁ طوله ثلاثة عشر متراً ونصف المتر ؁

( ١ ) ينظر النص التاريخى المسجل على لوحة تحت قبة بيت الصلاة ؁ والمنشور فى صفحة ٢٢٣ من الجزء التاسع من « مرجع الكتابات العربية » تأليف ( كويب ) وآخرين . وقد جاء فى هذا النص أن محمد بن إدريس « أنشأ هذه المدرسة المباركة والمنبر الميمون . . . . . » .

وعرضه تسعة أمتار ، شكل ( ٣٩ ) . وكان يحيط بالبهو من جوانبه الثلاثة الأخرى غرف من طابقين وقاعات ومنافع عامة .



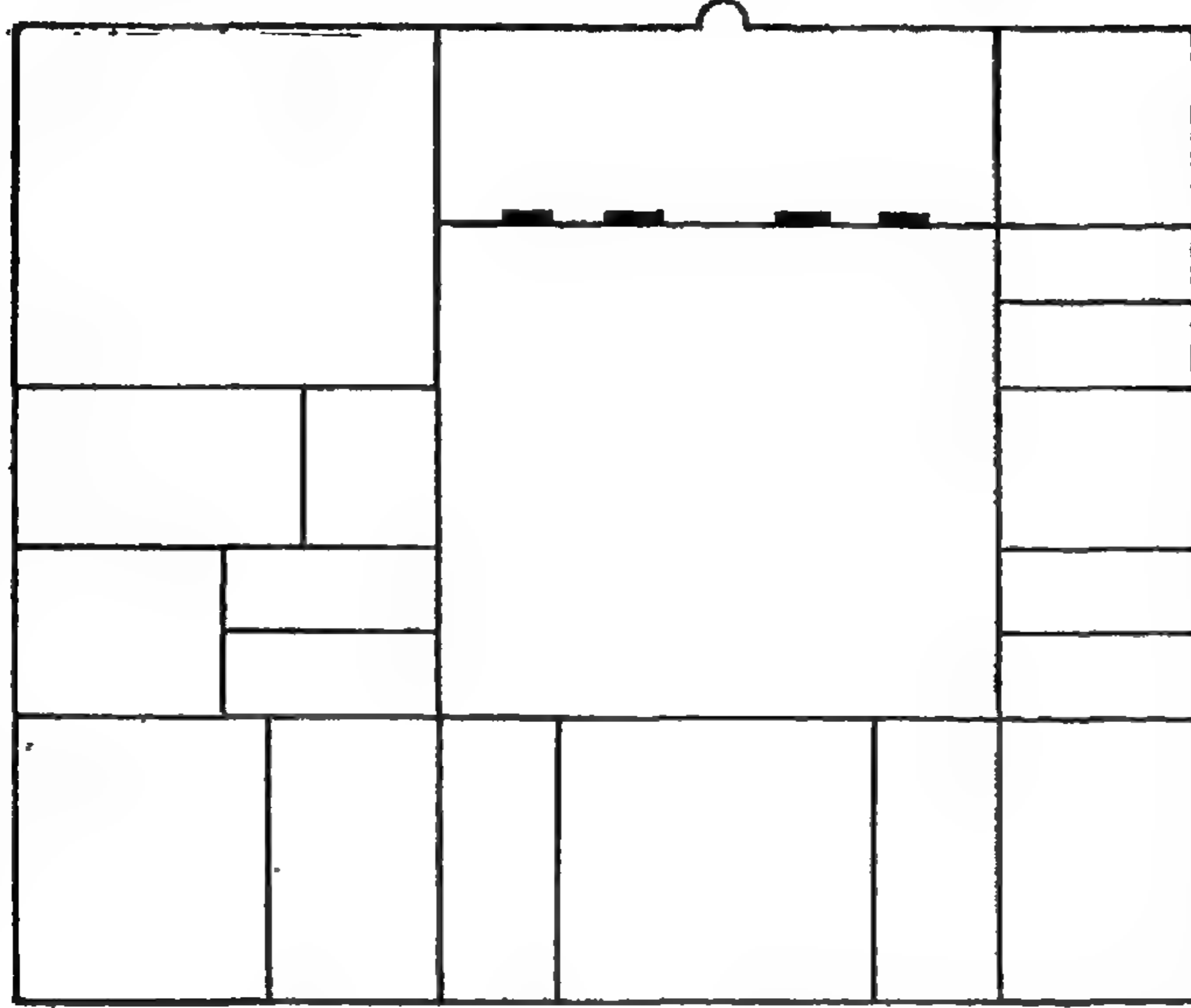
نـ مـ تـ رـ أ

شكل ( ٣٩ ) - رسم تخطيطي افتراضي لمدرسة معرة النعمان بالشام

وأنشأ السلطان نور الدين زنكي مدرسة أخرى بدمشق على نمط المدرسة النورية الكبرى ، هي المدرسة العادلية ولكنه توفي قبل أن يتم بناءها ، فأتمها الملك المعظم عيسى في سنة ٦١٩ ( ١٢٢٢ ) ، وجعل بها ضريحاً ودفن فيه أباه الملك العادل سيف الدين بن أيوب ، الذي كان قد توفي في سنة ٦١٥ ( ١٢١٨ )<sup>(١)</sup> . وكانت

( ١ ) تراجع صفحة ٣٥٩ وما يليها من كتاب « المدارس في تاريخ المدارس » لمؤلفه النعماني . وتوصف هذه المدرسة بالكبرى لوجود مدرسة أخرى تسمى المدرسة العادلية الصغرى كانت قائمة مقابل دار الحديث النوري . هذا ويفترض ( كريستيل ) في صفحة ١١٢ ، شكل ( ٥٨ ) من كتابه المشار إليه أنه كان بالجانب الغربي من البهو إيوان فسح يطل عليه بعقد فتحته ٦ أمتار ونصف المتر تقريباً .

هذه المدرسة موقوفة على المذهب الشافعي<sup>(١)</sup> . وتتقارب مساحة هذه المدرسة من مساحة المدرسة النورية ، وكذلك يتقارب نظاماهما ، وإن اختلفتا تفصيلاً بعض الاختلاف . وللمدرسة العادلية بيت للصلاة من أسكوب واحد ، طوله ١٧ متراً وجوفه خمسة أمتار ونصف المتر ، يتوسطه محراب مجوف . ويطل هذا البيت على البهو



نِسْبَةُ أَمْتَار

شكل ( ٤٠ ) - رسم تخطيطي افتراضي للمدرسة العادلية الكبرى بدمشق ، ( عن هرتزفيلد )

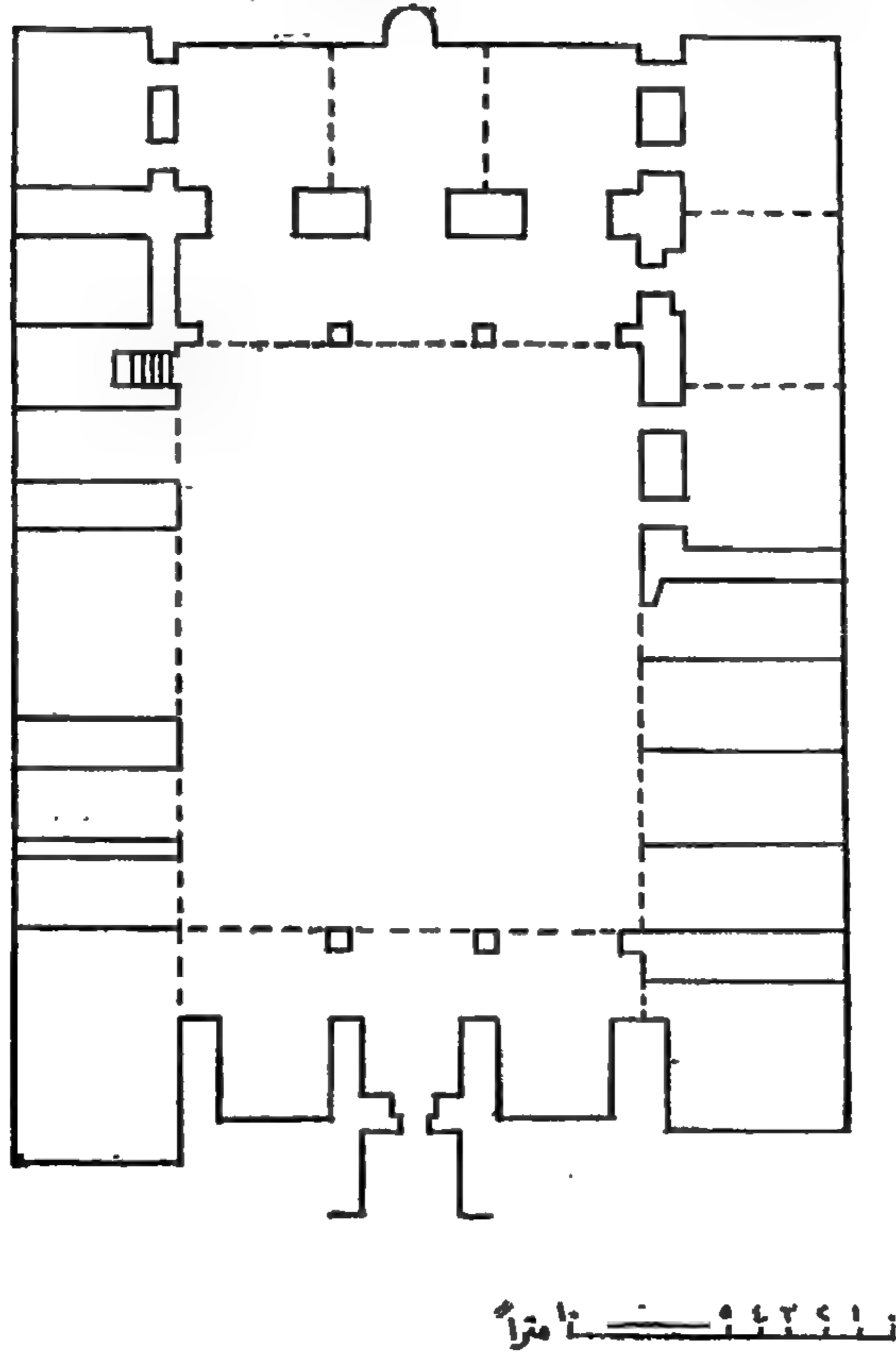
بخمسة عقود ، أوسطها أوسعها فتحة . والبهو مربع تقريباً ، طول كل ضلع من أضلاعه ١٨ متراً . وقد أعيد بناء الجانب الغربي من البهو ، واندثرت أبنية الجانب الشمالي ، أي مؤخر المدرسة ، وعدلت أقسام الجانب الشرقي الذي يقع الضريح

( ١ ) نشر (هرتزفيلد) بحثاً عن هذه المدرسة في الجزء التاسع من مجلة «الفن الإسلامي» (Ars Islamica) صفحات ٤٦ إلى ٤٩ . ونشر الرسم التخطيطي في الجزء الحادي عشر من هذه المجلة ، سنة ١٩٤٦ ، صفحة ٢٢ ، وقد نقله (كريسويل) في صفحة ١١٣ من الجزء الثاني من كتابه المشار إليه ، شكل ( ٥٩ ) . والمعروف أن جوانب البهو في رسم ( هرتزفيلد ) افتراضية لأنها تحتلها أبنية حديثة ، وبالتالي فإنه ليس ما يؤكد أنه لم يكن حول البهو غير إيوان كبير واحد مفتوح في مؤخر المدرسة مواجهاً لبيت الصلاة . ينظر كذلك صفحة ٣٥٩ من كتاب « المدارس في تاريخ المدارس » ، للنعمي ، و صفحة ٧٦ من كتاب (سفاجيه) ، « الآثار الأيوبية بدمشق » .



جنوبيها، مجاوراً لبيت الصلاة، وأغلب الظن أنه كان يحيط بالبهو وغرف للطلاب من طابقين، وقاعات مفتوحة عليه، على غرار المدرسة النورية الكبرى، شكل (٤٠).

وبنيت المدرسة الظاهرية في حلب سنة ٦١٦ (١٢١٩)، وأوقفت على المذهب الشافعي، شكل (٤١)<sup>(١)</sup>. وقد تهدمت أجزاء منها وتبقت أجزاء يستدل منها على أنها كانت تحتل مستطيلاً حدوده الخارجية ٣٨ متراً من الشمال إلى الجنوب، و ٢٩ متراً من الشرق إلى الغرب. وللمدرسة بيت للصلاة من أسكوب واحد طول جدار



شكل (٤١) - رسم تخطيطي افتراضي للمدرسة الظاهرية بحلب

(١) صفحة ١١٣ من كتاب «الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب» لمؤلفه محمد بن الشحنة (المولود حوالي سنة ٨٠٠ - ١٣٩٧)، نشره يوسف إلياس سركيس، بيروت ١٩٠٩. وينظر مقال ساطع (أكرم)، «المدرسة الظاهرية في حلب»، صفحات ٤٧ إلى ٥٤ من المجلد الخامس، جزء أول (سنة ١٩٦٥) من مجلة «الحوليات الأثرية السورية».

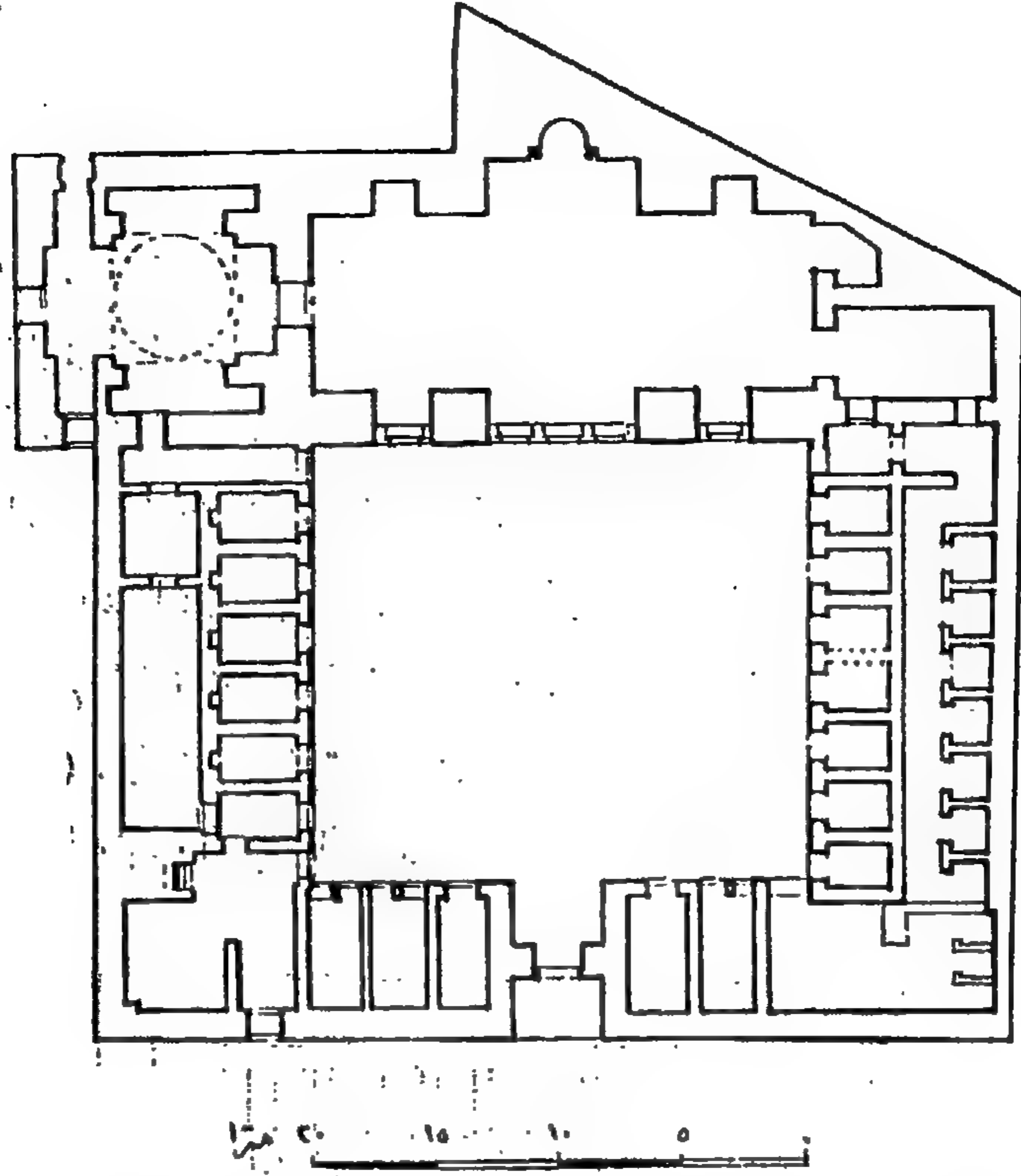
القبلة فيه ١٥ متراً وجوفه ٤ أمتار ونصف المتر . وهو يتصل بمجنية له على البهو لولها مثل طوله وعرضها ثلاثة أمتار ، وهي تطل على البهو بعقود ثلاثة تقابل العقود الثلاثة المفتوحة بين رواقها وبين بيت الصلاة . ويتصل هذا البيت عن كل من جانبيه الشرق والغربي بقاعة مربعة تقريباً ، ضلعها خمسة أمتار . وكانت كل من هاتين القاعتين تضم ضريحاً ، أو كانت إحداها تتخذ قاعة لشيخ المدرسة والأخرى تضم ضريحاً . وللمدرسة بهو فسيح طوله ١٨ متراً وعرضه ١٥ . وكانت تحيط به على كل من جانبيه الشرق والغربي غرف للطلاب وقاعات ، إحداها ، في الجانب الشرقى ، على هيئة إيوان مفتوح على البهو . أما مؤخر المدرسة فكان يتوسطه المدخل ، وتتقدمه سقيفة شبيهة بمجنية بيت الصلاة ، كما كان يضم على جانبي هذا المدخل غرفاً صغيرة أخرى وقاعات .

وانتهى من بناء المدرسة السلطانية في حلب في سنة ٦٢٠ ( ١٢٢٤ ) ، وكانت موقوفة على المذهبين الشافعى والحنفى <sup>(١)</sup> . وقد تهدمت معظم أجزائها ، فيما عدا بيت الصلاة والضريح . ولكنه أجريت حديثاً في موقعها حفائر يمكن الاستدلال من نتائجها على نظامها القديم ، شكل ( ٤٢ ) <sup>(٢)</sup> . وكانت المدرسة تحتل شبه مربع طول ضلعه الخارجى ٣٥ متراً تقريباً ، وكان يتوسطها بهو فسيح مستطيل طوله ٢٠ متراً وعرضه ١٧ . وكان يتقدمها بيت للصلاة من أسكوب واحد طول جدار القبلة فيه ٢٠ متراً وجوفه ٧ أمتار . وكان هذا البيت يطل على البهو بثلاثة عقود أوسطها كبير تمتد فتحته ٦ أمتار ، ويحف به من كل جانب عقد صغير فتحته متران . وكان بالركن الجنوبى الشرقى ضريح ملاصق لبيت الصلاة ، وكان يحف بالبهو غرف صغيرة للفقهاء . ولم تكن بالمدرسة قاعات فسيحة أو إيوانات مفتوحة على

( ١ ) ينظر النص التاريخى كاملاً فى صفحتى ٢٠٠ و ٢٠١ من الجزء العاشر من « مرجع الكتابات العربية » تأليف ( كويب ) وآخرين . هذا وقد سميت المدرسة فى هذا المرجع بالمدرسة الظاهرية وهى مشهورة باسم المدرسة السلطانية ، وينظر ما بعده ، صفحة ١٦١ .

( ٢ ) تنظر صفحة ١١٦ ، شكل ( ٦٥ ) من الجزء الثانى من كتاب ( كريسويل ) « العارة الإسلامية فى مصر » ، وخاصة صفحات ٤٩ إلى ٦٦ من مقال ( لوفريه ) : « المدرسة السلطانية بحلب » فى الجزء الثالث من مجلة « الحوليات الأثرية السورية » :

J. LAUFFRAY : Une Madrasah Ayyoubide de la Syrie du Nord, La Sultaniya d'Alep, Etude Architecturale. Annales Archéologiques de Syrie. Tome III, 1953.

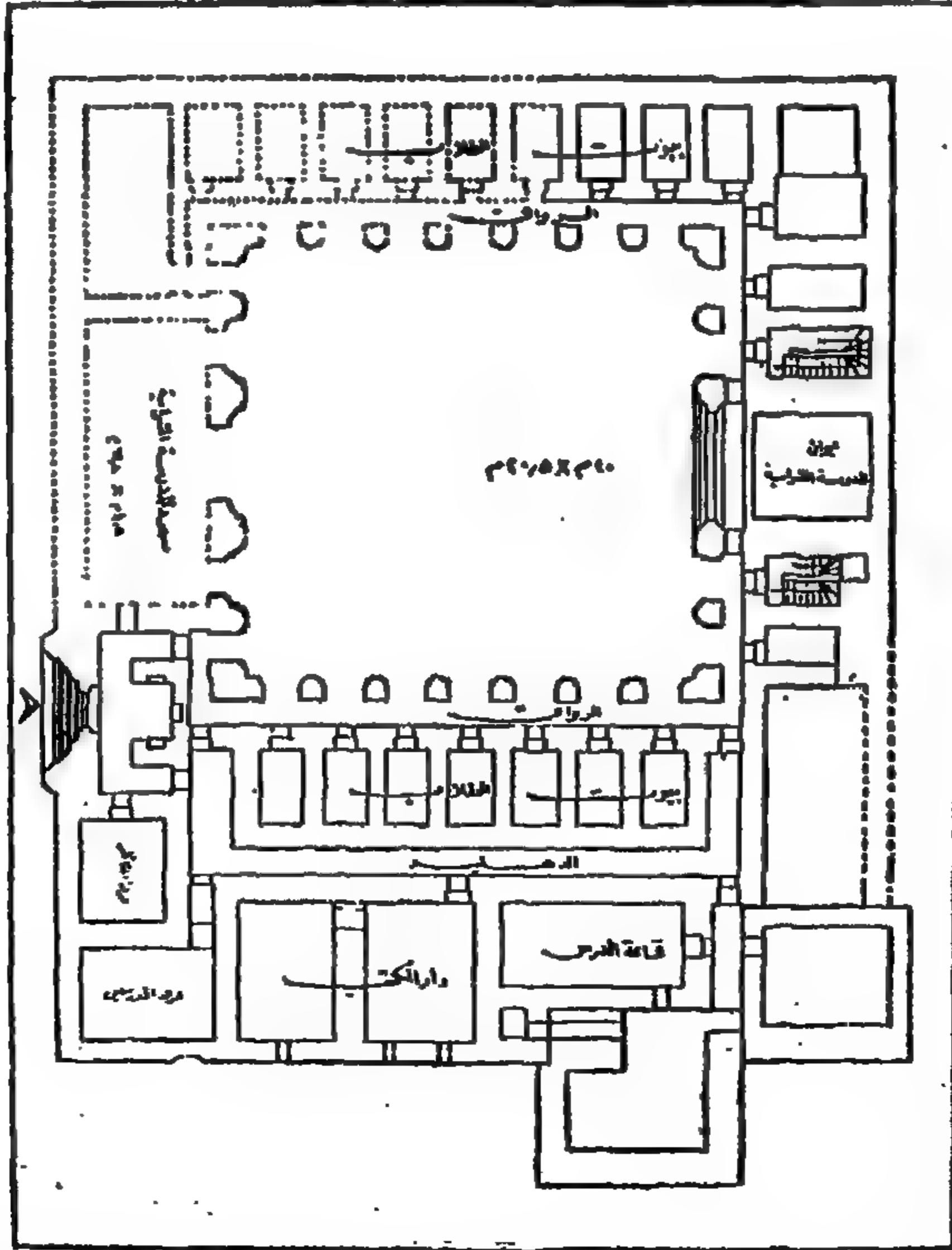


شكل (٤٢) - رسم تخطيطي افتراضي للمدرسة السلطانية بحلب ، (عن لوفريه )

البهو ، وكان المدخل يتوسط مؤخرها ، وكانت تحف به من الجانبين غرف صغيرة كذلك<sup>(١)</sup> . وأقيمت في بغداد المدرسة الشراية أو الإقبالية ، وتكامل بناؤها في سنة ٦٢٨ (١٢٣٠) <sup>(٢)</sup> . وهي تحتل شبه مربع ، طول حدوده الخارجية ٤٨ متراً

(١) يفترض (كريسويل) في المرجع المشار إليه في الحاشية السابقة أنه كان بالمدرسة إيوانان ، استنتاجاً من أنها كانت مخصصة للذهبيين ، غير أن الحفائر التي أجريت حديثاً بالمدرسة قد أثبتت عدم وجود آثار لإيوانات حول البهو . وقد نشر (لوفريه) في المقال المشار إليه في الحاشية السابقة نتائج هذه الحفائر .  
(٢) صفحة ١٥٩ و ١٦٠ من كتاب النعيمي «الدارس في تاريخ المدارس» . وكان بناء هذه المدرسة معروفاً «بالقصر العباسي» . وقد أثبت الأستاذ (ناجي) معروف في كتابه «المدارس الشراية» ، بغداد ، ١٩٦٦ ، صفحات ١٣٣ إلى ١٤٢ ، أن هذه التسمية خاطئة ، وأن البناء يختص بالمدرسة الإقبالية أو الشراية نفسها . وإني أؤيد النتائج التي انتهى إليها بحث الأستاذ ناجي معروف ، إذ أن نظام هذا البناء لا يصلح لغير الغرض الذي يستهدف من بناء المدارس . وبما يؤكد ذلك أن بيوت المدرسة ، أي غرفها ، تتسع تماماً لعدد الفقهاء الذين كانوا يسكنونها وهو ٢٥ ، بالإضافة إلى بضعة من المدرسين والمعيدين .

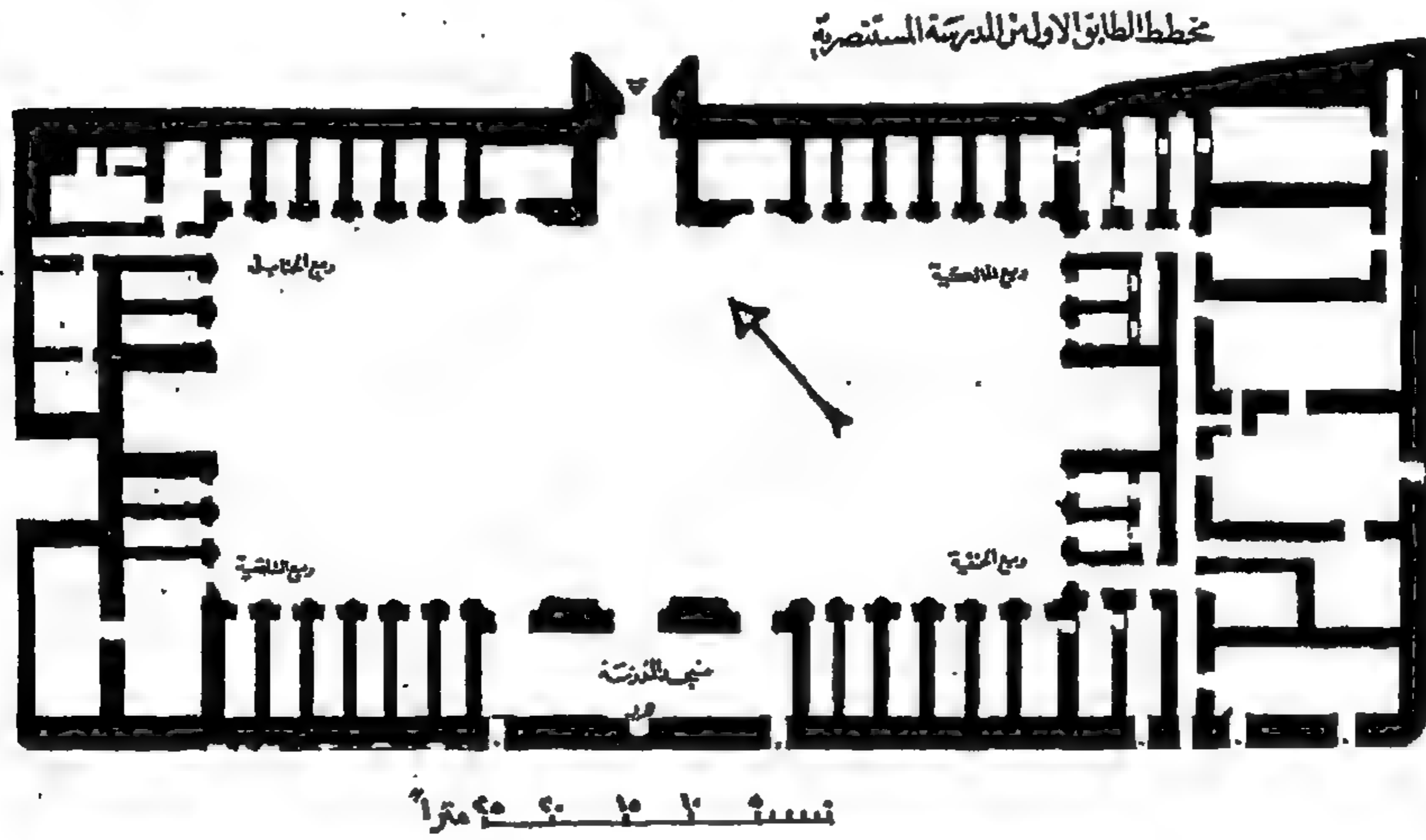
وعرضها يقرب من ذلك . ويتوسط البناء بهو شبه مربع كذلك طوله ٢١ متراً ونصف المتر وعرضه ٢٠ متراً . ويتصدر هذا البهو بيت للصلاة من أسكوب واحد طول جدار القبلة فيه نحو ١٣ متراً وجوفه أربعة أمتار ونصف المتر . ويحيط بالبهو رواق مسقوف من جهاته الشرقية والغربية والشمالية ، يطل عليه من كل من الجانبين الشرقى والغربى صف من سبع غرف ، حجم الواحدة منها يقرب من مترين ونصف المتر عرضاً وأربعة أمتار طولاً . ويتوسط الجانب الشمالى ، مقابل بيت الصلاة ، مؤخر على هيئة إيوان مفتوح على الرواق والبهو ، تبلغ فتحة عقده خمسة أمتار ، ويبلغ جوفه ستة أمتار تقريباً . وأقيمت فى أركان البناء وخلف الغرف الشرقية ، قاعات ومنافع عامة تتراوح مساحاتها بين ٤ أمتار و٦ ، عرضاً ، و ٥ أمتار و ٩ ، طولاً ، شكل ( ٤٣ ) . وللمدرسة طابق ثان تمتد على جوانبه الشمالية والشرقية والغربية غرف صغيرة شبيهة بغرف الطابق الأرضى .



شكل ( ٤٣ ) - رسم تخطيطى للمدرسة الشرايية ، ( القصر العباسى ) ، ببغداد ، ( عن ناجى معروف )



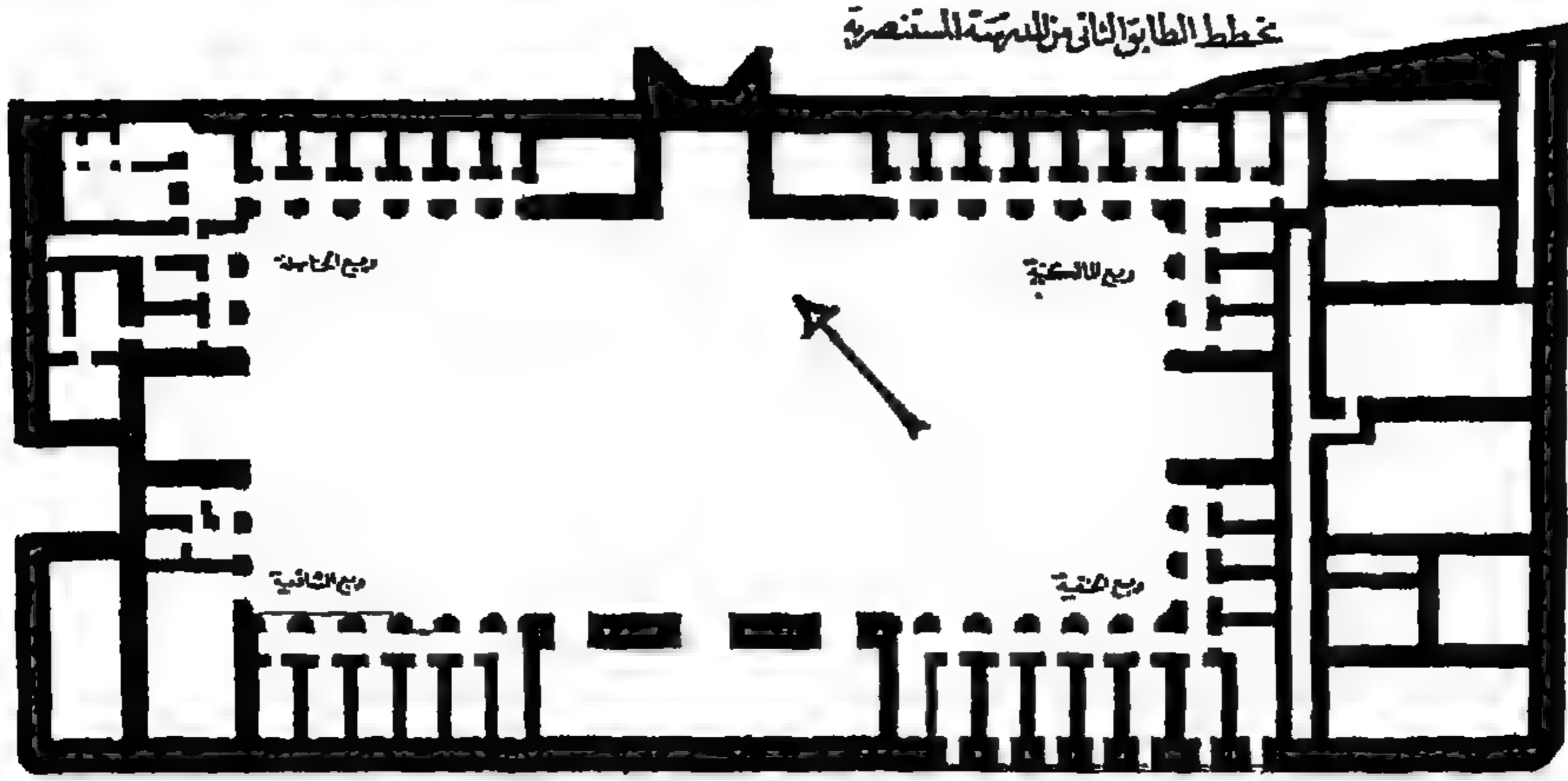
وكانت المدرسة المستنصرية تبنى ببغداد عند افتتاح المدرسة الشرايية ، إذ بدأ العمل فيها سنة ٦٢٥ ( ١٢٢٨ ) وكمل في سنة ٦٣١ ( ١٢٣٤ ) . وكانت المدرسة المستنصرية أول مدرسة في العالم الإسلامي تخصص للمذاهب الأربعة ، وهي بالنسبة للمدارس التي أقيمت حتى نهاية العصر الذي نؤرخ له ، أكبرها حجماً ، وأكثرها احتفاظاً بعناصرها التخطيطية والمعمارية ، وأجلها مظهراً وبنياناً ، وقد أقيمت هذه المدرسة على مساحة كبيرة طولها ١٠٥ أمتار ، وعرضها يتراوح بين ٤٨ جنوباً و ٤٤ شمالاً ، شكل ( ٤٤ ) . ويتصدر المدرسة بيت للصلاة من أسكوب واحد طول جدار القبلة



شكل ( ٤٤ ) - رسم تخطيطي للمدرسة المستنصرية ببغداد ، الطابق الأرضي ، ( عن ناجي معروف )

فيه يزيد على ٢٣ متراً ، ويزيد طول جوفه على ستة أمتار ، وهو يطل على البهو يعقود ثلاثة ، أوسطها أوسعها ، والبهو مكشوف مستطيل فسيح ، طوله ٦٢ متراً ونصف المتر ، وعرضه ٢٧ متراً ونصف المتر ، ويحيط به من جوانبه الأربعة غرف صغيرة من طابقين ، يبلغ عددها في الطابق الأول ٣٧ غرفة ، تتراوح مساحاتها بين ٧ أمتار و ٤ أمتار ونصف المتر طولاً ، ويقرب عرض كل منها من مترين ونصف المتر ، ويبلغ عددها فيما تبقى من الطابق الثاني ٣٧ غرفة كذلك ، ولكنها أقل مساحة وحجماً من غرف الطابق الأرضي ، شكل ( ٤٥ ) (١) . ويتوسط الغرف الأرضية المسجد الجامع ،

( ١ ) كان عدد الغرف أكثر من ذلك. تنظر صفحة ١٥٦ وما يليها فيما بعد ، وفيها بيان بالمراجع الهامة لهذه المدرسة .



نسبتاً ١ : ٢٠٠

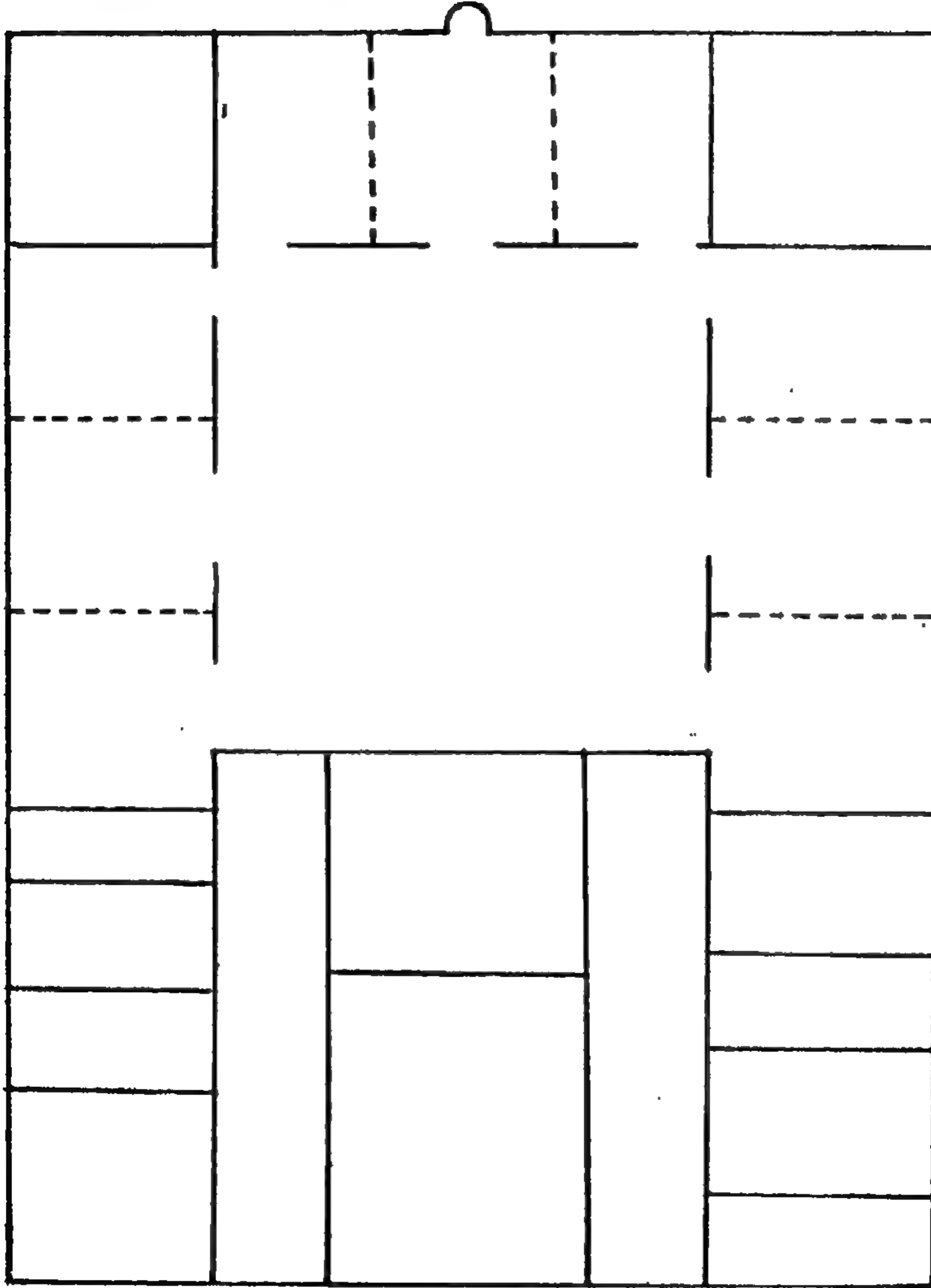
شكل (٤٥) - قطاع أفق للطابق الثاني من المدرسة المستنصرية ببغداد ، ( عن ناجي معروف )  
 في الجانب الجنوبي ، وإيوان ، في كل من الجانبين الشرقي والغربي ، ومدخل المدرسة ،  
 في الجانب الشمالي . وتبلغ مساحة كل من هذين الإيوانين ٨ أمتار طولاً و ٦  
 عرضاً . أما المدخل فيحف به عن كل من جانبيه قاعة طولها ٧ أمتار وعرضها ٤ ،  
 مفتوحة كل منهما بباب صغير على البهو . ونظمت المنافع العامة في الركن الشمالي  
 الشرقي من البناء ، واحتلت قاعتان كبيرتان الركن الجنوبي الشرقي ، وهما يجاوران  
 إيوان دار القرآن التي كانت مقامة خارج البناء ، في الجهة الشرقية ، وهذا هو  
 السبب في أن هذا الإيوان مفتوح على الخارج ولا يتصل بمنفذ إلى المدرسة . أما  
 الجهة الغربية فقد نظمت بها سبع قاعات كبرى فتحت أبوابها على ممر طويل  
 يفضى إليه ممران صغيران مفتوحان في طرفي الجانب الغربي من البهو ، شكل (٤٤) .

وأخيراً تبقت في حلب آثار من مدرسة الفردوس التي بنيت في سنة ٦٣٣  
 (١٢٣٥) (١) ، أي قبل بداية العمل في بناء المدارس الصالحية بالقاهرة بست  
 سنوات ، وهي أكبر المدارس الباقية في الشام حجماً ، من العصر الذي نؤرخ له .  
 وكانت المدرسة مخصصة فيما يقال للمذهب الشافعي (٢) . وهي تحتل مستطيلاً تمتد

(١) سجل تاريخ البناء في موضعين من المدرسة ونشر النصان في صفحات ٥٦ إلى ٥٨ من الجزء  
 الحادي عشر من « مرجع الكتابات العربية » المشار إليه في حواش سابقة . وجاء ذكر هذه المدرسة في صفحة  
 ١١٣ من « الدر المنتخب » لابن الشحنة .

(٢) تنظر صفحة ١١٣ من « الدر المنتخب » لابن الشحنة .

حدوده الخارجية ٤٤ متراً من الشرق إلى الغرب ، و ٥٦ متراً من الشمال إلى الجنوب .  
ويتصلبها بيت للصلاة من أسكوب واحد ، طول جدار القبلة فيه ٢٥ متراً ، ويزيد  
جوفه على ٧ أمتار طولاً ، ويحف به من كل جانبيه قاعة مربعة ، كانت كل منهما  
تضم ضريحاً . وكان للمدرسة بهو مربع طول كل ضلع من أضلاعه ٢١ متراً ، فتحت



نيسب ١٠ متراً

شكل (٤٦) - رسم تخطيطى بيان المدرسة الفردوس بحلب

ثلاثة أبواب فسيحة في كل من جوانبه الشرقية والغربية والجنوبية (شكل ٤٦) . وتؤدي هذه الأبواب إلى بيت الصلاة في الجانب الجنوبي ، وفي كل من الجانبين الشرقي والغربي ، إلى قاعة متسعة مستطيلة طولها ٢١ متراً ، وعرضها يعادل عرض بيت الصلاة . أما في الجانب الشمالي من البهو ، أى في المؤخر ، فقد أقيم إيوان طوله ١٩ متراً وعرضه ٩ أمتار ، وقد ألصق بجداره الشمالي إيوان آخر مفتوح على الشارع الخلفي للمدرسة ، طوله ١٢ متراً وعرضه مثل عرض الإيوان الداخلي . وكان يحف بهذين الإيوانين ممر من كل جانب ، يؤديان إلى غرف وقاعات ومنافع ، نظمت في ركني بناء المدرسة الشمالي الشرقي والشمالي الغربي (١) .

## ٢

## الصفات المشتركة لأنظمة المدارس المعروفة

حتى سنة ٦٤١ ( ١٢٤٣ )

استعرضنا فيما سبق أنظمة المدارس التي يمكن الاستدلال عليها من آثار ثلاث عشرة مدرسة ، هي كل ما تبقى من آثار المدارس التي بنيت في البلاد الإسلامية قبل نهاية العصر الذي نؤرخ له ، وذلك بالإضافة إلى المدرستين الكاملية والصالحية المتخلفتين من مدارس مصر والقاهرة . ونستخلص من مقارنة أنظمة هذه المدارس أنها تشترك في صفات تتكون من أربعة عناصر رئيسية .

وأول ما يتضح لنا من هذا الاستعراض أن جدار القبلة هو العامل الرئيسي في تخطيط هذه المدارس جميعاً ، وأن حدودها الداخلية تنتظم في مستطيل أو مربع قائم على خط هذا الجدار . ويتضح ، تبعاً لذلك ، أن بكل من هذه المدارس بيتاً للصلاة ، وأن هذا البيت يتصدر بناءها ، وأنه أكثر قاعاتها أهمية واتساعاً (٢) ، وهذا

(١) تبقت كذلك آثار من المدرسة الشرفية في حلب ، غير أنه لا يمكن الاستدلال منها على نظام المدرسة القديم ، كما أن تاريخها غير محدد . وأغلب الظن أنها بنيت بعد بناء المدارس الصالحية ، أو في تاريخ متقارب منها . وعلى كل حال فإن نظامها لا يمكن أن يختلف عن نظم المدارس الشامية التي استعرضناها . ينظر الرسم التخطيطي للآثار المتخلفة من هذه المدرسة في صفحة ١١٨ من الجزء الثاني من كتاب (كريسويل) . « العبارة الإسلامية في مصر » .

(٢) تبلغ مساحة بيت الصلاة في مدرسة بصرى أكثر من ٤٧ متراً مربعاً ، وتبلغ مساحة أكبر قاعة =



هو العنصر الرئيسى المشترك الأول . وإذا كان هذا العنصر يبدو واضحاً من الرسوم التخطيطية لهذه المدارس ، فإن أهمية بيت الصلاة بالنسبة لأجزاء المدرسة الأخرى ، كانت تبدو أكثر وضوحاً للداخل إليها والواقف في بهوها . ولنضرب مثلاً بالمدرسة المستنصرية ، فإن الدخال إليها يقابل بيت الصلاة فيها أول ما يقابل ، ويجتذب مظهر هذا البيت أول نظرة يلقيها العابر من بوابة المدرسة إلى البهو . ثم إن مساحة هذا البيت ، التى تبلغ ١٤٠ متراً مربعاً ، تفوق بكثير مساحة أى قاعة من قاعات المدرسة ، التى تقرب أكبرها مساحة من ١٠٠ متر مربع . وتزيد مساحة هذا البيت على ثلاثة أضعاف مساحة كل من الإيوانين المطلين على الصحنين فى جانبيه الشرقى والغربى ، وتزيد على خمسة أضعاف مساحة كل من القاعتين المجاورتين للمدخل (١) .

ويلاحظ فى بيوت صلاة هذه المدارس أنه قد روعى فى تخطيطها أن تمتد فى موازاة جدار القبلة أكثر من امتدادها فى اتجاهه ، وذلك باستثناء مدرسة

= فيها حوالى ٣٠ متراً مربعاً . وتبلغ مساحة بيت الصلاة فى مدرسة الأربعين ١٦٠ متراً مربعاً ومساحة أكبر قاعة فيها ٦٠ . وفى دار الحديث النورى يغطى بيت الصلاة ٥٦ متراً مربعاً ، ولا تتعدى مساحة أكبر قاعة ٢١ متراً مربعاً . وتعادل مساحة بيت الصلاة فى مدرسة خان آتون مساحة بيت الصلاة فى دار الحديث النورى ، وتبلغ مساحة أكبر قاعة فى المدرسة ٢١ متراً مربعاً كذلك . أما المدرسة النورية فإن مساحة بيت الصلاة فيها ١٠٠ متر مربع ، ومساحة أكبر قاعة مغطاة ٤٠ متراً مربعاً . ومساحة بيت الصلاة فى المدرسة البغيتية ٣٢ متراً مربعاً ، وأكبر قاعة فيها ٢٢ . وفى المدرسة الشافعية بعمرة النعمان تبلغ مساحة بيت الصلاة ٥٠ متراً مربعاً ، وهى ضعف مساحة أكبر قاعة فيها . وفى المدرسة المادلية بدمشق تبلغ مساحة بيت الصلاة ، وهى ٩٣ متراً مربعاً ، ثلاثة أضعاف تقريباً مساحة أكبر قاعة فيها . وفى المدرسة الظاهرية بحلب تبلغ مساحة بيت الصلاة ما يقرب من ٧٠ متراً مربعاً ، وذلك بالإضافة إلى مجنبتة على الصحن التى تبلغ مساحتها ٤٥ متراً مربعاً ، وتبلغ مساحة أكبر قاعة فى المدرسة ٤٠ متراً مربعاً . ولا تزيد مساحة أكبر قاعة فى المدرسة السلطانية بحلب على ٣٠ متراً مربعاً ، فى حين تزيد مساحة بيت الصلاة فيها على ١٤٠ . وتبلغ مساحة بيت الصلاة فى المدرسة الشرايية ٥٨ متراً مربعاً ، ولا تزيد مساحة أكبر قاعة فيها على ٣٥ . ولا تشد عن هذه القاعدة غير مدرسة الفردوس ، فإن مساحة بيت الصلاة فيها ، وقدرها ١٧٥ متراً مربعاً ، تعادل مساحة كل من القاعتين الواقعتين على الجانبى الشرقى والغربى للبهو ، ومع ذلك فإن أهمية بيت الصلاة ، بالنسبة لهاتين القاعتين ، تبدو واضحة على الرسم التخطيطى ، وكانت تبدو أكثر وضوحاً فى عمارة البناء نفسه قبل تهمد أجزاء منه .

(١) تنظر صفحة ١١٥ فيما سبق وصفحة ١٥٦ وما يليها فيما بعد ، ويراجع الرسم التخطيطى للمدرسة شكل (٤٤) . هذا وتبلغ مساحة كل من الإيوانين ٤٢ متراً تقريباً ، ومساحة كل من القاعتين المجاورتين للمدخل ٢٦ متراً مربعاً ، ومتوسط مساحة القاعات الكبرى فى المدرسة ٧٠ متراً مربعاً ، أى نصف مساحة بيت الصلاة .

بصرى<sup>(١)</sup>. والجديد في نظام هذه البيوت أنها أولاً، صغيرة الحجم، نسبياً، وأنها ثانياً، لا تنقسم إلى أساكيب وبلاطات ومربعات، بل يتكون داخلها من فسحة واحدة. أما صغر حجمها، فإنه لا يمنع اتساع كل بيت من هذه البيوت ليستوعب عدد المقيمين داخل جدران المدرسة. ولنضرب مثلاً كذلك بالمدرسة المستنصرية، وهي التي نعرف جملة عدد سكانها وهو يناهز الثلاثمائة<sup>(٢)</sup>، فإن بيت الصلاة فيها يمكن أن يستوعب هذا العدد، وإذا أضفنا إلى ذلك أن البهو والإيوانين كانت تستخدم للصلاة في يوم الجمعة، اتضح لنا أن هذه المدرسة كانت لها صفة المسجد الجامع، وأن بيت الصلاة منه فيها كان بمثابة «المقدم» أو «المغطى». والأمر كذلك بالنسبة لجميع المدارس التي أشرنا إليها من قبل. وأما أن بيوت الصلاة في هذه المدارس غير مقسمة إلى أساكيب وبلاطات، فهذا يرجع إلى انعدام الأعمدة فيها، واستبدال القبوات بالسقف المسطحة الخشبية، وقد أوضحنا هذه الظاهرة فيما سبق<sup>(٣)</sup>.

وكانت أهمية بيوت الصلاة في المدارس، كما ذكرنا، هي العنصر الرئيسي الأول المشترك. أما العنصر الرئيسي الثاني فهو البهو، إذ يلاحظ في هذه المدارس جميعاً أن بكل منها بهواً مكشوفاً فسيحاً، مربعاً أو مستطيلاً، أو قريباً من ذلك. وتبلغ فسحة هذا البهو في كل من مدرستي الأربعين والنورية نصف مساحة المدرسة كلها، إذا اعتبرت حدودها الخارجية، وهي في كل من مدرستي السلطانية والمستنصرية تزيد على ثلث المساحة الكلية للمدرسة، وهي في كل من البُخْتِيَّة والشافعية بمِعرَة النعمان والعادلية والظاهرية ربع المساحة، وفي دار الحديث النوري ومدارس خان آتون والشرابية والفردوس خمس المساحة. أما في مدرسة بصرى، وهي التي نشك في صحة الرسم التخطيطي الموضوع لنظامها القديم، فإن مساحة البهو لا تبلغ مثل

(١) هذا إن افترضنا صحة الرسم التخطيطي لما تبقى من اطلال هذه المدرسة، وقد سبق أن ذكرنا أن معظم آثار هذه المدرسة قد اندثر، تنظر صفحة ١٠٠ فيما سبق، ويراجع ما كتبه (كريسويل) عنها في صفحة ١٢١ من الجزء الثاني من كتابه «العارة الإسلامية في مصر».

(٢) تنظر صفحة ٥٦ من الجزء الأول من «تاريخ علماء المستنصرية» لمؤلفه (ناجي) معروف، مطبعة العاني، بغداد ١٩٦٥.

(٣) تنظر فيما سبق صفحة ٨٨ وما يليها.

الفسحة التي تبلغها في غيرها من المدارس ولا تتعدى سبع المساحة الكلية للمدرسة<sup>(١)</sup>. ويلاحظ ثلثاً أن جميع هذه المدارس تحوى بيوتاً للطلاب من غرف صغيرة حجماً ، بعضها من طابق واحد ، ومعظمها من طابقين<sup>(٢)</sup> ، وهذا هو العنصر الرئيسى الثالث المشترك . وعدد هذه الغرف يتفاوت من مدرسة لأخرى ، ولكنه يتناسب مع حجمها ومع سعة بهوها وبيت صلاتها . وبالإضافة إلى هذه الغرف ، فقد نظمت في كل مدرسة قاعات فسيحة تتناسب مساحاتها مع الغرض التي أعدت له ، كخزانات للكتب ، أو قاعات لتذكير الدروس وتناول الطعام وجلس المدرسين والنظار والمشرفين والكتبة . وتضم كل مدرسة من هذه المدارس مباني ، داخل حدودها ، وفي جانب من جوانبها أو ركن من أركانها تصلح لمطبخ ومخبز وحمام وغير ذلك من المنافع العامة . ويلاحظ أخيراً أن معظم هذه المدارس تضم ضريحاً أو أكثر ، وأن موضع هذا الضريح وبناءه لا يقطع جزءاً هاماً من بناء المدرسة ، وإنما روى أن ينحصر في ركن من الأركان ، وأن يحتل من البناء قدر ما تحتله قاعة من قاعات المدرسة ، أو موضع من مواضع منافعها العامة ، وأصبحت هذه الظاهرة متبعة فيما بعد ، وفي جميع البلاد الإسلامية ، حتى ما كادت تبنى مدرسة إلا وأعد فيها مكان ضريح لمنشئها أو لأحد أفراد أسرته . وهذا هو العنصر الرئيسى الرابع من العناصر المشتركة لأنظمة المدارس .

(١) تبلغ مساحة البهو التقريبية في مدرسة الأربعين ١١١٠ أمتار مربعة ، وفي دار الحديث النورى ٤٩ ، وفي خان آتون ٢١٦ ، وفي المدرسة النورية ٣٤٠ ، وفي البختية ٨٠ ، وفي معرة النيمان ١٢١ ، وفي العادلية ٣٠٠ ، وفي الظاهرية ٢٧٠ ، وفي السلطانية ٣٤٠ ، وفي الشراية ٤٣٠ ، وفي المستنصرية ١٧٢٠ ، وفي مدرسة الفردوس ٤٤٠ . وتبلغ المساحة التقريبية الكلية لمدرسة الأربعين ٢٢٣٥ متراً مربعاً ، ولدار الحديث النورى ٢٥٦ ، ولخان آتون ١٠٧٠ ، وللنورية ٧٣٠ ، وللبختية ٣٦٠ ، ولمعرة النيمان ٤١٤ ، وللعادلية ١٢٠٠ ، وللظاهرية ١١٠٠ ، وللسلطانية ١١٢٥ ، وللشراية ٢٣٠٠ ، وللمستنصرية ٤٨٥٠ ، ولمدرسة الفردوس ٢٤٦٥ . أما المساحة المفترضة لمدرسة بصرى فهي ٢٣٠ متراً مربعاً ، وقد جعل البهو يحتل منها ٣٥ متراً مربعاً تقريباً .

(٢) افترض الدكتور عبد العزيز حميد في صفحة ١٣٣ من مقاله المشار إليه في حاشية سابقة ، أن بعض المدارس لم يكن يحتوى بيوتاً للطلاب ، وذكر تأييداً لهذا الرأي ثلاثة أمثلة هي ، مدرسة بصرى ودار الحديث النورى ومدرسة الأربعين . أما مدرسة بصرى فقد تهدمت ولا يعرف تحقيقاً نظامها القديم ، وأما دار الحديث النورى ومدرسة الأربعين فيتضح من رسميهما التخطيطى أنه كان يصلح لإيواء بيوت الطلاب . هذا وليس من الضروري أن تكون البيوت في الطابق الأرضى وحده ، فإنه كثيراً ما كانت تبنى غرف الطلاب بالمدارس في الطابق الثانى كذلك .





### الفصل السابع

نظريات المستشرقين عن مصادر تخطيط المدارس

- ١ - نظرية ( فان برشم ) - النظام الصليبي البيزنطي السورى
- ٢ - نظرية ( كريسويل ) - القاعة والدُّرْقاعة المصرية
- ٣ - النظرية الفارسية والساسانية
- ٤ - عودة إلى نظرية « القاعة » المصرية



## الفصل السابع

### نظريات المستشرقين عن مصادر تخطيط المدارس

#### ١

#### نظرية ( فان برشم ) - النظام الصليبي البيزنطي السورى :

أثارت نظم المدارس ومصادر تخطيطها اهتمام علماء الآثار والمستشرقين منذ نهاية القرن الماضى ، وكان ( فان برشم ) أول من كتب من المستشرقين عن أنظمة المدارس ، وأفرد ، فى سنة ١٨٩٤ ، صفحات طويلة عن تاريخها<sup>(١)</sup> ، وانتهى ( فان برشم ) من دراسته إلى نتائج أربع ، هى :

أولاً : إن الظروف السياسية تدخلت تدخلاً كبيراً فى نشأة المدارس وتطورها ، إذ « خرجت المدارس الدينية من ميدانها الخاص ، وأصبحت مؤسسة سياسية تخضع لإشراف الدولة الرسمية » ، وأن المسئول عن ذلك هو « نظام الملك ، وزير السلطانين السلجوقيين ألب أرسلان وملك شاه »<sup>(٢)</sup> .

ثانياً : إن المدرسة دخلت سوريا بعد ذلك ومنها انتقلت إلى مصر ابتداء من القرن السادس الهجرى ( الثانى عشر الميلادى ) ، وكان ذلك نتيجة لجهاد المسلمين ، حملة لواء السنة ، ضد الصليبيين من جهة ، وضد الفاطميين من جهة أخرى ، وإن الحكام استخدموا فقهاء المذاهب الأربعة لتعزيز هذا الجهاد ، وخاصة فقهاء المذهب الشافعى ، الذى كان أكثر المذاهب شيوعاً فى عهدهم<sup>(٣)</sup> .

ثالثاً : إن نظام المدرسة يتكون من أربعة إيوانات متعامدة ، داخل إطار مربع ، على هيئة صليب حول بهو وسيط ، وإن هذا النظام اتخذ لأنه يوافق الغرض

(١) صفحات ٢٥٤ إلى ٢٦٩ من الجزء الأول من « موسوعة النقوش العربية » الخاصة بمصر .

(٢) صفحة ٢٦٠ من المرجع السابق .

(٣) صفحات ٢٦٢ و ٢٦٣ من المرجع السابق .

الرئيسي من المدرسة ، وهو تدريس المذاهب الأربعة <sup>(١)</sup> ، ثم إن هذا النظام اشتق من الكنائس البيزنطية ذات الشكل الصليبي ، في سوريا <sup>(٢)</sup> .

رابعا : إن علماء الآثار خلطوا بين المسجد والمدرسة ، مع أن لكل منهما نظاماً مختلفاً تمام الاختلاف <sup>(٣)</sup> .

وأضاف (فان برشم) إلى ذلك أن المدرسة تطورت فيما بعد حتى أصبحت مسجداً ، وأن نظامها اتخذ في عصر المماليك نظاماً للمساجد ، إذ « بترت » الإيوانات الجانية واتسع بيت الصلاة ، واقترب نظام المدرسة من نظام المسجد في العصور الأولى <sup>(٤)</sup> . وكان لهذا التطور في النظام التخطيطي أثر على أساليب البناء ، فاستغنى البناء عن السقف المبنية المعقودة ، وأقاموا على « الإيوانات » سقفاً مسطحة خشبية <sup>(٥)</sup> .

وقد ردد (فان برشم) هذه الآراء كلها في المقال الذي كتبه عن العمارة الإسلامية في دائرة المعارف الإسلامية في سنة ١٩١٠ ، وأضاف إليها أنه إذا كانت إيوانات المدارس مسقوفة بسقف مبنية معقودة على نظم القصور الساسانية والفارسية ، فإنها قد خططت ونظمت على هيئة الصليب ، وعلى غرار الكنائس البيزنطية والسورية <sup>(٦)</sup> . ولخص (فان برشم) نظريته هذه في فقرتين هما <sup>(٧)</sup> :

١ - أدخل صلاح الدين المدرسة إلى مصر . وكان نظامها المعماري خليطاً من عناصر فارسية وسورية . وهذا النظام الصليبي يتفق مع وظيفة المدرسة لتدريس المذاهب الأربعة .

(١) صفحة ٢٦٥ من المرجع المشار إليه في الصفحة السابقة .

(٢) صفحة ٢٦٨ من المرجع السابق . وتبعاً لذلك يؤكد (فان برشم) في الحاشية رقم (٤) من هذه الصفحة أن مهندس مدرسة السلطان حسن بالقاهرة كان مسيحياً وأنه ما كان يمكن أن يكون غير ذلك . وقد هزا (كريسويل) من هذا الرأي ودحضه بأدلة قاطعة في صفحة ٥١ من المقال المشار إليه في الحاشية (١) من صفحة ١٢٨ فيما بعد .

(٣) صفحة ٢٦٩ من الجزء الأول من « موسوعة النقوش العربية » .

(٤) صفحات ٥٣٣ إلى ٥٣٥ من الجزء الثاني من « موسوعة النقوش العربية » الخاصة بمصر .

(٥) صفحة ٥٣٤ من المرجع السابق . وقد أثبتنا في الفصل الخامس ، صفحات ٨٦ إلى ٩٦

فيما سبق ، أن العكس هو الذي حدث ، وأن أساليب البناء هي التي أثرت في تطور النظام التخطيطي .

(٦) صفحات ٤٢٩ وما يليها من الجزء الأول من « دائرة المعارف الإسلامية » .

Architecture, in Encyclopædia of Islam, Vol. I, Leyden, 1913.

(٧) صفحة ٥٣٦ من الجزء الثاني من « موسوعة النقوش العربية » الخاصة بمصر .



٢ - أخذت المدرسة بعد ذلك تفقد من صفتها التعليمية فأصبحت مسجداً « جامعاً » وأخذ هذا المسجد « ينبذ » نظامه العتيق ويشيع النظام الصليبي ، وإن كان هذا النظام الأخير قد تطور واختل حتى قارب نظم المساجد الجامعة الأولى .  
وأخذ ( مكس هرتس ) بنظرية ( فان برشم ) أول الأمر <sup>(١)</sup> . ثم عاد بعد ذلك بسنوات فادعى أن نظام المدارس الصليبي مأخوذ جميعه من العمارة الفارسية <sup>(٢)</sup> . وكذلك أخذ ( مارسيه ) أول الأمر بنظرية ( فان برشم ) ، أى باشتقاق المدارس نظامها الصليبي من الكنائس البيزنطية السورية <sup>(٣)</sup> ، وكذلك كان قد فعل ( سلادان ) <sup>(٤)</sup> .

وقد فند الأستاذ ( جبريل ) هذه النظرية في سنة ١٩٢١ وأوضح خطأها <sup>(٥)</sup> ، وأكد أنه ليس ما يبرر الادعاء باشتقاق نظم المدارس من نظم الكنائس البيزنطية أو السورية ، إذ أن العوامل المعمارية مختلفة في كل من النظامين . وتخطيط المدارس مستمد من ضرورة وجود بهو مكشوف يتوسطها ، أما تخطيط الكنائس على نظام الصليب الإغريقي ، أى المتساوى الأطراف ، فقد فرضته مقتضيات معمارية ، إذ أنه حل عملي بديع لمشكلة بناء قبة تتوسط البناء ، وتتطلب سندا من كل جانب يتحمل قوة الضغط المندفع منها ، دون أن تظهر في هذه الجوانب دعائم طفيلية خارجة عن البناء ، أى أن البناء البيزنطى قد ابتكر الشكل الصليبي لكنيسته استجابة لضرورة معمارية ، هى قوة الضغط المندفع من القبة الكروية التى تتوسط البناء ، كما يتضح من الرسم الذى نوردته تفسيراً لهذه النظرية ، شكل (٤٧) .

(١) فى صفحتى ٣٣ و ٣٤ من « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » تعريب على بهجت ، المطبعة الأميرية ، ١٣٢٧ ( ١٩٠٩ ) .

(٢) محاضر لجنة حفظ الآثار العربية ، صفحتا ٩٨ و ٩٩ من سنة ١٩٠٤ من الطبعة الفرنسية .

(٣) صفحة ٤٠ من « آثار تلعسان العربية » .

MARÇAIS, George; *Les Monuments Arabes de Tlemcen*, Paris, 1903.

(٤) صفحة ١٠٩ من « كتاب الفن الإسلامى » ، العمارة :

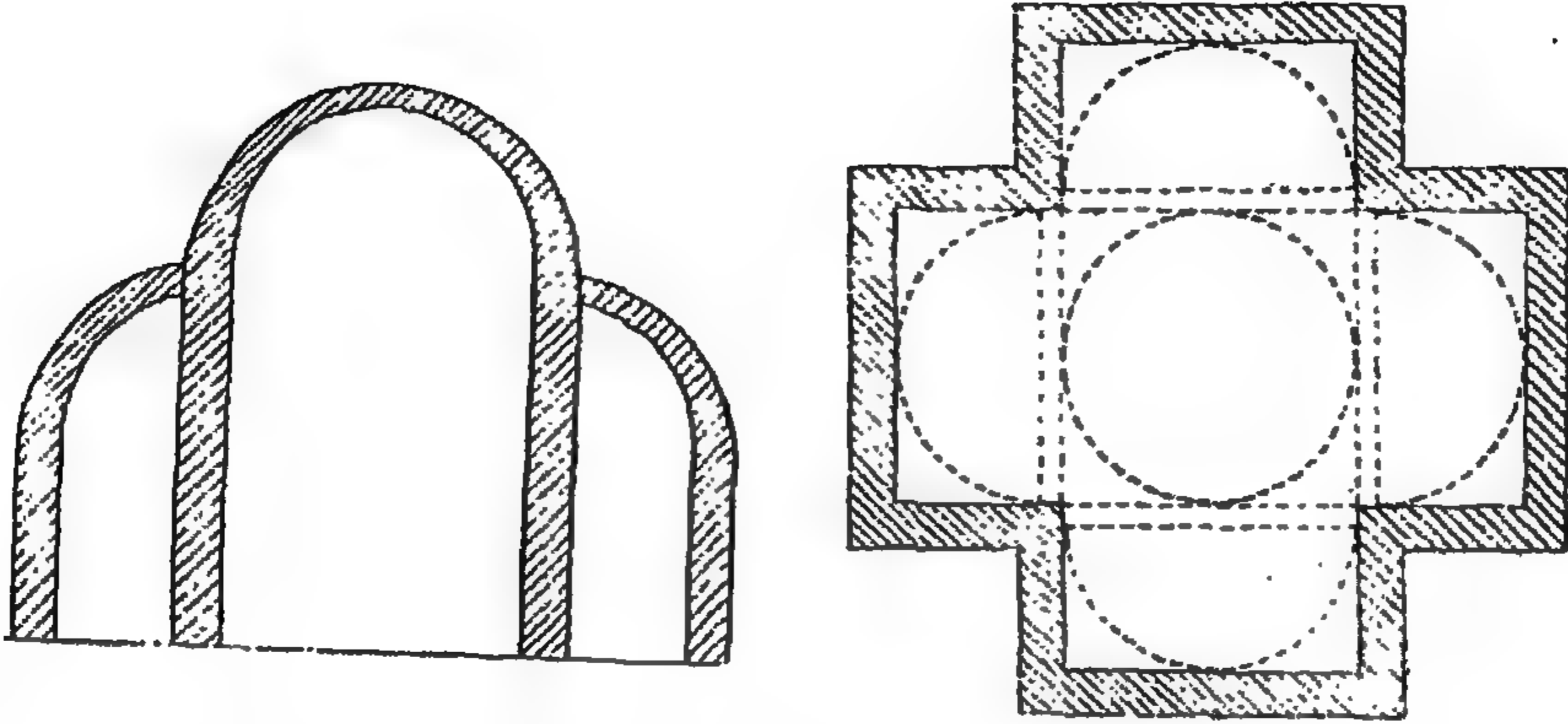
SALADIN, Henri; *Manuel d'Art Musulman, l'Architecture*, Paris, 1907.

(٥) تنظر صفحة ٨٢ من كتاب « حفائر الفسطاط » لمؤلفيه ( على ) بهجت و . ( البرت )

جبريل :

BAHGAT (Aly) et GABRIEL (Albert); *Fouilles d'Al-Foustat*, Publications du Musée d'Art Arabe du Caire, Le Caire, 1921.

وهذه الضرورة المعمارية منعقدة بالنسبة للمدارس ، فوسطها مكشوف لا مسقوف .  
وبعبارة أخرى يختلف النظام المعماري في تخطيط المدارس عنه في تخطيط  
الكنائس الإغريقية من أنه في هذه الكنائس يستمد كيانه من تركيز البناء في الوسط ،



شكل ( ٤٧ ) - رسم تخطيطي يبين قطاع رأسى لكنيسة على نظام الصليب الإغريق

في حين أن التخطيط في المدارس يستمد كيانه من انعدام الأبنية في الوسط ، وتطرفها  
حول فراغ مكشوف ، هو البهو .

## ٢

### نظرية ( كريسويل ) - القاعة والدُرْقاعة المصرية

وفي سنة ١٩٢٢ تصدى ( كريسويل ) لهدم نظرية ( فان برشم ) من أساسها  
وكتب مقالا في هذا الموضوع <sup>(١)</sup> . ثم إنه عاد فزاد الموضوع بحثاً وتفنيداً في سنة  
١٩٥٩ <sup>(٢)</sup> .

وقد أثبت ( كريسويل ) في هذين البحثين أنه لا توجد مدرسة سورية واحدة

(١) « مصادر تخطيط المدارس القاهرية الصليبي » :

K.C. GRESWELL; *The Origins of the Cruciform Plan of Cairene Madrasas*, Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Tome XXI, pp. 1-54. Le Caire, 1922.

(٢) صفحات ١٠٤ إلى ١٣٣ من الجزء الثاني من كتاب « العمارة الإسلامية في مصر » .

من بين المدارس المعروفة تتخذ النظام الصليبي أو شبه الصليبي ، وبالتالي فإنه ينعدم السند الصحيح لنظرية اشتقاق المدارس المصرية ذات النظام « الصليبي » من مصدر سوري ، ولهذا يتعين رفض هذه النظرية <sup>(١)</sup> .

وكذلك أوضح ( كريسويل ) أنه لم تنشأ ، فيما أوردته المصادر التاريخية ، مدرسة واحدة في سوريا للمذاهب الأربعة ، وأن معظمها أنشئ لمذهب واحد ، وقلة قليلة لمذهبين ، وذلك منذ سنة ٤٩١ ( ١٠٩٨ ) وحتى قبيل سنة ٧٠٠ ( ١٣٠٠ ) <sup>(٢)</sup> .

وأشار كريسويل إلى أن أقدم مدرسة معروفة متخلفة من المدارس في جميع البلاد الإسلامية هي مدرسة أبي منصور كوشتكين ، وهي التي أنشأها هذا الأمير لفقهاء الحنفية في بصرى بسوريا سنة ٥٣٠ ( ١١٣٦ ) ، ونقل ( كريسويل ) رسمها التخطيطي عن كتاب ألماني عن البلاد العربية ، وهو الرسم الذي نشرناه بدورنا فيما سبق ، شكل ( ٣٣ ) <sup>(٣)</sup> . وهي مدرسة صغيرة تبلغ حدودها الخارجية عشرين متراً طولاً وسبعة عشر متراً عرضاً ، ولها بيت للصلاة من قاعة واحدة عرضها خمسة أمتار ونصف المتر ، وعمقها سبعة أمتار ونصف المتر ، ولها بهو مربع تقريباً ، طول ضلعه خمسة أمتار ، ونصف المتر ، وتمتاز بأن هذا البهو كان مسقوفاً بقبة مبنية ، وأنه قد فتحت عليه ثلاث غرف ، في جوانبه الشرقية والغربية والشمالية ، وفي رأى ( كريسويل ) أنه كان لهذه المدرسة إيوانان اثنان ، وأن بيت الصلاة والمؤخر لا يعتبران إيوانين .

وأورد ( كريسويل ) مثلاً آخر للمدارس السورية ، وهي المدرسة النورية في دمشق ، وهي التي أنشأها نور الدين زنكي في سنة ٥٦٧ ( ١١٧٢ ) لفقهاء المذهب الحنفي ، شكل ( ٣٧ ) . وهي مدرسة أكبر حجماً من مدرسة بصرى ، ولها بيت

( ١ ) صفحة ١٢٠ من المرجع السابق . هذا وقد حصر ( كريسويل ) المدارس السورية المعروفة وذكر منها ، تأييداً لرأيه ، ١٣ مدرسة تخلفت من المدارس التي أقيمت فيما بين سنتي ٥٣٠ ( ١١٣٦ م ) و ٧٠٠ ( ١٣٠٠ م ) ، وذلك فيما عدا مدرسة واحدة هي مدرسة كوشتكين في بصرى المشار إليها أعلاه .

( ٢ ) الصفحة المشار إليها في المرجع السابق .

( ٣ ) صفحة ١٠٧ ، شكل ٥٠ من المرجع السابق . والكتاب الذي نقل عنه ( كريسويل )

هذا الشكل هو الجزء الثالث من Die Provincia Arabia لمؤلفيه : Domerzewski, Brunov

للصلاة فسيح من قاعة واحدة مستطيلة ، يمتد جدار القبلة فيها أربعة عشر متراً تقريباً ، وعمقها ستة أمتار ، ويحف بها غرفة من كل من جانبيها . ولهذا المدرسة بهو مكشوف طوله عشرون متراً ونصف المتر وعرضه ستة عشر متراً ونصف المتر ، ولها مؤخر يطل على هذا البهو ، أما المجنبتان فقد استبدلت بهما قاعات (١) .

ثم أشار (كريسويل) إلى المدرسة المستنصرية في بغداد ، وهي أول مدرسة أنشئت في العالم الإسلامي لتدريس المذاهب الأربعة ، أنشأها الخليفة المستنصر بالله ، وتكامل بناؤها في منتصف سنة ٦٣١ (١٢٣٤) ، وجعل منها مدرسة للمذاهب الأربعة وداراً للحديث والقراءات ، وأكد (كريسويل) أن هذه المدرسة ليست صليبية النظام ، وأنها لم تتخذ أنموذجاً للمدرسة الصالحية التي أقيمت بعدها بعشر سنوات ، فهي تختلف عنها وظيفة ونظاماً (٢) .

وانتقل (كريسويل) بعد ذلك إلى المدرسة الظاهرية التي أنشأها السلطان الملك الظاهر بيبرس بالقاهرة في سنة ٦٦٢ (١٢٦٤) ، وهي ، في رأيه ، أول مدرسة أنشئت على النظام الصليبي (٣) ، وكان يدرس بها ، على حد قول المقرئ ، « الشافعية بالإيوان القبلي ، . . . والحنفية بالإيوان البحري . . . والحدث بالإيوان الشرقي ، . . . والقراءات السبع بالإيوان الغربي » (٤) .

وأوضح (كريسويل) بعد ذلك أن المدارس المصرية ، في العصر الأيوبي وفي أوائل عصر المماليك تختلف اختلافاً جوهرياً عن المدارس السورية ، السابقة عهداً أو المعاصرة لها ، خاصة وأن بيت الصلاة كان عنصراً رئيسياً في المدرسة المصرية ، وكذلك كانت المئذنة (٥) .

ثم أشار (كريسويل) إلى أن أقدم مدرسة ، في رأيه ، أنشئت على النظام الصليبي للمذاهب الأربعة هي المدرسة الناصرية بالقاهرة ، التي كمل بناؤها في سنة ٧٠٣ (١٣٠٣) . وهكذا ، في رأى (كريسويل) ، لم تكن أول مدرسة صليبية

(١) صفحة ١١٠ ، شكل (٥٦) من الجزء الثاني من كتاب « العمارة الإسلامية في مصر » .

(٢) صفحة ١٢٦ من المرجع السابق .

(٣) صفحة ١٢٧ من المرجع السابق .

(٤) صفحة ٣٧٩ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٥) صفحة ١٢٧ من المرجع المشار إليه سابقاً .



النظام ، وهي المدرسة الظاهرية ، مخصصة للمذاهب الأربعة ، أما المدرسة الناصرية فهي أقدم مدرسة تجمع بين النظام الصليبي ، شكلاً ، والمذاهب الأربعة وظيفة .

وانتهى ( كريسويل ) من نقده لأصحاب نظرية اشتقاق نظام المدرسة من الكنائس السورية البيزنطية بقوله : « إن الكنيسة البيزنطية الصليبية النظام لم تكن معروفة في سوريا ، وإنما كان نظامها شائعاً في آسيا الصغرى والقسطنطينية ، وكانت دائماً تغطيها قبة ، وكان قيام هذا النظام الصليبي ضرورة لبناء القباب<sup>(١)</sup> ، في حين أن النظام الصليبي ( للمدارس ) لم يكن له شأن ببناء القباب .. وكذلك لم يكن هذا النظام حتمياً للمذاهب الأربعة . . . ولم تكن المدارس ( ذات النظام الصليبي ) معروفة في سوريا في ذلك الوقت »<sup>(٢)</sup> .

فند ( كريسويل ) نظرية اشتقاق نظام المدارس من الكنائس السورية البيزنطية . ولكنه لم يرد على جميع النقاط التي أوردها ( فان برشم ) ، فلم يشر ، مثلاً ، إلى الادعاء بأنه كان للظروف السياسية ، كما كان للجهاد ضد الصليبيين ومحاربة الشيعة ، أثر في نشأة المدارس وتشكيل نظمها ، وهو ادعاء لا أساس له من الصحة ، فتمتد نشأت المدارس من عوامل أخرى ، كما سنرى في الفصل التالي من هذا الكتاب . ولم يشر ( كريسويل ) كذلك إلى اتهام ( فان برشم ) لعلماء الآثار بالخلط بين نظامي المسجد والمدرسة ، مع أن لكل منهما ، في رأي ( فان برشم ) ، نظاماً مختلفاً تمام الاختلاف . ولعل ( كريسويل ) كان يوافق على هذا الرأي الذي سيتضح خطؤه كذلك مما نوضحه في الفصل التالي . ولم يشر ( كريسويل ) أيضاً إلى ادعاء ( فان برشم ) بأن نظام المدرسة قد تطور فيما بعد اتخاذه للنظام الصليبي واتخذ نظام المساجد ، والواقع عكس ذلك ، كما سنرى في الفصلين التاليين ، وهو أن نظام المدرسة كان تطوراً من نظام المسجد ، ثم استرد المسجد فيما بعد ، في نهاية عصر المماليك ، نظامه التقليدي ، وذلك لتحول طرق البناء من إقامة السقف المبنية ، وعودتها إلى الطريقة الأولى ، طريقة السقف المسطحة الخشبية .

(١) وفي هذا يردد (كريسويل) رأى الأستاذ (جبريل) الذي نشره في سنة ١٩٢١ وشرحناه في صفحة سابقة .

(٢) صفحة ١٢٨ من المرجع السابق الإشارة إليه .

هدم ( كريسويل ) : على حد قوله نفسه ، نظرية النظام الصليبي السورى البيزنطى <sup>(١)</sup> : ولكنه أخذ يفترض نظرية جديدة . وبدأ عرض هذه النظرية بالادعاء بأن المدرسة بناء أقيم خصيصاً للتدريس ، وأن كل إيوان بها كان مخصصاً لتدريس مذهب من المذاهب ، أو لمادة محددة من المواد العلمية ، كدراسة الحديث أو القراءات ، وبالتالي فإن نظام بناء المدرسة كان يتبع الغرض التدريسي الذى خصصت له ، وأن عدد الإيوانات فى المدرسة الواحدة كان يتوقف على عدد المذاهب أو الدراسات التى اختصت بها <sup>(٢)</sup> .

ثم ادعى ( كريسويل ) أن نظام المدرسة اشتق أصلاً من نظام المساكن التى كان بها قاعة ، إذ أن « القاعة » عبارة عن إيوانين متقابلين بينهما صحن مسقوف بسقف مفتوحة ، وهو المسمى « دُرْقاعة » <sup>(٣)</sup> . واستند فى ذلك إلى أن كثيراً من الدور قد حولت إلى مدارس مثل المدرسة القمحية والمدرسة السيوفية والمدرسة التقوية وغيرها . وعلى هذا النظام أقيمت ، فى رأيه ، المدرسة الكاملة . ثم ضوعف نظام الإيوانين فأصبح أربعة إيوانات من مدرستين متلاصقتين ، كما كان الحال فى المدرسة الصالحية . ويمضى ( كريسويل ) فى شرح نظريته فيفترض أن المرحلة التالية لتطور نظام المدرسة تمت باندماج الإيوانات الأربعة فى بناء واحد وتقابلها وتعامدها على النظام الصليبي <sup>(٤)</sup> . وتم هذا التحويل ، فى رأى ( كريسويل ) ، وتحقيق

(١) ويضيف ( كريسويل ) فى الحاشية ( ١١ ) من صفحة ١٢٨ من كتابه المشار إليه أن ( فان برشم ) ، وهو صاحب هذه النظرية ، قد اقتنع بوجهة آراء ( كريسويل ) عند زيارته القاهرة فى سنة ١٩٢٠ ، وأنه أبلغه ذلك .

(٢) صفحة ( ١٢١ ) من المرجع المشار إليه ، وقد جاء فى هذه الصفحة ما نصه :  
“each rite was provided with a liwan (whether one only or two) and, conversely each liwan implied a rite”.

وهذا جزء من نظرية ( فان برشم ) التى لحصناها فيما قبل والتى جاء فيها أن النظام الصليبي ، وهو نظام الأربعة إيوانات ، يوافق الغرض الرئيسى من إنشاء المدرسة ، وهو تدريس المذاهب الأربعة ، فكأن ( كريسويل ) قد أخذ بنظرية ( فان برشم ) فيما يتصل بوظيفة المدرسة ، وهدم القسم الثانى من هذه النظرية ، الذى يحدد مصدر نظام المدرسة فى النظام الصليبي للكنائس السورية البيزنطية .

(٣) صفحة ١٢٩ من المرجع المشار إليه . والدُرْقاعة معروفة فى العراق باسم « طارمة » .

(٤) صفحة ١٢٨ من المرجع السابق .

في المدرسة الظاهرية<sup>(١)</sup> ، أى بعد أربعين سنة من ظهور نظام الإيوانين المتقابلين في المدرسة الكاملية ، وبعد عشرين سنة من ازدواج هذا النظام في المدرسة الصالحية .  
وجاء ( كريسويل ) بحجة قوية ، في رأيه ، يدعم بها نظريته ، وهي أن نظام « القاعة » كان معروفًا منذ العصر الفاطمي ، وأنه كان يتضمن إيوانين متقابلين وأن قاعة الدردير هي الأنموذج الواقعي لهذه « القاعات »<sup>(٢)</sup> . ونظرية ( كريسويل ) هذه نظرية افتراضية ، لا تستند على أساس تاريخي أو أثرى أو معماري ، وسنرجى الرد عليها إلى فصل تال .

## ٣

## النظرية الفارسية والساسانية

أخذ ( ريشموند ) في سنة ١٩٢٦ بنظرية ( كريسويل ) ، ولكنه ، أضاف إليها مصدراً جديداً ، وهو أنه يغلب على ظنه أن نظام المساكن المصرية ، بقاعته ومقعده ، كان مقتبساً من أنظمة القصور الساسانية ، التي كانت شائعة في العصر العباسي الأول ، قبل قاعة الدردير بالقاهرة<sup>(٣)</sup> . ويعتقد ( ريشموند ) مثل ( كريسويل ) أن المساكن اتخذت مدارس ، في مصر وسوريا ، لصلاحية نظامها للتدريس ، بالرغم من أن نظام المدارس السورية كان أقرب صلة إلى نظم المساجد ، ولكنها ، في رأيه ، كانت مجرد تطوير لهذه النظم ، بحيث أصبح بيت الصلاة يلائم إيوان المدرسة ، ويجعله صالحاً للتدريس . أما ما حدث في المدارس المصرية فكان عكس ذلك ، في رأى ( ريشموند ) ، إذ أن نظامها اقتبس من نظام المساكن الذي تطورت القاعة فيه بحيث أصبحت إيواناً للمدرسة ، ملائماً لبيت الصلاة ، وصالحاً للتدريس والصلاة معاً ، مثلما حدث في المدرسة الكاملية<sup>(٤)</sup> .

(١) صفحة ١٢٧ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » .

(٢) صفحة ٢٦١ إلى ٢٦٣ من الجزء الأول من « العمارة الإسلامية في مصر » .

(٣) صفحة ١٠٦ إلى ١٠٩ من كتابه « العمارة الإسلامية » .

(٤) صفحة ١٠٩ من المرجع المشار إليه في الحاشية السابقة .

واعترض كثير من العلماء على نظرية (كريسويل) بتصديقها بتفنيد آرائه. وكان أولهم (هوتكور)<sup>(١)</sup> ، الذى وصف هذه النظرية بأنها افتراضية ضعيفة السند ، واعترض عليها بأن نظام القاعة لم يكن معروفًا بصفة قاطعة قبل العصر الأيوبي<sup>(٢)</sup> ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فإن صحن «القاعة» عادة مسقوف ، فى حين أن بهو المدرسة دائماً مكشوف . وأخذ (هوتكور) بالتعديل الذى أدخله (ريشموند) على نظرية (كريسويل) ، أى أن نظام المدرسة اشتق بهو المكشوف من نظام المساكن ذات الصحن المكشوف الوسيط ، واشتقت إيواناته المسقوفة من الإيوانات الفارسية الساسانية .

أبدى (هوتكور) هذا الرأى فى سنة ١٩٣٢ ، وبعد ذلك بعشر سنوات نشر (هرتزفيلد) بحثاً اعترض فيها كذلك على نظرية (كريسويل) ، وعلى ما كان قد ذهب إليه فيها من أن عدد المذاهب هو الذى أثر فى نظام المدرسة ، وأن عدد الإيوانات مرتبط بعدد المذاهب التى تخصص المدرسة لتدريسها . وافترض (هرتزفيلد) أن نظام المدرسة اشتق من النظام المصلب الذى كان منتشرًا من قبل فى العمارة الفارسية ، وأن هذا الاشتقاق قد تم لاعتبارات معمارية لا شأن لها بوظيفة المدرسة ، أو بعدد المذاهب أو العلوم التى تدرس بها<sup>(٣)</sup> . وافترض (هرتزفيلد) أن الوزير نظام الملك استخدم بناءة من الفرس لبناء مدارس عديدة فى العراق وخراسان ، وأن هؤلاء البناءة استطاعوا أن يوفقوا بين الأساليب المعمارية التى كانت متبعة منذ القدم فى المساكن والبيمارستانات والأربطة والقيروانات الفارسية ، وبين مقتضيات المدرسة الضرورية لتشكيل نظام البناء الحديد وتصميمه . وهكذا «استوردت» ، فى رأى (هرتزفيلد) ، المدرسة المصلبة من إيران<sup>(٤)</sup> . ثم دخلت المدرسة بنظامها الحديد هذا فى بغداد ، واتبعت ، وفقاً لرأيه ، فى المدرسة المستنصرية ،

(١) صفحة ٢٢٦ من كتاب «مساجد القاهرة» ، الجزء الأول .

(٢) اكتشفت قاعة الدردير بعد ظهور كتاب (هوتكور) ، وبهذا سقطت ، فى رأى (كريسويل) ، حجة من حجج ذلك العالم الأثرى .

(٣) صفحات ١٤ إلى ١٦ و ٢٩ من القسم الثانى من مقاله «دراسات فى العمارة» .

(٤) صفحة ٢٩ من المقال المشار إليه فى الحاشية السابقة . واللفظ الذى استخدمه (هرتزفيلد)

لتعير عن الاشتقاق هو (improted) وهو الذى ترجمناه حرفياً .



وكانت قد انتقلت منها قبل ذلك إلى دمشق ، فطبقت في دار الحديث وفي المدرسة النورية ، اللتين أقيمتا حوالي سنة ٥٦٧ (١١٦٢) .

غير أن ( هرتزفلد ) يعترف بأن النظام الفارسي تطور في طريقه من إيران إلى بغداد ودمشق ، وهو رأى شبيه بما كان قد أدلى به ( ريشموند ) من قبل . ويؤكد ( هرتزفلد ) أن نظام المدرسة قد أصبح « شيئاً جديداً » بالرغم من قدمه ، وأن المدرسة السورية تبدو غريبة بالنسبة لآثار فارس ، مثلما يبدو « مدارى شاه » في إصفهان ، غريباً بالنسبة لآثار دمشق ، فقد تحول ، في رأيه أحد الإيوانات الأربعة في طريقه إلى سوريا وأصبح بيتاً للصلاة <sup>(١)</sup> .

وإذا كان ( هرتزفلد ) يبدو معتدلاً في نظريته الفارسية ، فإن ( ديز ) يؤكد أن نظام المدرسة فارسي صميم <sup>(٢)</sup> . أما ( جودار ) فكان أشد العلماء تحمساً للنظرية الفارسية ، واعتراضاً على نظرية ( كريسويل ) <sup>(٣)</sup> . وقد نشر في سنة ١٩٥١ بحثاً رفض فيه الرأى القائل باشتقاق المدرسة من « القاعة » ، وذهب مذهب ( هرتزفلد ) من أن نظام المدرسة كان قد استقر في بلاد فارس قبل دخوله سوريا ومصر ، وأكد أن من الخطأ ربط هذا النظام بالمذاهب الأربعة ، وافترض أن النظام الصليبي كان قائماً من قبل ، وإنما اتخذته المدرسة لأنه كان يلائم وظيفتها في تدريس المذاهب الأربعة . وقدم دلالة على ذلك المدرستين المستنصريات في بغداد والصالحية في القاهرة ، وأوضح أنهما ، وهما أقدم مدرستين معروفتين لتدريس المذاهب الأربعة لم يخطط نظامهما على هيئة الصليب ، وبالتالي فقد نفى العلاقة المزعومة بين عدد المذاهب ، أو الدراسات ، وبين النظام الصليبي . وكذلك نفى ( جودار ) العلاقة المزعومة بين « القاعة » وبين نظام المدرسة ، وافترض أن هذا النظام كان معروفاً قبل وجود « القاعة » . كان هذا النظام ، في رأى ( جودار ) ، معروفاً في

(١) صفحة ٣٠ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة .

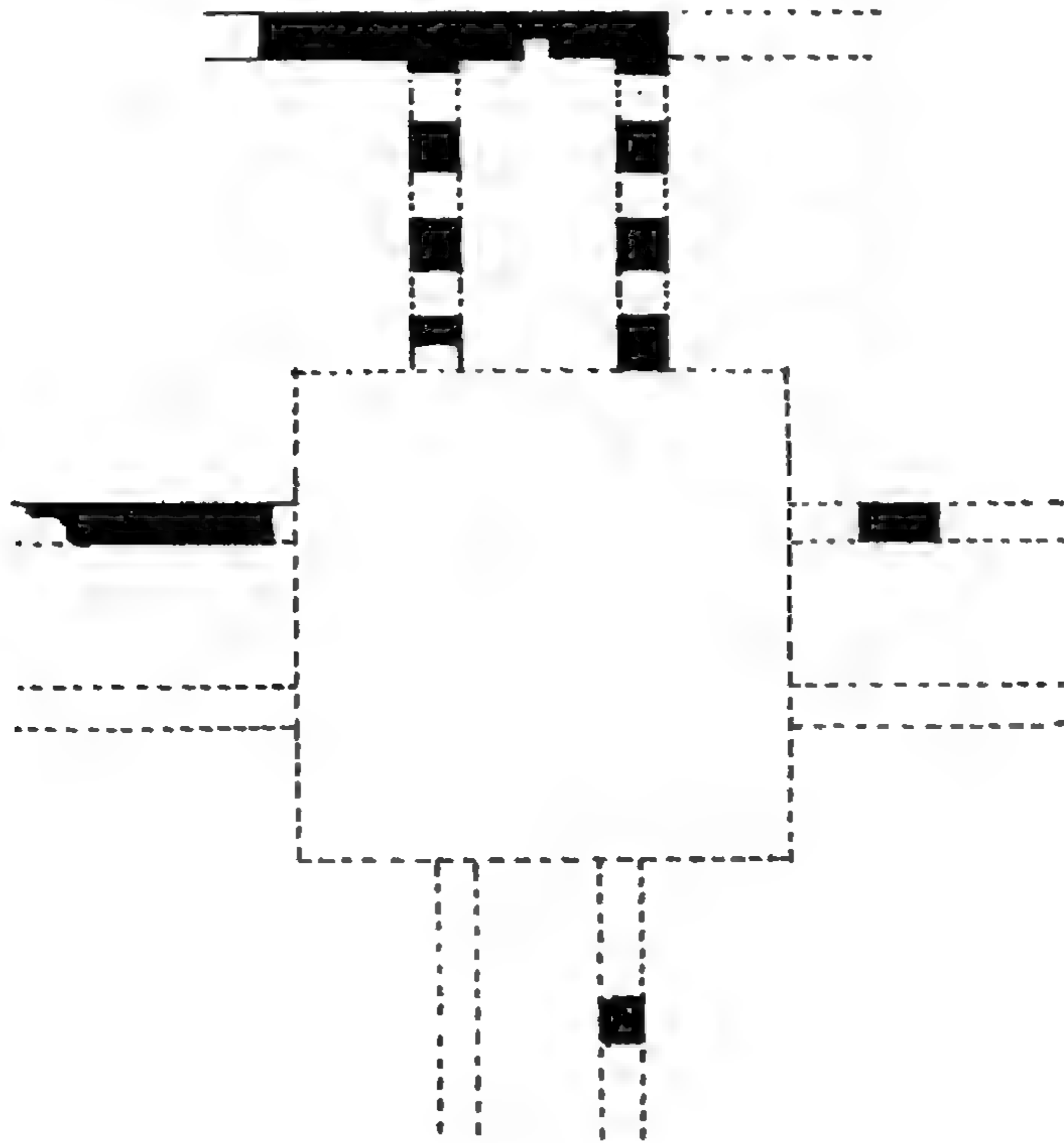
(٢) صفحة ٩٢١ من الجزء الثالث من (بوب) ، « موسوعة الفن الفارسي » :

DIEZ (Ernst); *The Principles and Types*, in vol.III, pp. 916-929 of POPE (Arthur Upham); *A Survey of Persian Art*, 6 vols, Oxford, 1938-39.

(٣) « مصدر المدرسة » مقال في « مجلة الفن الإسلامى » :

GODARD (André); *L'Origine de la Medrasah, de la Mosquée et du Caravansérail à quatre Iwans*, in *Ars Islamica*, Vol. XV-XVI, 1951, pp. 1-9.

مساكن باميان ، وفي الري ، وفي المنطقة الشرقية من إيران ، في المدرسة النظامية في خَرَجَرْد في خراسان ، في الجنوب الغربي من نيسابور ، وهي مدرسة بنيت في سنة ٤٨٠ (١٠٨٧) شكل (٤٨) ، أى قبل إنشاء المدرسة الظاهرية بالقاهرة بقرنين من الزمان <sup>(١)</sup> . والحقيقة أن ( هرتزفلد ) كان قد سبق ( جودار ) إلى إبداء هذا الرأي وأرخ مباني خَرَجَرْد في سنة ٤٦٠ (١٠٦٨) . غير أن ( هرتزفلد ) أبدى رأيه بتحفظ ، إذ أنه شك في أن يكون البناء أصلاً مدرسة <sup>(٢)</sup> ، لأن الأطلال المتخلفة



شكل (٤٨) - رسم تخطيطي افتراضى لأطلال مدرسة خرجرد ، ( عن جودار )

(١) وهي المدرسة التي يقرر ( كريسويل ) ، كما رأينا ، أنها أول مدرسة تجمع بين النظام الصليبي وتدرّس أربع مواد من الدراسات ، وكان إنشائها في صفر سنة ٦٦٢ (ديسمبر ١٢٦٣) .  
(٢) صفحة ١٧ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة .

منه لا تساعد على إعادة تخطيط البناء الأول عن ثقة ، وأنه من الجائز أن يكون أصله مسجداً لا مدرسة ، كما يتضح من الرسم التخطيطي لهذه الأطلال .

ويمضي (جودار) في بحثه عن أصل هذا النظام الذي افترض استقراره في المدرسة النظامية في خرجرد ، فادعى أن هذا النظام المتعامد كان ذاتياً ومشهوراً في بلاد الفرس ، إلى درجة أن المساجد نفسها أخذت تتبناه ، مثل مسجد إصفهان الجامع ، الذي أنشئ في سنة ٥١٥ (١١٢٠) ، ومسجد زواري ، الذي أنشئ بعد ذلك بخمس عشرة سنة ، وهما مسجدان وضعوا على النظام المتعامد الذي يتكون من بهو وسيط مربع ، محاط من كل جانب بإيوان <sup>(١)</sup> . ويبحث (جودار) عن مصدر هذا النظام الذي اتبع في المدرسة النظامية في خرجرد ، ويقول « إنه يجب علينا أن نفترض أن نظام البهو الوسيط المحاط من جوانبه بإيوانات أربعة كان شائعاً ومتبعاً بمهارة في خراسان . وذلك في الوقت الذي أنشئت فيه المدرسة النظامية ببغداد في منتصف القرن الخامس الهجري » <sup>(٢)</sup> . وأخيراً يلخص (جودار) نتيجة أبحاثه بقوله : « وأغلب الظن أن نظام المدارس ذات الإيوانات الأربعة قد تولد عن نظام المساكن في خراسان ، وهي التي كانت تحوي إيوانات أربعة ، وأن المدارس بدورها كانت السبب في تولد نظام المساجد الإيرانية ذات الأربعة إيوانات » <sup>(٣)</sup> .

وظهر منذ سنوات قليلة ، بعد مقال (جودار) بسنتين ، مقال آخر كتبه

(١) يحوم الشك حول ما يدعيه (جودار) . ومسجد إصفهان « الجامع » الحالي لا يعبر عن صورة نظامه في السنة التي يحددها (جودار) . ينظر ما كتبه (شرودر) عن مراحل بنائه في الصفحات ٩٥٤ إلى ٩٦٣ من الجزء الثالث من كتاب (بوب) « موسوعة الفن الفارسي » ؛ بل إن (شرودر) يذهب إلى غير ما ذهب إليه (جودار) ، ويفترض أن المسجد الجامع بإصفهان كان قبل منتصف القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) على نظام المساجد الجامعة ذات البهو المحاط بمجندات من أروقة مسقفة بقبوات :

SCHROEDER (Eric); *Standing Monuments of the First Period*, in vol. III, pp. 930-966, of POPE, *A Survey of Persian Art*.

وتنظر صفحة ٩٠ وما يليها مما سبق .

(٢) صفحة ٤ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة ؛ « مصدر المدرسة » .

(٣) صفحة ٩ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة .

( لوفريه ) ، وبحث فيه عن أصل المدارس السورية : وادعى أنها اشتقت نظامها من المساكن الخاصة في سوريا ، التي كانت اشتقت نظامها من قبل من المساكن البيزنطية في شمال سوريا <sup>(١)</sup> . وهي نظرية كان قد أبداه ( سوفاجيه ) من قبل ذلك بخمس عشرة سنة <sup>(٢)</sup> . ويفترض ( لوفريه ) أن نظام المدرسة السورية أخذ يتطور بعد ذلك في هذا الاتجاه الصليبي ، في نفس الوقت الذي تطور فيه النظام الفارسي المماثل ، أي ذو الأربعة إيوانات ، في بلدان أخرى . أي أن ( لوفريه ) لا يعارض نظرية ( جودار ) ، لكنه يخرج المدارس السورية من التيار الفارسي .

واعترض ( لوفريه ) على نظرية ( كريسويل ) التي تفترض اشتقاق نظام المدارس من نظام « القاعة » المصرية ، كما اعترض على نظرية ( فان برشم ) و ( سلادان ) التي تفترض اشتقاق نظام المدارس من الكنائس السورية البيزنطية ، وأكد أن هاتين النظريتين أصبحتا مرفوضتين ، وأنهما قد « انهارا » بفضل أبحاث ( جودار ) <sup>(٣)</sup> .

#### ٤

### عودة إلى نظرية « القاعة » المصرية

عاد ( كريسويل ) مرة أخرى في سنة ١٩٥٨ ، فهاجم الآراء التي أبداه كل من ( هوتكور ) و ( هرتزفلد ) و ( جودار ) و ( لوفريه ) ، كما كان قد هاجم من قبل آراء ( فان برشم ) و ( سلادان ) وغيرهما ، وأكد أن جميع النظريات التي أبداه هؤلاء العلماء لا تقوم على سند تاريخي أو أثرى صحيح ، وأن نظريته وحدها قد أصبحت « حقيقة تاريخية ثابتة » ، بفضل اكتشاف قاعة الدردير التي يغلب على

( ١ ) صفحة ٦٥ من مقال ( لوفريه ) ، « المدرسة السلطانية بحلب » .

( ٢ ) في مقال عن « الفن الساساني » ، صفحة ١١٣ :

SAUVAGET (J.); *Remarques sur l'Art Sassanide*, Revue des Etudes Islamiques, 1938.

( ٣ ) صفحة ٦٤ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة . هذا وقد هزأ ( كريسويل ) من اعتراضات

( لوفريه ) ، وذلك في صفحة ١١٦ من الجزء الثاني من كتابه « العمارة الإسلامية في مصر » .



ظنه أنها أقيمت في نهاية العصر الفاطمي ، وفي النصف الأول من القرن السادس (الثاني عشر الميلادي) <sup>(١)</sup> . وبهذا ظن (كريسويل) أنه ، على حد قوله ، قد هدم الأساس الذي كان يستند عليه اعتراض (هوكتور) . غير أنه تجاهل ركناً هاماً من هذا الاعتراض ، وهو أن القاعة ذات صحن مسقوف بينما بهو المدرسة مكشوف ، وهذا الاختلاف ينفي الصلة بينهما . وحاول (كريسويل) أن يفند نظرية (هرتزل) ، التي لا تربط بين عدد الإيوانات وعدد المذاهب التي تخصص المدرسة لتدريسها ، واستخرج سبعة أدلة تؤيد وجهة نظره من أن الإيوانات في المدرسة كانت مخصصة للتدريس ، وأنه كان لكل مذهب إيوان منفرد ، وأن نظام المدرسة كان مرتبطاً بعدد المذاهب ، وأن « في هذه الأدلة السبعة » ، على حد قول (كريسويل) ، ما يكفي لتحطيم اعتراض (هرتزل) <sup>(٢)</sup> . وسنعود إلى مناقشة هذا الرأي في الفصل التاسع من هذا الكتاب <sup>(٣)</sup> . أما عن اعتراض (جودار) ، و(لوفريه) ، فقد أوضح (كريسويل) أن الشك يحوم حول الآثار التي يستند عليها كل منهما في تكوين نظريته ، سواء من حيث تاريخها ، أو من حيث موضوعها ، وأنه يتعين رفض هاتين النظريتين <sup>(٤)</sup> .

وقد ظهر منذ سنوات قليلة تعريف لكتاب (كريسويل) ، كتبه الأستاذ (جربار) ، ولم يعترض فيه على نظرية (كريسويل) اعتراضاً مباشراً ، ولكنه أشار إلى أن البحث عن مصادر أنظمة المدارس يوجب الأخذ باعتبارات ثلاثة : أولاً ، الفكرة في بناء المدرسة ، أي تخطيطها ، وثانياً ، وظيفتها ، وأخيراً ، صلة ذلك بالعناصر المعمارية . غير أن (جربار) يميل إلى الأخذ بأسبقية المدرسة الفارسية على المدارس الشامية والسورية ، ويتساءل عما إذا كانت نظم المدارس الفارسية

(١) تنظر صفحة ٢٦٣ من الجزء الأول من « العمارة الإسلامية في مصر » ، وصفحات ١٠٤ إلى ١٣٤ من الجزء الثاني ، وفيها الردود التفصيلية على آراء هؤلاء العلماء .

(٢) صفحة ١٢١ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » .

(٣) تنظر صفحة ١٧٣ وما يليها فيما بعد .

(٤) صفحة ١٢٣ من الجزء الثاني من « العمارة الإسلامية في مصر » .

والعراقية لم تؤثر في تشكيل نظم المدارس الشامية والسورية. وأخيراً يعترف (جrabar) بأن آثار المدارس الأولى ، أى المدارس الإيرانية ، ما تزال موضع الشك ، وأن المشكلة كلها لهذا السبب ، مشكلة مصادر أنظمة المدارس ، لم تجد بعد «حلاً نهائياً»<sup>(١)</sup>.

---

(١) (جrabar) تعريف كتاب «العمارة الإسلامية في مصر» في مجلة «الفن الشرقى» .

GRABAR (Oleg) : *K.G. Creswell, Muslim Architecture of Egypt*, in *Ars Orientalis*, Vol. IV, 1961, pp. 426-427.

## الفصل الثامن

### المدارس في الإسلام

#### نشأتها ووظائفها

- ١ - التدريس في الإسلام
- ٢ - دور العلم والحكمة
- ٣ - التدريس بأجر « معلوم » ودور سكنى الطلاب
- ٤ - إنشاء المدارس
- ٥ - وظائف المدرسة





## الفصل الثامن

### المدارس فى الإسلام

#### نشأتها ووظائفها

نظام تخطيط المدارس نظام مستحدث ، لم تحدد بعد مراحله التاريخية والأثرية الأولى ، فقد تعارضت كما رأينا نظريات علماء الآثار ، عن مصادر هذا النظام ، ولم تعد تلك النظريات مقبولة ، فأصبح باب البحث مفتوحاً من جديد فى هذا الموضوع . ويقتضى هذا البحث تعريف وظيفة المدرسة ، التى ظن المشتغلون بالآثار أنها مقصورة على التدريس . ولهذا يجدر بنا الرجوع إلى تاريخ التدريس فى الإسلام .

## ١

### التدريس فى الإسلام

المعروف أن الدرس والتدريس نشأ بنشأة الإسلام ، فقد روى أن جماعة من الصحابة كانوا يعلمون فى مسجد قباء فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم <sup>(١)</sup> . واستخدمت المساجد للتدريس منذ ذلك العهد الأول . يحدثنا المؤرخون أن أبا عثمان ربيعة ، « المشهور بربيعة الرأى » ، كان يجلس فى مسجد الرسول بالمدينة ، وكان يأتيه « مالك والحسن وأشرف أهل المدينة » للأخذ عنه ، وكانت له فيه « حلقة وافرة » <sup>(٢)</sup> .

ويتوالى ذكر هذه « الحلقات » فى كتب التاريخ ، بل يكاد لا يخلو تاريخ

---

(١) صفحة ٧ من الجزء الأول من « إحياء علوم الدين » ، لمؤلفه الغزالي ( أبى حامد محمد بن محمد بن محمد ) ، المتوفى سنة ٥٠٥ ( ١١١٢ ) ، ٤ أجزاء ، المطبعة الميمنية بالقاهرة ، سنة ١٣١٢ ( ١٨٩٥ ) .

(٢) صفحتا ٢٥٧ و ٢٥٨ من الجزء الأول من « وفيات الأعيان » لابن خلكان طبعة المطبعة الأميرية .

حياة عالم من العلماء أو شيخ من الشيوخ ، من الإشارة إلى « حلقة » له بمسجد من المساجد . وكانت تلك الحلقات منتشرة ، منذ العصور الأولى ، في المساجد الجامعة ، بالحجاز والشام والعراق ومصر والقيروان وقرطبة ، وغيرها من المناطق والممالك الإسلامية . وعواصمها ومدنها .

وسمى الدرس « حلقة » لأن الطلاب كانوا « يتحلقون » ، أى ينتظمون في شبه عقد أو حلقة حول شيخهم ، وكانت الحلقة تضيق أو تتسع أو تتضاعف تبعاً لعدد الطلاب . ومن ذلك ما ذكر من أن أبا بكر النعماني ، المتوفى سنة ٣٨٠ ( ٩٩٠ ) ، وكان إمام المالكية بمصر ، كان يدرس بمسجد عمرو والعتيق ، « وكانت حلقة في الجامع تدور على سبعة عشر عموداً لكثرة من يحضرها » (١) .

وكان كل شيخ يستند إلى « سارية » (٢) . أى إلى « أسطوانة » (٣) . وكانت هذه الأسطوانة تظل وقفاً عليه « ما ظل قائماً » بالتدريس في المسجد ، وكانت كثيراً ما تبقى مشهورة باسمه بعد وفاته . قيل إن إبراهيم بن محمد نفطويه ، المتوفى سنة ٣٢٣ ( ٩٣٥ ) ، « وكان من أكبر العلماء بمذهب داود الأصبهاني » كان يجلس للتدريس « إلى أسطوانة بجامع المنصور خمسين سنة لم يغير محله منها » (٤) . وكان مجلس الشيخ يسمى أحياناً « طاقاً » ، ومن ذلك ما ذكره ابن خلكان من أن الشيخ محمد بن عبد الحكم ترك الطاق الذي كان يدرس فيه الإمام الشافعي ، واتخذ طاقاً آخر ، وأن الشيخ البويطي أسرع بالجلوس في الطاق الذي كان يجلس فيه الشافعي للتدريس (٥) . أى أن الطاق أو الأسطوانة كانت تعين باسم الشيخ المستند إليها ،

(١) صفحة ٢١٢ من الجزء الأول من كتاب « حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة » لمؤلفه السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ) المتوفى سنة ٩١١ ( ١٥٠٥ م ) ، ٤ أجزاء طبع المطبعة الشرقية بالقاهرة ، ١٣٢٧ ( ١٩٠٩ م ) .

(٢) صفحة ٢٦٠ من « رحلة » ابن جبير ، المتوفى سنة ٥٥٩ ( ١٢٠٢ ) ، نشر الدكتور حسين نصار ، مكتبة مصر ، ١٩٥٥ .

(٣) صفحة ٣٤١ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٤) صفحة ٣٠٨ من الجزء الأول من « معجم الأدباء » لياقوت الحموي ، تنظر الحاشية (٣) من صفحة ١٤٧ فيما بعد .

(٥) صفحة ٦١ من الجزء السادس من « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » ، ( طبعة القاهرة سنة ١٩٤٨ ، تحقيق الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد ) .

وكانت تحتفظ بشهرته واسمه ، حتى بعد وفاته . وكانت هذه الأسطوانة موضع اعتبار الطلاب ، إذا قدم الشيخ إليها سمعوا أحدهم ينادى فيهم أن « دوروا وجوهكم نحو المجلس »<sup>(١)</sup> . وكان المدرس يجلس أحيانا في المحراب ، قيل إنه كان بالمسجد الأموي بدمشق ، ثلاثة محاريب ، « وقف في كل محراب منها وقف على مدرس وجماعة من الفقهاء من المذاهب الثلاثة ، كل طائفة في محرابها »<sup>(٢)</sup> . وسميت الحلقة « زاوية » في بعض روايات المؤرخين ، ومن ذلك ما روى المقرئ من أنه كان بمسجد عمرو العتيق « زوايا يدرس فيها الفقه »<sup>(٣)</sup> ، وما رواه ابن جبير من أنه كان للمالكية في المسجد الأموي بدمشق « زاوية » للتدريس في الجانب الغربي<sup>(٤)</sup> .

كان التدريس إذن قائماً في المساجد ، منذ صدر الإسلام ، وكان للعلماء فيها حلقات ، وكانت هذه الحلقات مأهولة بالطلاب ، وكانت منتشرة في جميع عواصم العالم الإسلامي . وفي مصر ، كانت تلى الدروس في مسجد عمرو وفي المسجد الطولوني وفي المسجد الأزهر وفي مسجد الحاكم . وتعددت الحلقات في المسجد الواحد . ولم تكن هذه الحلقات مقصورة على علوم الدين ، فكان يجلس للتدريس بها علماء كذلك في اللغة والنحو والتاريخ وغيرها من العلوم النقلية .

روى المؤرخون أنه كان بمسجد عمرو العتيق « زوايا » وحلقات عديدة<sup>(٥)</sup> ، وأن عدد هذه الحلقات بلغ في نهاية القرن الرابع ( القرن العاشر الميلادي ) « مائة وعشر حلقات »<sup>(٦)</sup> . وبلغ هذا العدد في منتصف القرن الثامن والرابع عشر الميلادي

(١) صفحة ٢٠٥ من الجزء الأول من « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » لمؤلفه المقدسي ، ( شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر المقدسي ، المعروف بالبشاري والمشهور بالمقدسي ، المتوفى حوالي سنة ٣٩٠ ( ١٠٠٠ ) ) ( الجزءان الثالث والرابع من المكتبة الجغرافية العربية ) ، طبع ليدن سنة ١٨٧٧ .

(٢) صفحة ١٩٥ من الجزء الأول من « مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » لمؤلفه العمري ( شهاب الدين أحمد بن فضل ) المتوفى سنة ٧٤٢ ( ١٣٤١ ) ، طبع دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٢٤ .

(٣) صفحة ٢٥٥ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٤) صفحة ٢٦٠ من « رحلة » ابن جبير . وكان بداخل صحن الجامع الأموي دار للحديث ، وتنظر صفحة ٨٢ من كتاب « الدارس في تاريخ المدارس » ( لعبد القادر ) النعيمي .

(٥) صفحة ٢٥٥ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٦) صفحة ٢٠٥ من الجزء الأول من « أحسن التقاسيم » للمقدسي .

« بضعاً وأربعين حلقة لإقراء العلم لا تكاد تبرح منه »<sup>(١)</sup> . وظل عدد الشيوخ الذين يدرسون به وعدد الفقهاء الذين يدرسون به كبيراً في العصور المتعاقبة<sup>(٢)</sup> . وكذلك كان الحال في الجامع الأزهر<sup>(٣)</sup> ، بل إن عدد الحلقات فيه أخذ يتزايد تزايداً عظيماً حتى أصبح عدد الفقهاء به لا يحصى كثرة<sup>(٤)</sup> . وكانت الدروس تلقى كذلك في المسجد الطولوني<sup>(٥)</sup> ، وفي مسجد الحاكم ، وتعددت كذلك بهما الحلقات<sup>(٦)</sup> . ولم يقتصر الأمر على هذه المساجد بالجامعة ، فقد كانت الدروس تلقى ، وكانت الحلقات تتعدد كما سنرى ، في غيرها من المساجد في القاهرة ، وفي جميع أنحاء العالم الإسلامي . وبقى التدريس قائماً بالمساجد قروناً طويلة منذ العصر الأول ، وما زال قائماً في بعضها حتى وقتنا هذا .

## ٢

## دور العلم والحكمة

وإلى جانب المساجد أنشئت دور للعلم والحكمة . روى المقرئى عن الواقدي أن « عبد الله بن أم مكتوم قدم مهاجراً إلى المدينة مع مصعب بن عمير ، رضى الله عنهما ، وقيل قدم بعد بدر بيسير ، فنزل دار القراء »<sup>(٧)</sup> ، أى أنه كان بالمدينة ، وفي عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، دار مخصصة للدرس والقراءة ، وهذه أول

(١) صفحة ٢٥٥ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٢) صفحة ٢٧٧ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٣) الصفحة المشار إليها في الحاشية السابقة .

(٤) فى كتاب « تاريخ الجامع الأزهر » لمؤلفه ( محمد عبد الله ) عنان ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٨ ، بحث مستفيض عن الدراسة بالجامع الأزهر ، وحلقاته ؛ تنظر خاصة الصفحات من ٣٩ إلى ٤٤ ومن ٦٠ إلى ٧٥ ومن ٨٦ إلى ٩٠ ؛ وتنظر ، مثلاً ، صفحتا ٢٧٧ و ٣٤١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٥) صفحة ١٣٩ من الجزء الثانى من « حسن المحاضرة » للسيوطى .

(٦) صفحة ٢٧٨ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٧) صفحة ٣٦٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .



إشارة فيما نعلم إلى مثل هذه الدار . ثم إنه كانت تعقد مناظرات في دور الخلفاء والأمراء والولاة والعلماء <sup>(١)</sup> . ومن أكثر هذه المناظرات شهرة تلك التي كانت تعقد في عهد المأمون وفي قصره .

ولم تكن هذه المناظرات أو المجالس دوراً مخصصة للدرس والتدريس ، ولكنها كانت مراكز علم على كل حال . ومثلها كانت بيوت الحكمة أو دور العلم ، أنشأها الخلفاء وجمعوا فيها أمهات الكتب ، فكانت أشبه بدور للكتب . غير أنه كانت تلقى الدروس بها أحياناً . ومن ذلك « بيت الحكمة » الذي أنشأه الرشيد في بغداد ، حوالي سنة ١٨٥ ( ٨٠١ ) ، ودعمه من بعده المأمون <sup>(٢)</sup> . ومن ذلك دار العلم بالموصل ، أنشأها في سنة ٣٣٣ ( ٩٤٥ ) أبو القاسم جعفر بن محمد بن حمدان الموصل ، وكان ابن حمدان هذا يملئ على الناس فيها من شعره وشعر غيره « وحكايات مستطابة وطرفاً من الفقه وما يتعلق به » <sup>(٣)</sup> . ومن ذلك كذلك ما رواه المقرئ من أنه في ١٠ من جمادى الآخرة من سنة ٣٩٥ ( ٢٣ مايو ١٠٠٥ ) « فتحت الدار الملقبة بدار الحكمة بالقاهرة ، وجلس فيها الفقهاء ، وحملت الكتب إليها من خزائن القصور المعمورة ، ودخل الناس إليها ، ونسخ كل من التمس نسخ شيء مما فيها ما التمس ، وكذلك من رأى قراءة شيء مما فيها ، وجلس فيها القراء والمنجمون وأصحاب النحو واللغة والأطباء ، وحضرها الناس على طبقاتهم ، فمنهم من يحضر لقراءة الكتب ، ومنهم من يحضر للنسخ ، ومنهم من يحضر للتعليم ... » <sup>(٤)</sup> . كان ذلك في عهد الحاكم بأمر الله ، وفي رواية أخرى يسمى المقرئ هذه الدار « دار العلم » <sup>(٥)</sup> .

(١) تنظر صفحات ٥٤ إلى ٥٩ من الجزء الثاني من « ضحى الإسلام » تأليف (أحمد) أمين ، الطبعة السادسة ، القاهرة ، ١٩٦١ .

(٢) تنظر صفحات ٥٩ إلى ٦٦ من المرجع السابق ذكره ؛ وصفحتا ١٩ و ٢٠ من كتاب « المدرسة المستنصرية » تأليف (الدكتور حسين) أمين ، مطبعة شفيق ببغداد ، ١٩٦٠ .

(٣) صفحة ٤٢٠ من الجزء الثاني من « كتاب إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب » المعروف بـ « معجم الأديب » أو « طبقات الأديب » لمؤلفه ياقوت ( شهاب الدين الحموي الرومي ) ، المتوفى سنة ٦٢٦ ( ١٢٢٩ ) ، طبعة مرجوليوت ، لندن ، ١٩٠٧ - ١٩١١ .

(٤) صفحة ٤٥٨ من الجزء الأول وصفحة ٣٤٢ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٥) صفحة ٣٤١ من الجزء الثاني من « الخطط » .

## ٣

## للتدريس بأجر « معلوم » ودور سكنى الطلاب

كان التدريس مباحاً لكل من يعهد في نفسه القدرة عليه ، وكثيراً ما يحدثنا المؤرخون أن شيخاً من الشيوخ « تصدر للتدريس » بمسجد من المساجد و « تكاثر عليه الطلبة فيه »<sup>(١)</sup> . وكان الاستماع إلى الدرس كذلك مباحاً لكل من رغب فيه ، وكان « الطلبة والعلماء يتعلمون ويعلمون على حسابهم الخاص »<sup>(٢)</sup> ، إلا ما كان يمنحه الخلفاء والأمراء والولاة وأثرياء القوم لبعض هؤلاء وأولئك . وظل الأمر على ذلك فترة طويلة من الزمن . وكانت أول خطوة من قبل الخلفاء والولاة للتدخل في شئون التدريس هي ، ما رأينا ، من إنشاء دور العلم وبيوت الحكمة . ثم حدث أن عينوا بعض العلماء للتدريس مقابل راتب محدود . روى المقرئ أن الخليفة المعتضد بالله ، وهو الذي ولي الخلافة من سنة ٢٧٩ ( ٨٩٢ ) إلى سنة ٢٨٩ ( ٩٠٢ ) ، لما أراد « بناء قصره في الشامية ببغداد ، استراد في الذرع بعد أن فرغ من تقدير ما أراد ، فسئل عن ذلك ، فذكر أنه يريد له لبنى فيه دوراً ومساكن ومقاصير ، يرتب في كل موضع ، رؤساء كل صناعة ومذهب من مذاهب العلوم النظرية والعلمية ، ويجرى عليهم الأرزاق السنية ، ليقصد كل من اختار علماً أو صناعة رئيس ما يختاره فيأخذ عنه »<sup>(٣)</sup> .

ولهذه الرواية أهمية قصوى ، إذ أنها تربط بين إقامة دور ومساكن مخصصة للتدريس ولسكنى المدرسين أو الطلاب ، وبين إجراء الرواتب لهم . ويضيف المقرئ إلى ذلك قوله : « إن أول ما عرف إقامة درس من قبل السلطان بمعلوم جار لطائفة من الناس بديار مصر في خلافة العزيز بالله بن نزار بن المعز ووزارة يعقوب ابن كلس »<sup>(٤)</sup> . وكان ذلك في سنة ٣٧٨ ( ٩٨٨ ) ، أي بعد مائة سنة من

(١) تنظر ، مثلاً ، صفحات ١٦٨ و ١٩١ و ٢١٦ و ٢١٧ من الجزء الأول من « حسن المحاضرة » للسيوطي .

(٢) صفحة ٦٧ من الجزء الثاني من « ضحى الإسلام » تأليف ( أحمد ) أمين .

(٣) صفحة ٣٦٣ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٤) الصفحة المشار إليها في الحاشية السابقة .

الإجراء الذى كان قد اتخذته المعتضد بالله . وكذلك بنى العزيز بالله ، فى نفس الوقت : كما كان قد فعل المعتضد بالله ، « داراً » بجوار الأزهر لجماعة من الفقهاء ، وكانوا يحضرون مجلس الوزير يعقوب بن كلس ، وكان عددهم « خمسة وثلاثين فقيهاً »<sup>(١)</sup> ، ورتب الخليفة « لكل واحد منهم ما يكفيه من الرزق الفائض » . ويفهم من رواية المقرئى أن ذلك « المعلوم » كان يجرى على المدرسين والطلاب على السواء . وإن صحت رواية المقرئى هذه ، وليس هنالك ما يبرر الشك فيها ، فإنها تدل على أن إنشاء الدور لسكنى الطلاب وإجراء الأرزاق عليهم ، وكذلك تحديد رواتب للرؤساء ، أى الشيوخ والمدرسين ، كان متبعاً من قبل الخلفاء والولاة والحكام ، منذ عهد المعتضد بالله على الأقل ، أى منذ أواخر القرن الثالث الهجرى . أما عن مكان التدريس فإن المقرئى لم يعينه صراحة بالنسبة لبغداد ، ولكنه سجله بالنسبة للقاهرة ، إذ أضاف إلى روايته أن الفقهاء الذين كانوا يسكنون الدار التى بناها لهم العزيز بالله ، كانوا « يتحلقون » فى مسجد الأزهر الجامع بعد صلاة الجمعة<sup>(٢)</sup> .

ثم كثرت إشارات المؤرخين إلى « الأجر المعلوم » بعد عهد العزيز بالله . ويذكر السبكي أن نظام الملك ، الوزير السلجوقى الذى توفى بعد العزيز بالله بقرن من الزمان ، كان يجرى « المعاليم » على الفقهاء والطلبة ، غير أنه يشك فى الادعاء بأنه كان أول من قدرها وأجرهاها<sup>(٣)</sup> . وشاع التدريس بأجر أو راتب « معلوم » فى العالم الإسلامى منذ ذلك العهد ، أى منذ أوائل القرن الخامس ( الحادى عشر الميلادى ) . وكثيراً ما يحدثنا المؤرخون أن سلطاناً أو أميراً بنى مسجداً وعين به مدرساً بأجر معلوم . ومن ذلك أن الأمير زين الدين أبا الحسن على بن بكتكين ، والد الملك المعظم مظفر الدين ، عين الشيخ يونس بن محمد بن منعه مدرساً بمسجده بالموصل<sup>(٤)</sup> ،

(١) صفحة ٣٤١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٢) الصفحة المشار إليها فى الحاشية السابقة .

(٣) صفحة ١٣٧ من الجزء الثالث من « طبقات الشافعية الكبرى » لمؤلفه السبكي (أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين) ، المتوفى سنة ٧٧١ (١٣٧٠) ، ٦ أجزاء ، طبع المطبعة الحسينية بالقاهرة ، سنة ١٣٢٤ (١٩٠٦) .

(٤) صفحة ٤١٩ من الجزء الثانى من « وفيات الأعيان » لابن خلكان .

وكان ذلك في منتصف القرن السادس (الثاني عشر الميلادي) . وفي سنة ٥٦٨ (١١٧٣) أمر نور الدين زنكي ببناء مسجد بالموصل ، وهو المعروف بالجامع النوري « ورتب فيه خطيباً ومدرساً »<sup>(١)</sup> . وروى ابن جبير أنه كان بالمسجد الأموي بدمشق « حلقات للتدريس للطلبة ، وللمدرسين فيها أجراء واسع » ، كما روى أنه شاهد عند زيارته لهذا المسجد في سنة ٥٨٠ (١١٨٤) ، فقيهاً شهيراً من أهل إشبيلية معروفاً بالمزادى ، وكان هذا الفقيه يستند إلى سارية من سوارى المسجد ، وكان لهذه السارية « وقف معلوم يأخذه المستند إليها للمذاكرة والتدريس »<sup>(٢)</sup> .

ورتب السلطان منصور قلاوون « درساً للحديث النبوي ودرساً للتفسير » ، وذلك بالقبة المنصورية ، أى بضريحه ، وكان ذلك حوالى سنة ٦٨٥ (١٢٨٥)<sup>(٣)</sup> . وفي سنة ٧٠٣ (١٣٠٣) ، رتب الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير في مسجد الحاكم ، « دروساً أربعة لإقراء الفقه على مذاهب الأئمة الأربعة ، ودروساً لإقراء الحديث النبوي ، وجعل لكل درس مدرساً وعدة كثيرة من الطلبة »<sup>(٤)</sup> .

كان ترتيب المدرسين ، أى تحديد راتب لكل منهم ، وتعيين أجر « معلوم » للطلاب ، هو الخطوة التاريخية الثانية التى اتخذها الخلفاء والولاة للتدخل فى شئون التدريس ، وكان الدافع إليها إما تكريماً لشيخ جليل ، أو تعبيراً لحظوته لديهم ، وإما رغبةً فى تشجيع المدرسين والطلاب ، ومعاونتهم على التفرغ للتدريس والدرس ، وإما تمييزاً لفريق منهم لأسباب دينية أو سياسية<sup>(٥)</sup> .

(١) صفحة ٤٨٠ من الجزء الأول ، القسم الثانى ، من كتاب « الروضتين » لمؤلفه أبوشامة .

(٢) صفحة ٢٦٠ من « رحلة » ابن جبير .

(٣) صفحة ٣٨٠ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٤) صفحة ٢٧٨ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٥) ومن ذلك ما روى من أن « الشيخ أبوزكريا يحيى بن على الخطيب التبريزى اتهم بالتشيع

فأخرج من المدرسة النظامية ، وكان مرتباً لتدريس النحو بها ، وتوفى سنة ٥١٦ هـ » (تنظر صفحة ٤١٥

من الجزء الخامس من « معجم الأدباء » لياقوت .



## ٤

## إنشاء المدارس

كثرت إشارات المؤرخين إلى ترتيب الأجر المعلوم بعد بداية القرن الخامس (الحادي عشر الميلادي) ، وكذلك كثرت إشاراتهم في الوقت نفسه إلى إنشاء دور لسكنى الفقهاء ، ولكنهم بدءوا يطلقون على هذه الدور اسم المدارس .

وقد وردت أول إشارة إلى المدارس ، فيما نعلم ، في جملة عابرة في كتاب «أحسن التقاسيم» للمقدسي ، الذي ألفه في سنة ٣٧٥ (٩٨٥) ، وذلك في المقدمة التي وصف فيها المؤلف العناية الشديد الذي كان يلاقيه في جمع مادة كتابه ، قال إنه «تفقه وتأدب وتزهد وتعبد» ، وإنه فقه وأدب ، وخطب على المنابر وأذن على المنائر ، وأتم في المساجد ، وذكر في الجوامع ، واختلف إلى «المدارس» .<sup>(١)</sup> ووردت كذلك إشارة أخرى إلى المدارس في رسائل الهمداني ، وهو المتوفى سنة ٣٩٨ (١٠٠٨) <sup>(٢)</sup> ، وقيل إن الأمير شجاع الدولة صادر بن عبدالله أنشأ المدرسة الصادرية في دمشق في سنة ٣٩١ (١٠٠١) <sup>(٣)</sup> . وكان المتوارد أن المدارس لم تنشأ إلا بعد هذا التاريخ بسنوات<sup>(٤)</sup> .

روى المقرئ روى رواية مشهورة عن نشأة المدارس جاء بها ، «المدارس

(١) صفحة ٤٤ من كتاب «أحسن التقاسيم» ، الطبعة الثانية ، لندن ١٩٠٦ .

(٢) وذلك في رسالة إلى ابن أخته ، تنظر صفحة ٢٤٧ من «كشف المعاني والبيان عن رسائل بديع الزمان» (الهمداني) ، نشر الطرابلسي (إبراهيم أفندي الأحمد) ، المطبعة الكاثوليكية في بيروت ، سنة ١٩٢١ .

(٣) صفحة ٩ من «نشأة المدارس المستقلة في الإسلام» ، بحث موجز نشره (ناجي) معروف ، مطبعة الأزهر ، بغداد ، ١٩٦٦ ، نقلا عن المنجد (صلاح الدين) في مقدمة كتاب «دور القرآن في دمشق» ، لمؤلفه النعيمي .

(٤) هذا وكان المؤرخون قد أشاروا من قبل إلى دور شيدت أو حولت إلى دور علم ، وأودعت فيها خزائن للكتب ، وزود بعضها بغرف للطلاب ، ولكن أحداً من هؤلاء المؤرخين لم يطلق على هذه الدور اسم المدارس . ومن ذلك ما جاء مثلاً في صفحة ١٧١ من الجزء الثاني من «معجم البلدان» لياقوت الحموي من أن أبا حاتم البستي شيد حوالى سنة ٣٤٥ (٩٥٦) داراً في بلدة بستان ، وجعل فيها خزانة كتب وبيوت للطلبة .

مما حدث في الإسلام ، ولم تكن تعرف في زمن الصحابة ولا التابعين ، وإنما حدث عملها بعد الأربعمائة من سنى الهجرة . وأول من حفظ عنه أنه بنى مدرسة في الإسلام أهل نيسابور ، فبنيت المدرسة البيهقية ، وبنى بها أيضاً الأمير نصر الدين بن سبكتكين مدرسة ، وبنى بها أخو السلطان محمود بن سبكتكين مدرسة ، وبنى بها أيضاً المدرسة السعدية ، وبنى بها أيضاً مدرسة رابعة <sup>(١)</sup> . ويفهم من نص المقرئ أن أول مدرسة بنيت في الإسلام هي المدرسة البيهقية ، والمعروف أن أبا بكر البيهقي ، الذي سميت المدرسة باسمه ، توفي سنة ٤٥٤ ( ١٠٦٢ ) ، أو سنة ٤٥٨ ( ١٠٦٦ ) <sup>(٢)</sup> ، فتكون هذه المدرسة قد بنيت قبل هذا التاريخ بعشرين أو ثلاثين سنة على الأكثر . غير أنه قد جاء في كتاب الصفدى أنه بنيت في نيسابور مدرسة لأبي بكر محمد بن الحسن بن فورك المتوفى سنة ٤٠٦ ( ١٠١٥ ) <sup>(٣)</sup> ، وإن صح ما ذكره الصفدى ، تكون هذه المدرسة أقدم عهداً من المدرسة البيهقية . ويفهم من نص المقرئ كذلك أن الأمير نصر الدين بن سبكتكين ، وهو أخو السلطان محمود الغزنوى ، بنى أربع مدارس ، غير أن أحداً من المؤرخين لم يشر إلى أن هذا الأمير بنى مدرسة غير المدرسة السعدية <sup>(٤)</sup> . وقد أشار السبكي إلى مدارس أخرى بنيت في نيسابور ، وهي المدرسة التى بناها « أبو سعيد إسماعيل بن على بن المثنى الأستراباذى الواعظ الصوفى شيخ الخطيب » ، والمدرسة التى بنيت « للأستاذ أبى إسحاق الإسفرايينى » ، المتوفى سنة ٤١٨ ( ١٠٢٧ ) ، والتى « لم يبق قبلها بنيسابور مثلاً » <sup>(٥)</sup> ، والمدرسة التى بناها أبو بكر البستى ، المتوفى سنة ٤٢٩ ( ١٠٣٧ ) ،

( ١ ) صفحة ٣٦٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٢ ) صفحة ٢١ من « المدرسة المستنصرية » تأليف الدكتور ( حسين ) أمين .

( ٣ ) صفحة ٣٤٤ من الجزء الثانى من « كتاب الوافى بالوفيات » تأليف الصفدى ( صلاح الدين خليل بن أيبك ) ، المتوفى سنة ٧٦٤ ( ١٣٦٣ ) ، ٤ أجزاء نشرت فى إستانبول ، مطبعة وزارة المعارف ، سنة ١٩٣١ إلى ١٩٥٤ .

( ٤ ) إلا أن يكون المقرئ قد أخطأ ، فى جمع عدد المدارس التى ذكرها ف سجلها « أربعاً » وهى « خمس » . وعلى كل حال فإن المقرئ قد خلط بين الأمير نصر الدين وأخى السلطان محمود ، وجعلهما شخصين ، نسب إلى الأول منهما بناء مدرسة ، وإلى الثانى بناء مدرسة أخرى ، وخلط بين المدرسة التى بناها نصر الدين والمدرسة السعدية وجعلهما مدرستين ، وهما مدرسة واحدة . تنظر صفحة ١٣٧ من الجزء الثالث من « طبقات الشافعية الكبرى » لمؤلفه السبكي .

( ٥ ) صفحة ١١١ من الجزء الثالث من « طبقات الشافعية الكبرى » لمؤلفه السبكي .

« لأهل العلم على باب داره بنيسابور » كذلك <sup>(١)</sup> . . . وذكر ناصر وخسرو أنه شاهد العمال يشيدون مدرسة « بقرب سوق السراجين » ، وأن الذي أمر ببنائها هو السلطان السلجوقي طغرل بيك ، وكان ذلك أثناء رحلته إلى نيسابور في شهر شوال من سنة ٤٣٧ (أبريل ١٠٤٦) <sup>(٢)</sup> . وذكر المؤرخون أن المدارس انتشرت بعد ذلك ، لأن نظام الملك ، وهو الوزير السلجوقي المشهور الذي توفي سنة ٤٨٥ (١٠٩٢) ، أخذ ينشئ المدارس منذ توليه الوزارة في سنة ٤٥٥ (١٠٦٣) ، فبنى « ببغداد مدرسة ورباطاً . . . . . وبنى مدرسة ببلخ ومدرسة بنيسابور ومدرسة بهراة ومدرسة بإصبهان ومدرسة بالبصرة ومدرسة بجمرو ومدرسة بأمل طبرستان ومدرسة بالموصل » ، وقيل إنه كان « له في كل مدينة بالعراق وخراسان مدرسة » <sup>(٣)</sup> .

ويحدثنا ابن جبير أنه شاهد في دمشق وحدها عشرين مدرسة <sup>(٤)</sup> ، وفي حلب ست مدارس <sup>(٥)</sup> ، وفي الموصل ست مدارس كذلك <sup>(٦)</sup> ، وفي بغداد ثلاثين مدرسة <sup>(٧)</sup> ، وكان ذلك في أوائل سنة ٥٨٠ (١١٨٤ - ١١٨٥) . وقيل إنه أنشئ أثناء العصر الأيوبي خمسون مدرسة في دمشق ، واثنان وعشرون مدرسة في حلب <sup>(٨)</sup> . أما في مصر فقد رأينا فيما سبق أنه أنشئ بها أربع مدارس في العصر الفاطمي اثنتان بالإسكندرية واثنان بالقاهرة ، وأن عدد المدارس المنشأة في العصر الأيوبي بلغ ، فيما نعرف من روايات المؤرخين ، أربعاً وعشرين مدرسة في مصر الفسطاط والقاهرة ، ومدرستين بالفيوم <sup>(٩)</sup> .

اتفق المؤرخون إذن على اعتبار نيسابور الوطن الذي نشأت المدارس فيه ،

(١) صفحة ٣٣ من الجزء المشار إليه في الحاشية السابقة .

(٢) صفحة ٢ من « سفر نامه » تأليف (ناصر) خسرو ، ترجمة الدكتور يحيى الخشاب ، مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٤٥ .

(٣) صفحة ١٣٧ من الجزء الثالث من « طبقات الشافعية الكبرى » للسبكي .

(٤) صفحة ٢٣٢ من « رحلة » ابن جبير .

(٥) صفحة ٢٠٥ من « رحلة » ابن جبير .

(٦) صفحة ١٨٩ من المرجع السابق .

(٧) صفحة ١٨٣ من المرجع السابق .

(٨) صفتا ٢٠٥ و ٢٣٢ من المرجع السابق .

(٩) تنظر صفحة ٥٠ وما يليها فيما سبق .

أو على الأصح انتشرت منه ، وذلك بعد « الأربعمئة » من سنى الهجرة ( أوائل القرن الحادى عشر الميلادى ) . وذكر المؤرخون أن أقدم ما عرف من هذه المدارس عهداً هـى ، فى قول ، مدرسة ابن فُورَك ، قبيل سنة ٤٠٦ ( ١٠٢٥ ) ، وفى قول آخر ، المدرسة البيهقية وتاريخها غير معروف . وقد رأينا فيما سبق أنه قد أُشير إلى المدارس قبل ذلك ، فى سنة ٣٧٥ ( ٩٨٥ ) ، وأن المدرسة الصادرية فى دمشق أنشئت فى سنة ٣٩١ ( ١٠٠١ ) ، ومن المحتمل أن المدارس ، بالمعنى الذى عرفت به عند المؤرخين وعلماء الآثار كانت أقدم عهداً . وسنرى أن هذا المعنى لم يكن واضحاً لهم كل الوضوح ، وسنحاول أن نزيده إيضاحاً .

## ٥

### وظائف المدرسة

يبدو من اسم المدرسة أن وظيفتها الرئيسية كانت التدريس ، لأن المدرس لغة ، هو الموضع الذى يدرس فيه <sup>(١)</sup> . ولكننا قد رأينا أن المسجد هو الذى كان موضع الدرس ، وأن التدريس كان قائماً بالمساجد ، وظل قائماً بها ، قبل ذكر المدارس ، وبعد إنشائها . فهل أنشئت المدارس لتكون مواضع للتدريس بالإضافة إلى المساجد ؟ أم أنشئت لغير ذلك الغرض ؟ أم أنشئت لغاية تجمع بين التدريس وأغراض أخرى ؟

قيل إن السبب فى إنشاء المدارس وتخصيصها بهذه التسمية ، كان المناهضة الشيعة ونشر السنة ، وإعداد أئمة يختصون بالوعظ بها <sup>(٢)</sup> . ولكن هذا رأى لا يعنى أن المدارس كانت مقصورة على التدريس ، وإلا ما كانت الحاجة تدعو إلى إنشائها ، إذ كان المسجد وحده كفيلاً بتحقيق هذا الغرض ، وكانت المذاهب السنية الأربعة تدرس بالمساجد ، ومن ذلك مسجد ابن طولون ، قيل إنه لما عمره السلطان لاجين فى سنة ٦٩٨ ( ١٢٨٩ ) ، « رتب فيه دروساً على المذاهب الأربعة ،

(١) صفحة ٣٦٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٢) صفحة ٤١٥ من الجزء الخامس من « معجم الأدباء » لياقوت .



ودرساً لتفسير القرآن ، وآخر للحديث ، وآخر للطب ، وقرر له الخطيب والمؤذنين وسائر الخدمة ، وأنشأ بجواره مكتبا <sup>(١)</sup> . وكذلك فعل الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير ، فإنه عندما جدد مسجد الحاكم في سنة ٧٠٣ (١٣٠٣) ، « رتب فيه دروساً أربعة لإقراء الفقه على مذاهب الأئمة الأربعة . . . . وجعل لكل درس مدرساً وعدة كثيرة من الطلبة » ، بل إنه رتب في نفس الوقت وفي نفس المسجد مدرسين لتدريس الحديث والنحو والقراءات ، « وعمل فيه خزانة كتب جليلة » <sup>(٢)</sup> .

تؤكد الروايات التاريخية أن المسجد الجامع كان معداً إعداداً كاملاً للتدريس ، وكان التدريس فيه لا يقتصر على مدرس واحد أو على مذهب واحد . وقد رأينا فيما سبق أن عدد حلقات التدريس بمسجد عمرو العتيق بلغ مائة وعشر حلقات في نهاية القرن الرابع ( العاشر الميلادي ) ، أي قبل ورود ذكر المدارس في كتب المؤرخين <sup>(٣)</sup> . واستمر الحال كذلك من تعدد الحلقات في المسجد الواحد إلى عصرنا هذا . وكذلك كثيراً ما أشار المؤرخون إلى وجود خزانات « جليلة » للكتب في المساجد الجامعة قبل القرن الرابع وبعده . ومن هذا يتضح أن الغرض من إنشاء المدارس لم يكن لسد نقص في التدريس أو ملء فراغ في أدواته ، وهي الكتب ، وإنما أنشئت المدارس لتحقيق غرض آخر ما كان المسجد الجامع وحده ، بنظامه التقليدي المعروف ، يوفى به أو يتحمل وسائله .

كانت وظيفة المدرسة الأولى ، كما سنرى ، إعداد مكان ملحق بموضع التدريس ، وهو المسجد الجامع ، لسكنى طبقة مختارة من المدرسين والطلاب ، أو لسكنى الشيوخ والفقهاء ، أو على الأصح ، كان الغرض من إنشاء المدرسة هو إعداد المسجد الجامع ، الذي يتحلق فيه الفقهاء ، بحيث يضم ، في الوقت نفسه ، بيوتاً لسكنائهم ، ومنافع عامة تتطلبها هذه السكنى . وسنرى أن النصوص التاريخية والأثرية توضح هذه الحقيقة .

وأقدم هذه النصوص التي وصلت إلينا ، وأكثرها إيضاحاً لوظيفة المدرسة ،

(١) صفحة ٣١ من الجزء الأول « من الحطط التوفيقية الجديدة » لمؤلفها (عل) مبارك .

(٢) صفحة ٢٧٨ من الجزء الثاني من « الحطط » .

(٣) تنظر صفحة ١٤٥ فيما سبق .

هى ، فيما أعرف ، ماجاء فى كتاب « الحوادث الجامعة » عن المدرسة المستنصرية فى بغداد ، وهو الكتاب المنسوب إلى ابن الفوطى ، المتوفى سنة ٧٢٣ ( ١٣٢٣ ) ، وكذلك ما رواه ابن الفوطى نفسه فى كتاب « تلخيص مجمع الأدباء فى معجم الألقاب »<sup>(١)</sup> . والمدرسة المستنصرية قائمة إلى اليوم منذ افتتاحها فى يوم ٥ رجب من سنة ٦٣١ ( ٦ أبريل ١٢٣٤ ) . وقد جاء فى روايتى ذلك المؤرخ عن حفل افتتاح هذه المدرسة وعن شروط واقفها أن الخليفة المستنصر بالله جعلها أصلاً للمذاهب الأربعة ، وألحق بها داراً للحديث ، وأنه كان بها مدرسون وطلاب يشتغلون كذلك بعلوم الطب والفرائض والحساب<sup>(٢)</sup> ، وأنه تخير لكل مذهب « من المذاهب الأربعة » اثنين وستين نفساً ، ورتب لها مدرسين ، لكل مذهب مدرس ، وكان لكل مدرس نائب ، وكان لهم معيدون ، « لكل مذهب أربعة » ، وكان لكل مدرس « سدة » يذكر دروسه من عليها ، وكان النائب يجلس تحت السدة<sup>(٣)</sup> .

ويمضى صاحب « الحوادث الجامعة » فى روايته فيقول ، وقسمت أرباع المدارس ، « فسلم ربع القبلة الأيمن إلى الشافعية ، والربع الثانى يسرة القبلة للحنفية ، والربع الثالث يمنة الداخل للحنابلة ، والربع الرابع يسرة الداخل للمالكية ، وأسكنت بيوتها وغرفها ، وأجرى لهم الجراية الوافرة »<sup>(٤)</sup> . ويلاحظ أولاً أن هذا الكاتب وصف المدرسة المستنصرية بأنها مدارس ، كما وصف المقرئى المدرسة الصالحية بالمدارس . فكأن المدرسة المستنصرية وحدة واحدة من حيث البناء ، جملة

( ١ ) يراجع البحث المستفيض الذى أجراه الأستاذ ( ناجى ) معروف عن هذه المدرسة ونشره فى سنة ١٩٥٩ بعنوان « تاريخ علماء المستنصرية » وأخرجه فى طبعة ثانية فى مجلدين ، مطبعة العائى ، بغداد ١٩٦٥ . والأستاذ ناجى معروف محق فى قوله « إنه يعتقد أن المدرسة لم تطلق إلا على المكان الذى فيه بيوت للطلبة ومعالم ، أى مرتبات وجرايات دارة عليهم ولن يقوم بالتدريس فيها » ، انظر الحاشية رقم ١٥ ، صفحة ١١٠ من الجزء الأول من « تاريخ علماء المستنصرية » .

( ٢ ) صفحات ٥٥ إلى ٥٨ من « الحوادث الجامعة » المنسوب لابن الفوطى ( كمال الدين أبو الفضل الشيبانى ) المتوفى سنة ٧٢٣ ( ١٣٢٣ ) ، نشره الأستاذ مصطفى جواد ، بغداد ١٣٥١ ( ١٩٣٢ ) .

( ٣ ) صفحة ٥٧ من المرجع السابق . والسدة ، لغة ، معناها « الباب » أو ما بين يدي الباب ، أما المقصود بها فى هذه الرواية فهو الكرسي ، تنظر صفحة ٢٦١ من الجزء الثانى من « تاريخ علماء المستنصرية » للأستاذ ( ناجى ) معروف .

( ٤ ) صفحة ٥٨ من « الحوادث الجامعة » المنسوب لابن الفوطى .

مجموعة من حيث الوظيفة . ولم يحدث من قبل ، ولا من بعد ، أن سمي مسجد واحد باسم الجمع ، ولو تعددت فيه الدروس والمذاهب والحلقات ، لأن وظيفته الأساسية ، وهي الصلاة ، واحدة ، ولأن التدريس به واحد . مهما اختلفت المذاهب ، أو تعددت الحلقات . وكذلك الحال بالنسبة للمدارس ، كانت المدرسة تسمى فردية ، سواء أكانت تخصص لمذهب واحد ، مثل مدرسة أبي حنيفة ببغداد والمدرسة الشريفة بمصر الفسطاط ، أو لمذهبين ، مثل المدرسة الفاضلية ، وهي أقدم مدرسة أنشئت بالقاهرة لفقهاء مذهبين ، والمدرسة المرجانية ببغداد والمدرسة الظاهرية بدمشق ، أو كانت لثلاثة مذاهب ، أو أنواع من الدروس ، مثل المدرسة القطبية الثانية بمصر الفسطاط ، التي أوقفت على فقهاء المذهبين الشافعي والحنفي وعلم القراءات<sup>(١)</sup> ، أو لأربعة مذاهب مثل المدرسة المنصورية ، التي أنشأها في سنة ٦٨٤ ( ١٢٨٥ ) السلطان الملك المنصور قلاوون ، والتي كان يدرس بها الطب كذلك<sup>(٢)</sup> .

لم يكن التدريس إذن وتشعبه في المدرسة المستنصرية هو الذي دعا « صاحب الحواث الجامعة » إلى تسميتها بالمدارس ، وكذلك لم يكن التدريس وتعدد مذاهبه ، هو الذي جعل بناء المدرسة الصالحية بالقاهرة يطلق عليها صفة المدارس ويسجل هذه التسمية فوق بوابتها على اللوحة التأسيسية لتاريخ البناء<sup>(٣)</sup> . ولكن رواية المؤلف البغدادى أكثر وضوحاً من سجل لوحة إنشاء المدرسة الصالحية ، ومن رواية المقرئ عن هذه المدرسة . إذ أنه يحدد معنى تقسيم المدرسة المستنصرية إلى أربع مدارس ، أو إلى أربعة أرباع ، بقوله : « وأسكنت بيوتها وغرفها » ، أي أنها قسمت أربعة أرباع لسكنى الفقهاء ، لا لإلقاء الدروس فحسب . إذ كان لكل مدرس « سدة » ، وكان نائب المدرس يجلس تحت السدة ، ولم يحدد المؤرخ موضع هذه السدة الأربعة من البناء ، وهي كراسى يتحلق الطلاب من حولها ، وأغلب الظن أنه لم يكن لكل سدة موضع ثابت في البناء ، وأن المدرس كان يختار هذا الموضع وفقاً للظروف ، تارة في بيت الصلاة ، وتارة في قاعة من قاعات الطابق الأرضي للبناء ، وتارة

(١) تنظر صفحة ٥٣ فيما سبق .

(٢) صفحة ٣٧٩ من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٣) تنظر صفتا ٦٧ و ٦٨ فيما سبق .

في إيوان مفتوح على البهو ، تغمره الشمس شتاء ، أو يستلطف مناخه ربيعاً<sup>(١)</sup> .  
ويؤكد هذا المعنى ، أى ارتباط تقسيم المدرسة المستنصرية بسكنى طلابها ،  
مقارنة نظام المدرسة المعماري بما أورده صاحب « الحوادث الجامعة » ، من أن الخليفة  
المستنصر بالله اشترط « أن يكون عدة الفقهاء مائتين وثمانية وأربعين متفقهاً ، من  
كل طائفة اثنان وستون ، بالمشاهرة الوافرة والحراية الدارية واللحم الراتب والمطبخ  
الدائر ، إلى غير ذلك ، من الحلواء والفواكه والصابون والبزر والفرش والتعهد »<sup>(٢)</sup> .  
ونظام بناء المدرسة يحقق شروط هذه الوقفية ، شكل ( ٤٤ ) .

وبالرغم من التعديلات التي أدخلت على نظام المدرسة في العصور الحديثة ،  
وخاصة في طرفيها الشمالى والغربى ، فإنه يمكن الاستدلال على حالها الأصيل  
بصورة واضحة أكيدة مما تبقى من أبنيتها على نظامه القديم ، وهى الأقسام التي  
تشمل ضلوعها الجنوبية ، أى القبلىة ، والشرقية والشمالية ، سواء في الطابق الأرضى  
أو في الطابق الذى يعلوه ، شكل ( ٤٥ )<sup>(٣)</sup> . ويلاحظ في هذا النظام أن المسجد  
يحتل منتصف الضلع الجنوبى ، وإن كانت القبلة فيه منحرفة نحو الغرب بمقدار  
ثمانى عشرة درجة تقريباً ، كما يلاحظ أن القاعات الكبرى متجمعة في الضلع الشرقى  
وعدها سبعة ، بالإضافة إلى القاعتين القائمتين على جانبي المدخل ، ويلاحظ كذلك  
أن المنافع العامة ، وهى المطابخ والحمامات والمخازن ، متجمعة في الضلع الغربى . أما  
الأرباع ، فتبدو واضحة بصفة خاصة في الرسم التخطيطى للطابق الثانى ، وكان كل  
ربع منها يتكون من عشر أو إحدى عشرة غرفة في هذا الطابق ، ومن عشر غرف  
أخرى ، أو ما يقرب من ذلك ، في الطابق الأول ، فيصير مجموع الغرف ، وهى  
التي يسميها صاحب « الحوادث الجامعة » بالبيوت ، ثمانين غرفة . ومساحتها

( ١ ) ظن المستشرقون أن وظيفة المدرسة مقصورة على التدريس ، وأن نظم التدريس كانت تجري  
في القرن الخامس عند إنشاء المدارس مجراها اليوم في قاعات التدريس في الجامعات والمعاهد ، وحسبوا أن  
تدريس المذاهب يتطلب تخصيص قاعة أو ( إيوان ) لكل مذهب .

( ٢ ) صفحة ٥٨ من « الحوادث الجامعة » المنسوب لابن الفوطى .

( ٣ ) أسمينا اتجاهات حدود البناء بهذا الشكل تيسيراً للمراجعة ، أما في الواقع فإن ما أسميناه  
بالضلع الجنوبى هو الضلع الغربى الجنوبى ، والضلع الشرقى ، هو جنوبى شرقى ، والضلع الشمالى ، شمالى  
شرقى ، والضلع الغربى ، غربى شمالى ، كما يتضح من اتجاه الشمال على التخطيط في شكل ( ٤٤ ) .



تراوح بين ٧ أمتار ومترين ونصف طولا ، أما عرضها فقريب من مترين ونصف المتر ، وكل منها يتسع لثلاثة أو أربعة فقهاء ، أى أنها جميعا كانت تتسع لحوالى ٢٧٥ ساكناً <sup>(١)</sup> . وكانت هذه الغرف مقسمة إلى أربع مجموعات ، كل مجموعة منها واضحة فى تكوينها ، تكاد تكون قائمة بذاتها ، منفصلة عن المجموعات الثلاث الأخرى . ثم إنه كان لكل مجموعة باب مستقل يؤدي بواسطة سلم مستقل كذلك إلى غرف المجموعة فى الطابق الثانى . هذا فى رأينا هو السبب فى تسمية المدرسة المستنصرية بالمدارس ، لأن كل ربع فيها كان مستقلا عن الثلاثة أرباع الأخرى ، ولأنه كان يسمى مدرسة لاستقلاله بمجموعة بيوته .

كانت المدرسة ، أوعلى الأصح المدارس المستنصرية ، مخصصة أصلا لسكنى فريق مختار من الطلاب والمدرسين وإقامتهم وتوفير المعيشة والراحة لهم ، وسرى أن الحال كان كذلك بالنسبة لجميع المدارس . وكان بكل بيت فى المستنصرية يسكنه فقيه « البساط والمئارة النحاس ( المسرجية ) والإبريق النحاس » ، وكان بالمدرسة حمام تتوافر حاجياته ، وكان للطلاب والمدرسين والنظار ، وسائر القائمين على شئون المدرسة ، حق فى رواتب مقررة وجرايات معلومة <sup>(٢)</sup> .

أما الدراسة فقد ظن بعض الكتاب أنه كان مخصصاً لها أربعة أواوين ، إيوانان مفتوحان على البهو ، أحدهما فى الضلع الشرقى والآخر يواجهه فى الضلع الغربى ، وإيوانان آخران فى الضلع الشمالى ، وهما على الأصح القاعتان القائمتان على جانبي المدخل ، والتي ينفذ إلى كل منهما باب مفتوح على البهو . ولم يكن الأمر كذلك ، ولم يشر أحد من المؤرخين إلى أن هذين الإيوانين وهاتين القاعتين ، كانت مخصصة للدراسة . ولم يكن للتدريس فيما نعتقد ، وكما سبق أن ذكرنا ، موضع مخصص له . ويؤكد ذلك روايتان أوردهما صاحب « الحوادث الجامعة » ، الرواية الأولى ، هى أن الخليفة المستنصر بالله كان له شباك على إيوان الحنابلة « يسمع الدرس منهم دون

(١) كانت جملة عدد الطلاب ٢٤٠ أو ٢٤٨ ، وجملة عدد المدرسين والنواب والمعيدين والنظار حوالى ٣٠ ، فكانه قد أعد لكل منهم مكان يبيت فيه فى غرف « الأرباع » . تنظر صفحة ٥٦ والخاصية رقم (١) من صفحة ٢٦١ من الجزء الأول من كتاب « تاريخ علماء المستنصرية » ( لناجى ) معروف . (٢) تنظر صفحات ٣١ و ٧١ إلى ٧٣ و ٢٦١ و ٢٦٢ من المرجع السابق ، وصفحات ٥٧ إلى ٥٩ من كتاب « الحوادث الجامعة » المنسوب لابن الفوطى .

غيرهم»<sup>(١)</sup> ، وهذا الشباك مازال قائماً في بناء المدرسة ، ويصعد إليه بسلم في منتصف الممر الطويل المؤدى إلى القاعات الكبرى في الضلع الشرقى . ويطل الشباك على القاعة الثالثة شمالى هذا الضلع ، وهى ليست ، من جهة ، إيواناً من الأواوين الأربعة التى أشرنا إليها ، وهى من جهة أخرى ، تقع بعيداً عن ربع الحنايكة ، القائم فى القسم الشمالى الغربى من المدرسة . والرواية الثانية ، هى أن الملك الناصر ناصر الدين داود الأيوبى زار المدرسة المستنصرية فى المحرم من سنة ٦٣٣ ( أبريل ١٢٣٦ ) « فجلس على طرف إيوانها الشمالى » ، أى القاعة المجاورة للمدخل ، « ووقف بماليكه وأصحابه فى ربيعى المالكية والحنفية »<sup>(٢)</sup> ، أى فى ساحة البهو التى يطل عليها هذان الربعان ، أولهما ، كما يتضح من الرسم التخطيطى شكل (٤٤) ، شرقى تلك القاعة ، وثانيهما ، مواجه له ، متصل به . ولم يحدد صاحب « الحوادث الجامعة » صفة الإيوان ولم يسمه ، وإنما الذى حدده وسماه هما الربعان ، أى البيوت . اتخذت المدرسة وظيفتها الرئيسية ، فى رأينا ، من كونها أعدت لسكنى الفقهاء ، وكثيراً ما تشير النصوص التاريخية إلى هذه الحقيقة ، ومن ذلك ما رواه المقرئى من أن الشيخ جلال الدين البنائى الحنفى كان يدرس فى مدرسة الجاهلى التى أنشئت بالقاهرة فى سنة ٧٦٨ ( ١٣٦٧ ) ، ويضيف إلى ذلك أنها « كانت سكنه »<sup>(٣)</sup> . ومن ذلك ما رواه صاحب « الخطط » كذلك من أن مدرسة مغلطاي الجاهلى ، التى بنيت فى سنة ٧٣٠ ( ١٣٣٠ ) ، كانت من أجل مدارس القاهرة ، و« كان يسكنها أكابر فقهاء الحنفية »<sup>(٤)</sup> . وروى صاحب « الخطط » كذلك أن المدرسة الصاحبية البهائية ، التى بنيت فى سنة ٦٥٤ ( ١٢٥٦ ) ، كانت « من أجل مدارس الدنيا وأعظم مدرسة بمصر ، ولهذا كان يتنافس الناس من طلبة العلم فى النزول بها ، حتى كانوا يتشاحنون فى سكنى بيوتها ، حتى يصير البيت الواحد من بيوتها يسكن فيه الاثنان من طلبة العلم والثلاثة »<sup>(٥)</sup> . وهكذا صارت ظاهرة التنافس تنصب

(١) تنظر صفحة ٩١ من « الحوادث الجامعة » ، وصفحتا ١٥٤ و ٤٠٢ من الجزء الأول من « تاريخ علماء المستنصرية » ( لاجى ) معروف .

(٢) صفحة ٥٤ من « الحوادث الجامعة » .

(٣) صفحة ٣٩٩ من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٤) صفحة ٣٩٢ من المرجع السابق .

(٥) صفحة ٣٧١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

على الظفر ببيت للسكنى بالمدرسة ، بعد أن كان التنافس قديماً يستهدف الفوز بمجلس في حلقة شيخ جليل من كبار العلماء .

وبما يؤكد هذا الرأي الذى نستخرجه من النصوص التاريخية ، وهو أن المدرسة أنشئت أصلاً لتضم بيوتاً لسكنى الفقهاء ، نصوص أثرية أخرى ، أقدمها عهداً ، فيما نعرف ، نص مسجل حول باب المدرسة الظاهرية في حلب ، وهي المعروفة بالمدرسة السلطانية ، والتي فرغ من بنائها في سنة ٦٢٠ (١٢٢٤) <sup>(١)</sup> ، وفيه يقر منشؤها أنه بناها لتكون « مقرّاً للمشاركين بعلوم الشريعة من الطائفتين الشافعية والحنفية والمجتهدين في الاشتغال . . . » وأنه رتب لها مدرساً وإماماً « للصلاة في مسجدها » ومؤذناً ومقرئاً للقرآن الكريم <sup>(٢)</sup> . وفي هذا النص تتوافر الشروط الثلاثة لوظيفة المدرسة ، وهي : أولاً ، إقامة مسجد جامع ، وثانياً ، تعيين مدرس براتب معلوم ، وثالثاً ، تزويد البناء بيوت للطلاب .

وتؤكد صفة هذه البيوت من النص الأثرى المسجل في اللوحة التأسيسية للمدرسة الصالحية ، والتي ذكرت فيه هذه المدرسة ، كما أشرنا من قبل ، بصفة الجمع ، في بناء مدخله الرئيسى واحد <sup>(٣)</sup> ، وإذا كان المقرئ قد وصف هذه المدارس مرة بصفة المشئى <sup>(٤)</sup> ، فقد أوضح تسميتها بالمدرستين في موضع آخر من « الخطط » ، إذ أنه ذكر أن من داخل هذا الباب الرئيسى باين متقابلين ، أحدهما يوصل إلى « محل الحنابلة والشافعية ، والآخر إلى محل المالكية والحنفية » <sup>(٥)</sup> ، وهما بناءان مستقلان. أى أن المدرسة تتخذ صفتها من محل سكنى الطلاب في بناء واحد ، مستقل ببابه ومدخله ، سواء كان هذا المحل مخصصاً لفقهاء مذهب واحد ، كما في المدارس المستنصرية ، أو لفقهاء مذهبين ، كما في المدارس الصالحية .

(١) تنظر الحاشية رقم (١) في صفحة ١١٢ فيما سبق .

(٢) أنشأ هذه المدرسة شهاب الدين أبو سعيد طغرل الذى كان أتابكا لملك العزيز بن الملك

الظاهر غازى ، وجعل لهذا الملك ضريحاً فيها . وقد نشر النص كاملاً في صفحتى ٢٠٠ و ٢٠١ من الجزء العاشر من « مرجع الكتابات العربية » لحامه (كوب) وآخرين .

(٣) تنظر فيما سبق صفتا ٦١ و ٦٨ .

(٤) صفحة ٣٧٤ ، من الجزء الثانى من « الخطط » .

(٥) صفحة ٣٧٤ من الجزء الأول « الخطط » .

ولعل أكثر النصوص وضوحاً وتوكيداً لرأينا هذا ، تلك اللوحات المسجلة في مدرسة السلطان حسن بالقاهرة ، وهي التي بدأ بناؤها في سنة ٧٥٧ (١٣٥٦) ، وكل بعد ذلك بسبع سنوات ، في سنة ٧٦٤ (١٣٦٣) . ويعتبر بناء هذه المدرسة أكثر أبنية المدارس تكاملاً ووضوحاً ، وسنشير فيما بعد إلى أهمية تخطيطها ، وسنرى أنه يعبر عن آخر مرحلة لمراحل تطور النظام المدرسي ، والذي يهمننا في سياق الحديث عن وظيفة المدرسة ، هي أن هذا البناء قد ورد ذكره في باب المساجد الجامعة<sup>(١)</sup> على أنه يضم أربع مدارس . وقد حددت مواضع هذه المدارس من الجامع في أركان البناء . وللمسجد الجامع والمدارس باب رئيسي واحد ، غير أن لكل من هذه المدارس كذلك باباً مستقلاً ، ينفذ إليه من بهو « الجامع » ويقع في طرف من أطراف مجنبيه ، بابان متقابلان على جانبي بيت الصلاة ، والآخرا متقابلان كذلك على جانبي المؤخر . وعلى كل باب من هذه الأبواب الأربعة لوحة تأسيسية سجل عليها اسم المدرسة وتاريخ إنشائها ، فقد سجل على باب البناء القائم شرقي بيت الصلاة اسم « المدرسة الشافعية » ، وعلى باب البناء المقابل ، غربي هذا البيت ، « المدرسة الحنفية » ، وسجل على باب البناء القائم في الطرف الشرقي الشمالي من البهو اسم « المدرسة المالكية » ، وعلى الباب المقابل له ، في الطرف الغربي الشمالي ، اسم « المدرسة الحنبلية »<sup>(٢)</sup> .

وهكذا نرى أن بناءً واحداً ، هو مسجد السلطان حسن الجامع ، له باب رئيسي واحد ، وبيت صلاة واحد ، وبهو واحد ، يضم داخل أسواره ، وعلى أطراف بهوه أربعة محلات ، تستقل كل منها بباب مسجل عليه اسم المدرسة ، ويؤدي كل باب منها إلى بيوت لسكنى الطلاب تتكون من عدة طوابق . وفي الطابق الأول من كل مدرسة ، ممر يؤدي إلى بهو صغير آخر مكشوف ، يتصدره في اتجاه القبلة بيت للصلاة ، وتطل عليه هذه البيوت من الجهات الثلاث الأخرى . وكذلك يحوى كل بناء من أبنية هذه المدارس الأربعة قاعات لخزانات الكتب والقراءة والمنافع العامة . وقد أكد المقرئى هذه الحقائق بقوله ، إن من عجائب هذا البنيان ،

(١) صفحة ٣١٦ وما يليها من الجزء الثاني من « الخطط » .

(٢) ينظر هرتس بك (مكس) ، « جامع السلطان حسن » ، تعريب على بهجت ، المطبعة الكبرى

الأهلية بالقاهرة ، ١٩٠٢ .



« المدارس الأربع التي بدور قاعة الجامع » <sup>(١)</sup> ، وليس بهذه المدارس قاعات مخصصة للتدريس ، ولكن بكل منها ذكرنا ، بيت للصلاة وبيوت للطلاب .

\* \* \*

الواضح إذن من هذه النصوص التاريخية والأثرية التي أوردناها أن المدرسة منشأة دينية لها شروط خاصة ، وأن تعريفها مستمد من البيوت المخصصة فيها لسكنى الشيوخ والفقهاء ، لا من قاعات التدريس والمدرسين ، كما يبدو من مدلول اللفظ ، وكما يظن علماء الآثار .

وقد بنى هؤلاء العلماء نظرياتهم « الصليبية » على هذا الظن الخاطئ ، واعتبروا الأواوين مواضع للتدريس ، وجعلوا منها العناصر الرئيسية في تخطيط المدارس . وقد رأينا فيما سبق من الفصل السادس من هذا الكتاب ، أن النظم التخطيطية لأبنية المدارس لا تؤيد هذه المزاعم ، وكذلك تنفيها النصوص التاريخية . واتخذ هؤلاء العلماء من تعامد الأواوين في تخطيط بعض المدارس حجة على صدق مظانهم ، وسنرى في الفصل التالي أن مراحل تكوين هذه الأواوين برهان بليغ على نقيض ذلك .

(١) صفحة ٣١٦ من الجزء الثاني من « المخطوط » . وكذلك كان للمدرسة المستنصرية باب رئيسي واحد وبيت صلاة واحد وهو واحد ، ولكنه كان هذا اليهود أربعة أبواب مستقلة يؤدي كل منها إلى بيوت الطابق الثاني لكل مدرسة ، أو لكل ربيع ، من المدارس الأربع .



## الفصل التاسع

### تخطيط المدارس والأواوين المتعامدة

١ – نظريات الأواوين المتعامدة

٢ – مراحل تكوين نظام المدرسة والأواوين المتعامدة





## الفصل التاسع

### مصدر تخطيط المدارس ومراحله

١

#### نظريات الأواوين المتعامدة

يقتضى البحث عن مراحل تكوين الأواوين المتعامدة العودة إلى مناقشة آراء المستشرقين عنها . فقد انصب اهتمامهم بنظم المدارس على هذا النظام الذى يتكون من أربعة أواوين ، يتقابل اثنان منها فى خط عمودى على خط تقابل الإيوانين الآخرين ، على شكل شبهوه بشكل « الصليب » .

وقد أسفرت بحوث المستشرقين فى السبعين سنة الماضية ، كما رأينا ، عن افتراض ثلاث نظريات حاولوا فيها أن يحددوا مصدر النظام الذى اتخذته المدارس ذات الأواوين المتعامدة . أما النظرية الأولى ، نظرية اشتقاق هذا النظام من الكنائس السورية البيزنطية ، فإنه يبدو أنها لم تعد مقبولة ، بالرغم من أن بعض علماء الآثار الذين اعترضوا عليها ظلوا يستخدمون لفظ « المصلب » أو « الصليبي » للتعبير عن هذا النظام . وأما النظرية الثانية ، نظرية اشتقاق هذا النظام من القاعات المصرية ، فقد « انهارت » ، على حد قول أحد العلماء المعترضين عليها ، ولكن صاحبها ، (كريسويل) ، مازال مستمسكاً بها وبقوة ، وما زال يدعى أن العناصر الأثرية والتاريخية تبررها وتؤيدها تأييداً كاملاً . وأما النظرية الثالثة ، نظرية اشتقاق نظام المدارس من نظم المساكن والمباني الفارسية أو السورية ، فقد حطمها (كريسويل) ، على حد قوله كذلك ، فضلاً عن أن أصحابها أنفسهم يعترفون بأنها نظرية افتراضية اجتهادية . وهكذا يبدو أن المستشرقين قد هدموا نظرياتهم الثلاث بأنفسهم ، وأن هذه النظريات أصبحت واهية ولا يعتد بها .

تضاربت آراء المستشرقين إذن واضطربت . والسبب الرئيسى فى هذا التضارب

أنهم جميعاً لم يدركوا الوظيفة الحقيقية للمدارس ، ولم يربطوا بين هذه الوظيفة ونظام البناء ، وافترضوا أن البناء العربي المسلم ظل عديم الحيلة ، جامد الفكر ، أكثر من خمسة قرون ، وأنه دأب على نقل الأشكال والأنظمة المعمارية من الآثار البيزنطية والساسانية والفارسية والقبطية . ولهذا اتجه كل من هؤلاء العلماء الوجهة التي يرتضيها لنفسه وبحته ، فاتجه ( فان برشم ) نحو البيزنطية ، واتجه ( هرتزفيلد ) و ( جودار ) نحو الفارسية ، واتجه ( لوفريه ) نحو السورية ، واتجه ( كريسويل ) نحو المصرية أو القبطية . ولم تجتذب المصادر العربية أنظار المستشرقين . واضطربت نظريات هؤلاء العلماء كذلك لأنهم أقاموها على الظن والافتراضات ، فإن الآثار التي أوردها كل منهم لتدعيم نظريته ، إما كانت مندثرة تماماً أو جزئياً ، وإما كان الشك القوي يحوم حول تاريخها أو تخطيطها أو نظمها ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فإنهم بنوا تلك النظريات تارة على أساس التخطيط ، دون اعتبار للعناصر المعمارية ، وتارة على أساس العناصر المعمارية ، دون اعتبار للتخطيط ، ولم يراعوا في كلا الحالتين الاحتفاظ بمقياس واحد في المقارنة ، فكانوا يكبرون ما صغر ، ويصغرون ما هزل ، أو يقصرون ما امتد ويخفضون ما ارتفع <sup>(١)</sup> .

هذه ملاحظات عامة عن أسباب ترزع نظريات المستشرقين . ويجدر بنا الآن أن نناقش هذه النظريات تفصيلاً ، وأن نحاول توضيح الأسباب التي تقضي برفضها جميعاً .

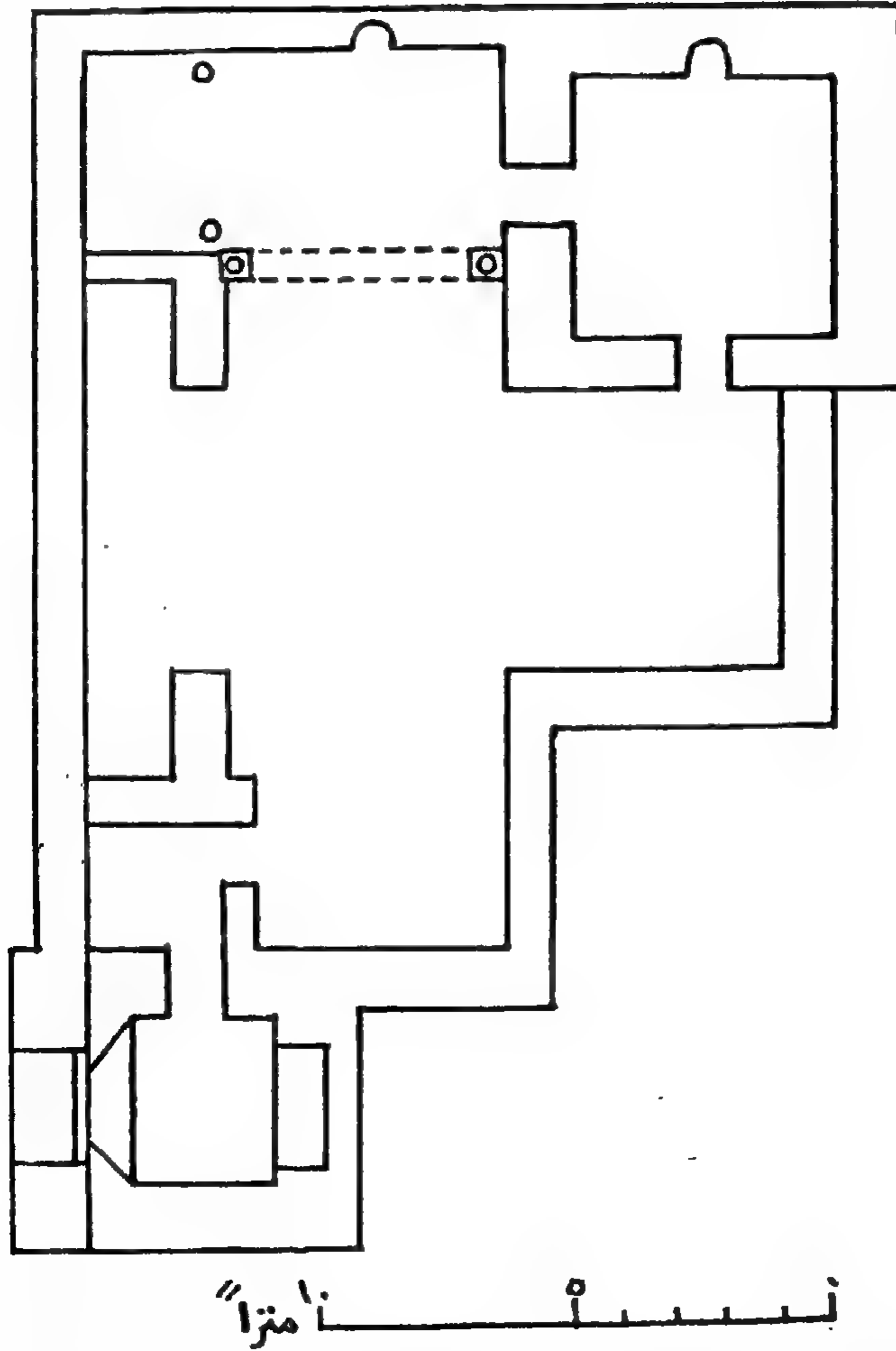
وقد سبق أن أوردنا ردّاً معمارياً على نظرية اشتقاق نظام المدرسة من الكنائس السورية البيزنطية <sup>(٢)</sup> . ونضيف إلى ذلك أن أصحاب هذه النظريات افترضوا أن السبب في تكوين نظام المدارس على الشكل ( الصليبي ) هو ملائمة لوظيفة المدرسة ، التي تقوم في رأيهم على تدريس المذاهب الأربعة . والمعروف أن أول مدرسة أنشئت على هذه الصفة هي المدرسة المستنصرية في بغداد ، والمعروف أيضاً أنها ليست « صليبية » التخطيط ، كما يتضح من مقارنة الشكلين ( ٤٤ ) ( ٤٧ ) .

( ١ ) تنظر « مأخذ على بحوث بعض المستشرقين » في صفحات ٨ إلى ٢١ من « مساجد القاهرة ومدارسها » - « المدخل » .

( ٢ ) تنظر صفحتي ١٢٧ و ١٢٨ فيما سبق .

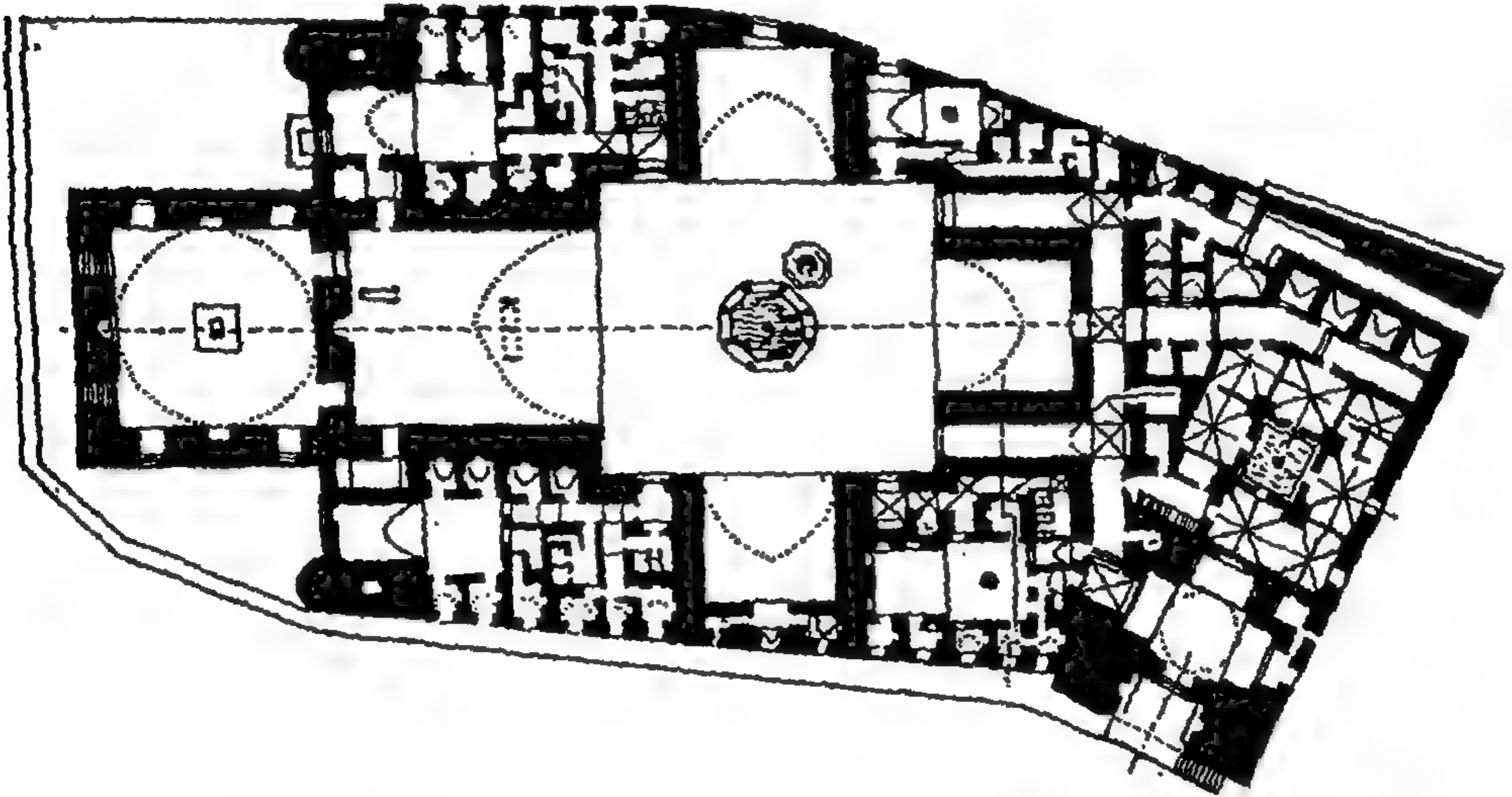
والمعروف كذلك أنه كانت قد أنشئت في العالم العربي والإسلامي مئات من المدارس منذ أكثر من قرنين ونصف من قبل إنشاء المستنصرية ، ولا شك في أن نظامها يعتبر حلقة من سلسلة ممتدة ، تشمل عناصر تخطيطية ومعمارية ، سبق تطبيقها في غيرها من المدارس .

وليس أدل على خطأ الأساس الذي بنيت عليه هذه النظرية « الصليبية » من أن المدرسة الصالحية ، وهي ثاني مدرسة خصصت للمذاهب الأربعة ، لم تكن متعامدة كذلك . أما أقدم مدرسة قائمة على تخطيط متعامد ، وهي المدرسة



شكل (٤٩) - رسم تخطيطي لمدرسة زين الدين يوسف ، (اليوسفية) ، (عن مصلحة الآثار)

اليوسفية التي أنشئت في سنة ٦٩٧ (١٢٩٨) ، فبعيدة كل البعد عن مظهر التخطيط « الصليبي » ، شكل (٤٩) (١). بل إن مدرسة السلطان حسن ، وهي المثل الأعلى الذي يستند عليه أصحاب النظرية « الصليبية » ، بعيدة كذلك كل البعد عن مظهر تخطيط الكنيسة السورية البيزنطية ، شكل (٥٠) ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فإن أمثلة المباني المسيحية التي أوردتها أصحاب هذه النظرية ضئيلة حجماً كل الضمالة بجوار فسحة البهو في كل من المستنصرية والسلطان حسن ، وهذا وحده كاف لانتهيار هذه النظرية ، إذ لا تصح مقارنة بهو فسيح مكشوف تبلغ مساحته ١٧٠٠ متر مربع في المستنصرية ، و ١١٥٠ متر مربعاً في السلطان حسن ، وتفتتح عليه أبنية عالية ، بصحن مقبب مغلق لا تتجاوز مساحته أربعين متراً مربعاً ، كذلك الصحنون التي تشاهد في الكنائس السورية البيزنطية .



شكل (٥٠) - رسم تخطيطي لمسجد السلطان حسن ومدارسه ، (عن مصلحة الآثار)

وإذا افترضنا جدلاً أن تخطيط مدرسة السلطان حسن يشبه إلى حد ما التخطيط

(١) أقيمت هذه المدرسة في عهد الملك المنصور لاجين ، وتضم ضريح زين الدين يوسف بن على . وقد جاء ذكرها في « خطط » المقريزي . في باب « الزوايا » ، تحت اسم الزاوية العدوية ، صفحة ٤٣٥ من الجزء الثاني من « الخطط » . وتنظر صفحات ١٤٧ إلى ١٥٢ من الجزء الأول من (فان برشم) ، « موسوعة النقوش العربية » ، وفيه النص التاريخي لإنشاء المدرسة .



« الصليبي » ، وهى كما رأينا الأنموذج البارز الذى يستند عليه أصحاب هذه النظرية ، فإنه كان يجب على هؤلاء العلماء أن يقدروا أن مهندس مدرسة السلطان حسن كان فى سنة ٧٥٧ (١٣٥٦) ، يهتدى فى تصميمه بنظام معمارى مستقر فى مصر والشام والعراق منذ أكثر من قرنين من ذلك التاريخ ، وأنه كان يستوحى تفكيره من فكرة نبتت فى البلاد الإسلامية ، منذ أكثر من ثلاثة قرون من عهده ، وأنه إذا قورن تخطيط مدارس السلطان حسن بتخطيط المدرسة النورية فى دمشق أو المدرسة البخية فى حلب أو المدرسة المستنصرية فى بغداد ، لانتضح أن هذه المخططات متصلة النسب ، مشتركة العناصر ، وأن تخطيط مدارس السلطان حسن يمتاز عنها ، فحسب ، بأنه تعبير عبقرى متكامل لنظام كان مستقراً منذ ثلاثة قرون على الأقل . ولهذا فإننا نستبعد النظرية الأولى ، « الصليبية » ، ونؤيد (جودار) و (كريسويل) فى أنه تعين رفضها ، ونضيف إلى هذه الأسباب أسباباً أخرى لرفض النظرية الثانية .

يستند أصحاب النظرية « الفارسية » على افتراضين : الافتراض الأول ، أن نظام الأواوين الأربعة المحيطة بيهو مكشوف كان معروفاً منذ القدم فى إيران ، والافتراض الثانى ، هو أن المدرسة اشتقت هذا النظام لأنه يصلح لتدريس المذاهب الأربعة . أما الافتراض الأول ، فهو قائم على رسم خيالى وضع لتخطيط بناء فى خرجيرد شكل (٤٨) ، وقيل إنه يمثل تخطيط المدرسة النظامية التى أنشئت هنالك فى سنة ٤٨٠ (١٠٨٧) .

وقد رأينا أن أحد أصحاب هذه النظرية ، وهو (هرتفولد) ، يشك نفسه فى كون هذا البناء مدرسة ، ويرجح الظن بأنه كان مسجداً . وقد قدم أصحاب هذه النظرية أمثلة أخرى لمبان صغيرة جداً ، إما اندثرت ، وإما انحفت معالمها وراء أطلالها ، وافترضوا أنها كانت الأصل فى اشتقاق نظام المدرسة ذات الأربعة أواوين . ومن ذلك ما ذكره أحدهم عن أحد الأمثلة التى أوردها من أنه ، لو كان قد اكتمل بناؤه ، « لكان لدينا رسم لتخطيط مسجد السلطان حسن بالقاهرة الذى بنى بعد ذلك بألف وخمسمائة سنة » <sup>(١)</sup> . ويبدو لى أن مثل هذه الافتراضات

(١) صفحة ٤٣٣ من الفصل الذى كتبه (رويتز) عن « العمارة البارثية » فى الجزء الأول من المجموعة التى نشرت بإشراف (بوب) عن « موسوعة الفن الفارسى » .

REUTHER, Oscar, *Parthian Architecture*, in POPE, A Survey of Persian Art, vol. I, pp. 411-

قد تجاوزت المنهج العلمي ، وأنها تسقط تلقائياً ، ولا تستدعي الرد أو التمهيص .  
 وأما الافتراض الثاني الذي استند عليه بعض أصحاب النظرية « الفارسية » فقد استبعده بقوة البعض الآخر منهم ، وهو أن تدريس المذاهب الأربعة في المدرسة هو الذي جعلها تشتق النظام المتعامد ، ذا الأربعة أواوين ، من أنظمة المساكن الفارسية . وفي هذا يقرر ( هرتزفيلد ) ، أنه لا صلة بين التدريس في المدرسة وبين اشتقاق نظامها ، أي أن المدرسة اتخذت تخطيط هذه المساكن أنموذجاً لها بصرف النظر عن عدد المذاهب التي كانت تدرس بها <sup>(١)</sup> . غير أن الفريقين يعتبران التدريس وظيفة المدرسة الرئيسية ، وفي هذا يخطئون جميعاً ، فإنهم لم يراعوا عدم صلاحية « الإيوانات » المفتوحة للتدريس ، لتعرضها صيفاً للشمس المحرقة ، وشتاءً للبرودة والأمطار . وكذلك أهملوا أهمية الصلاة وشروطها ، من جهة <sup>(٢)</sup> ، ومساكن الطلاب ومنافعها ، من جهة أخرى ، وهما العنصران الرئيسيان اللذان تدخلتا في تشكيل نظام المدرسة ، وذلك بالإضافة إلى تطور نظم البناء . وستزيد هذا الموضوع بحثاً في الرد على ( كريسويل ) ، صاحب النظرية الثالثة .

يفترض صاحب النظرية « المصرية » أن نظام المدارس اشتق من نظام القاعة للملازمة التدريس في « الإيوان » ، وأن هذا النظام تطور في مصر كذلك ، تبعاً لعدد المذاهب التي كانت تدرس بالمدرسة . فبدأت المدرسة بإيوان واحد ، ثم اتخذت في المدرسة الكاملة إيوانين متقابلين . وتمت الحلقة الثالثة ، في رأي ( كريسويل ) في المدرسة الصالحية ، إذ ضوعف الإيوانان ، وتجاوزت المجموعتان ، وأخيراً ،

= ولهذا السبب نفسه يقبل ( جرابار ) بتحفظ نظرية ( كريسويل ) ، لأن معرفتنا بالنظم السابقة لإنشاء المدارس « ما زالت موضع شك » ؛ تنظر صفحة ٢٧٤ من النبذة التي كتبها ( جرابار ) للتعريف عن كتاب ( كريسويل ) « العمارة الإسلامية في مصر » وذلك في مجلة « الفن الشرقي » سنة ١٩٦١ .

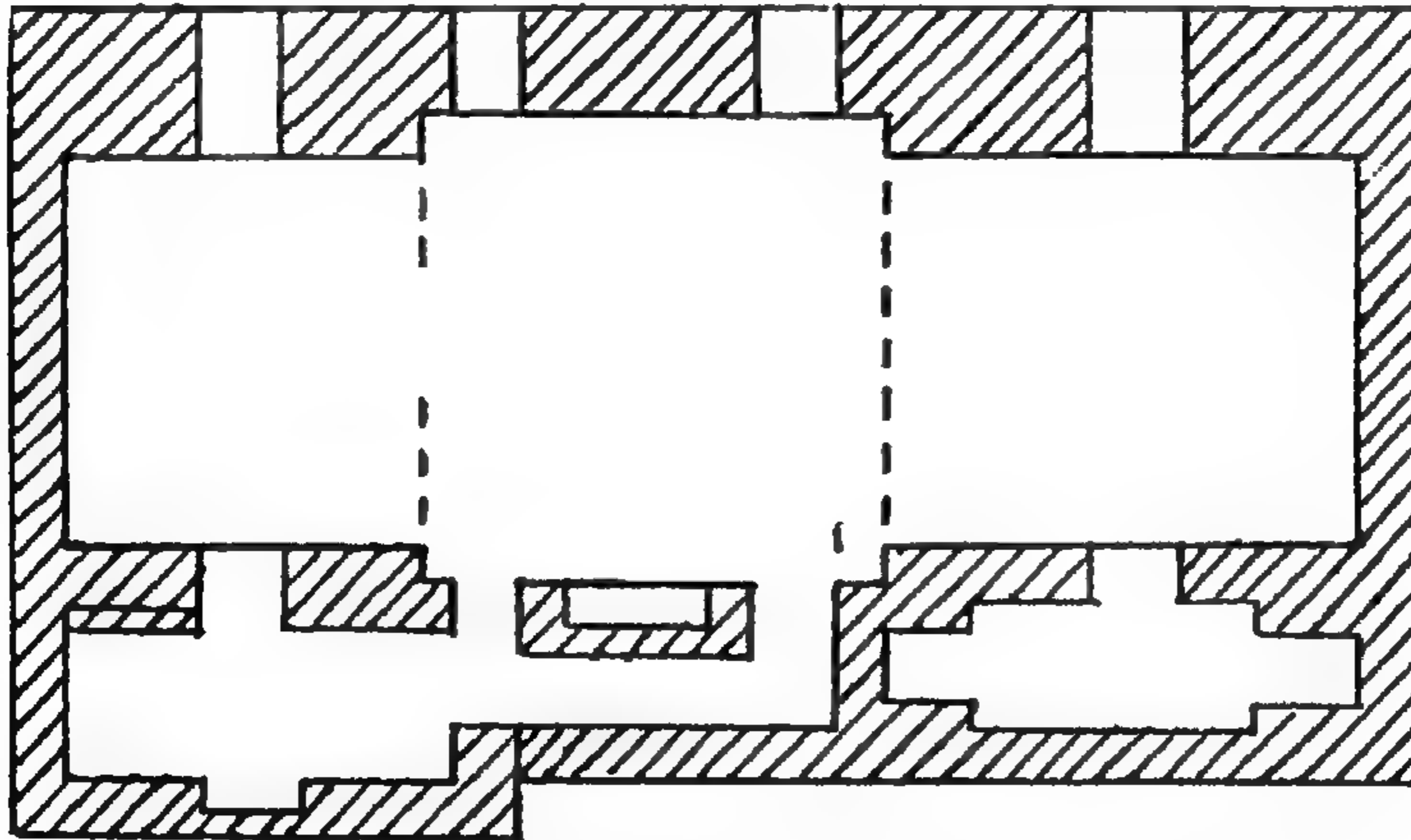
( ١ ) تنظر صفحة ١٥ من القسم الثاني من مقال ( هرتزفيلد ) « دراسات في العمارة » في الجزء العاشر من مجلة « الفن الإسلامي » ، ( Ars Islamica ) .

( ٢ ) وفي ذلك يقول مثلاً ( لين بول ) في صفحة ١٨٩ من « تاريخ القاهرة » : « إن المدارس لم تكن معينة للصلاة الجامعة ولكنها بنيت خصيصاً لغرض التدريس الديني وإن هذا الغرض هو الذي أثر في تشكيل نظامها تأثيراً جوهرياً » :

The Madrasahs "were not intended for congregational worship, but were expressly built for the purpose of theological training and this purpose radically influenced their form". LANE-POOLE, Stanley, *History of Cairo*, London, 1902, p. 189.

اندماجنا ، في المدرسة الظاهرية ، مثلاً ، بعتمدت الأواوين الأربعة ، وأصبح مظهرها « صليبيًا » .

ونبدأ بمناقشة الشطر الأول من هذا الافتراض ، وهو الخاص بالقاعة المصرية التي يدعى ( كريسويل ) أنه :كتشف صلة أمومتها بالمدرسة . والقاعة جزء من دار سكنية يعتقد ( كريسويل ) أن نظامها الذي كان سائداً بالقاهرة في القرن السادس ( الثاني عشر الميلادي ) يتبدل في قاعة الدردير<sup>(١)</sup> ، شكل ( ٥١ ) . وهي تتكون من صحن مربع تقريباً ، طول كل ضلع من أضلاعه ستة أمتار ، تطل عليه قاعة طولها ستة أمتار ونصف المتر ، وعرضها خمسة أمتار ونصف المتر ، وتواجهها قاعة ثانية تطل على الصحن كذلك ، طولها أقل متراً من طول القاعة الأولى ، وعرضها أقل نصف متر ، وكانت كل من القاعتين مسقوفة بقبة مديبة ترتفع قمتهما ١٢ متراً عن سطح الأرض . وتطل على الصحن من الجانب القبلي شرقاً صغيرة هي التي تسمى مقعداً . أما الصحن ، وهو الذي يسمى « دُرْقاعة » ، فكانت تتوسطه نافورة ، ويغطيه سقف خشبي ، مفتوحة على جوانبه نوافذ .



شكل ( ٥١ ) - رسم تخطيطي لقاعة الدردير بالقاهرة ، ( عن مصلحة الآثار )

وأول اعتراض على هذا الافتراض أن الشك يحوم حول تاريخ قاعة الدردير ، ويعترف ( كريسويل ) نفسه بأنه من الجائز إرجاع إنشائها إلى القرن السادس

( ١ ) تنظر صفحات ٢٦١ إلى ٢٦٣ من الجزء الأول من « العمارة الإسلامية في مصر » ، والشكل رقم ١٥٩ . وتنظر كذلك صفحة ١٢٩ من الجزء الثاني .

المجربى ، وفى رأيى ، أنه من الجائز كذلك ، بل من الأرجح ؛ تقريب هذا التاريخ قرناً على الأقل . ومع ذلك ، فإننا إذا أجزنا ما أجازه ( كريسويل ) ، تظل هذه القاعة لاحقة تاريخياً لعهد إنشاء المدارس ، وتتنقى صلة النسب التى يفترض ( كريسويل ) اكتشافها ، أو تنعكس فيصبح المشتق ، وهو المدرسة ، مصدرأ ، والمصدر ، وهو القاعة ، مشتقاً .

والاعتراض الثانى على ادعاء ( كريسويل ) هو الذى أوضحه ( هوتكور ) ، وهو أن الدرقاعة صحن مسقوف كان القصد منه تخفيف الضوء الساطع من أشعة الشمس ، وتلطيف الجو ، بفتح منافذ عالية للهواء ، وهذا وجه كبير للخلاف بين هذا الصحن وبهو المدرسة ، الفسيح المكشوف المغمور بالضوء ، وسبب كاف لنفى الصلة بينهما<sup>(١)</sup> .

هذا فضلاً عن أن نظام القاعة نفسه يعتبر نظاماً مصغراً مبسطاً من نظام المساجد الجامعة ، وأغلب الظن أن الدرقاعة اشتقاق من بهو المسجد ، وكان تسقيفها ضرورياً لصغر حجمها من جهة ، ولتوفير الراحة لسكانها من جهة أخرى . أما فى المسجد والمدرسة ، فكان اتساع البهو ، وانكشافه ، ضرورة اقتضاها خلو بيت الصلاة والمجنبات والأواوين من النوافذ .

وقد استند ( كريسويل ) فى دعواه على أن دروس الأوائى كانت تلقى فى مساكن الشيوخ ، وأن أكثر من دار حولت إلى مدرسة ، وأورد ١٣ مثلاً لهذه الدور ، منها ٦ فى مصر ، و٦ فى دمشق ، وواحدة فى حلب ، وقد اندثرت جميعاً ، وأضاف إليها مدرستين بالقاهرة لاتزالان قائمتين ، هما المدرسة الغنامية التى بنيت داراً فى سنة ٧٧٤ ( ١٣٧٢ ) ، وحولت إلى مدرسة قبيل سنة ٨٢٤ ( ١٤٢١ ) ، ومدرسة خشقدم الأحمدي التى تم بناؤها فى سنة ٧٦٨ والتى كانت داراً لأحد الأمراء<sup>(٢)</sup> .

أما عن أن الدروس كانت فى العصور الإسلامية الأولى تلقى فى مساكن

( ١ ) تنظر صفحتا ٢٦٦ و ٢٦٧ من كتاب « مساجد القاهرة » لمؤلفيه ( هوتكور ) و ( فييت ) .

( ٢ ) صفحات ١٢٩ و ١٣٠ و ١٣١ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .

أما المدارس التى ذكر المقرئ أنها كانت دوراً وحولت ، فهى القمحية والشريفية والسيوفية والمسروورية والقيصرية ومنازل العز ؛ تنظر صفحات ٣٦٢ إلى ٣٦٥ و ٣٧٣ و ٣٧٨ و ٣٩٤ من الجزء الثانى من « الخطط » .



الشيوخ ، فلا ينهض وحده دليلاً على أن المساكن اتخذت أنموذجاً لبناء المدارس ، وكان المنطق يقتضى من (كريسويل) أن يقر بأن المسجد الجامع ، الذى كان دائماً مكاناً للتدريس ، هو الذى اتخذ أنموذجاً للمدارس ، لأن اتخاذ مساكن الشيوخ للتدريس كان استثناءً . أما أن ثلاث عشرة داراً حولت إلى مدارس ، فلا ينهض كذلك دليلاً على أن المدارس اشتقت أنظمتها من المساكن . والواقع أن عدد الدور التى حولت إلى مدارس يربو فى دمشق وحدها على عشرين ، لا ست كما ذكر (كريسويل) <sup>(١)</sup> ، ومع ذلك فإن هذا العدد ضئيل بالنسبة لحملة المدارس التى أنشئت فى دمشق وحدها . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن هذه المدارس ، التى كانت دوراً ثم حولت ، كانت صغرى الحجم ، ومن النوع الذى يصح وصفه بالثانوى ، أى أنها لم تكن جميعاً مستوفاة للشروط والصفات المشتركة <sup>(٢)</sup> ، ولا يجرى حكمها على المدارس الكبرى التى تعيننا أنظمتها . هذا فضلاً عن أن استخدام بناء استثناءً لغير الغرض الذى أنشئ له ، لا يكتفى للدلالة على أن هذا البناء اتخذ أنموذجاً للأبنية التى كانت منشأة لتحقيق الغرض الثانى .

والغريب أن (كريسويل) الذى درس المدارس دراسة وافية شاملة فى الشام ومصر ، لم يشر إلى المساجد التى حولت إلى مدارس ، وهى كثيرة ، وفيها على سبيل المثال ، المدرسة القوصية فى دمشق ، وكانت « حلقة من حلقات الجامع الأموى » ، قيل إن الذى أوقفها هو الشيخ شهاب الدين القوصى ، المتوفى سنة ٦٥٣ (١٢٥٥) ، وكان يدرس بها <sup>(٣)</sup> ، ومنها دار الحديث العروية التى كانت تنسب إلى شرف الدين بن عروة ، المتوفى سنة ٦٢٠ (١٢٢٣) ، وكانت كذلك فى جانب من رواق من أروقة بهو المسجد الجامع الأموى بدمشق <sup>(٤)</sup> . كما أنه لم يشر إلى ما سبق أن أشرنا إليه من أنه كان بمسجد عمرو زوايا وحلقات عديدة للتدريس ، وأن

(١) تراجع مثلاً صفحات ١٩ و ٧٢ و ٨١ و ٩٩ و ١٥٨ و ١٥٩ و ١٦٦ و ٢٠٥ و ٣٠١ من كتاب النعمى « الدارس فى أخبار المدارس » وفيها ذكر دور أوقفها أصحابها مدارس ، ولم يشر إليها (كريسويل) .

(٢) تنظر فيما سبق صفحة ١١٧ وما يليها .

(٣) صفحة ٤٣٨ من كتاب النعمى ، « الدارس فى أخبار المدارس » .

(٤) صفحة ٨٢ من المرجع المشار إليه فى الحاشية السابقة .

عدد هذه الحلقات بلغ في نهاية القرن الرابع مائة وعشر حلقات ، وأن حلقات التدريس هذه استمرت بعد إنشاء المدارس العديدة بمصر والقاهرة ، وكان عددها في منتصف القرن الثامن (الرابع عشر الميلادي) « بضعاً وأربعين لإقراء حلقة العلم لا تكاد تبرح منه » . وكانت هذه الحلقات تعقد في وقت واحد ، وكان عدد طلاب الحلقة الواحدة كثيراً ، حتى إن إحداها كانت « تدور على سبعة عشر عموداً »<sup>(١)</sup> .

يتضح مما تقدم أن نظرية اشتقاق نظام المدارس من نظام القاعة نظرية ضعيفة<sup>(٢)</sup> ، لأن نظم المدارس المعروفة يسبق عهداً نظم القاعات المعروفة ، ولأن هذين النظامين يختلفان في عنصر جوهري فيهما ، وهو البهو المكشوف في المدرسة ، والصحن المسقوف في القاعة ، ولأن دروس الأوائل كانت تعقد في المساجد ، وكان عقدها في مساكن الشيوخ استثناءً ، ولأن المدارس التي حولت من دور سكنية كانت مدارس ثانوية وكانت استثناءً كذلك ، لأنها لم تستكمل وظائف المدرسة .

ولعل (كريسويل) قد لمس أوجه الضعف في هذه النظرية فحاول أن يقومها بأسانيد أخرى ، وقدم الشرط الثاني من افتراضاته ، وهو الذي نبداً الآن في مناقشته . ادعى (كريسويل) أن اتخاذ المدرسة لنظام الأواوين مرتبط بتدريس المذاهب بها ، وأن كل إيوان تخصص لتدريس مذهب واحد ، وأن المدرسة التي يقتصر التدريس فيها على مذهب واحد يقتصر نظامها على إيوان واحد ، والمدرسة الموقوفة على تدريس مذهبين ينتظم حول بهوها إيوانان<sup>(٣)</sup> ، وأما المدرسة الموقوفة على المذاهب الأربعة فهي وحدها التي تشمل أربعة أواوين . وادعى (كريسويل) أن هذا النظام ينطبق بصفة خاصة على مدارس الشام ، وفيها « كانت المدرسة

(١) تنظر ما قبله صفحة ١٤٣ وما يليها .

(٢) وصف (كريسويل) نظرية (جودار) بأنها « ركيكة وغير مقنعة إلى أقصى حد »

“fragile and inconclusive to the last degree”.

تنظر صفحة ١٢٢-١٢٣ من الجزء الثاني من « العبارة الإسلامية في مصر » . ولعل هذا الوصف ينطبق كذلك على نظرية (كريسويل) نفسه ، التي أكد (لوفريه) أنها نظرية « منهارة » ؛ تنظر صفحة ٦٤ من المقال المشار إليه في حاشية سابقة ، صفحة ١١٢ فيما سبق .

(٣) صفحة ١٢١ من الجزء الثاني من « العبارة الإسلامية في مصر » .

ذات المذهب الواحد تحوى إيواناً واحداً ، والمدرسة ذات المذهبين ، إيوانين<sup>(١)</sup> .  
والواقع يناقض هذا الافتراض ، إذ أن المدرسة النورية ، مثلاً ، وقد كانت  
مخصصة للمذهب الحنفى ، تحوى إيوانين على الأقل ، بالإضافة إلى بيت الصلاة ،  
وكذلك المدرسة العادلية والمدرسة البخعية ، والمدرسة الشافعية ، بمعرة النعمان ،  
وكل منها كان مخصصاً لمذهب واحد . وعلى عكس ما افترضه ( كريسويل ) ،  
اتضح أن المدرسة السلطانية ، التى كانت مخصصة للمذهبين الشافعى والحنفى ،  
لم تكن بها إيوانات إطلاقاً ، ولم يكن يطل على بهوها غير بيت الصلاة من جهة ،  
وغرف صغيرة من الجهات الثلاث الأخرى<sup>(٢)</sup> .

جانب التوفيق كذلك ( كريسويل ) فى ظنه أن نظام المدرسة مرتبط بالأواوين ،  
وأن الأواوين هى محلات التدريس فيها ، وأن عددها فى المدرسة الواحدة مرتبط بعدد  
المذاهب التى تدرس بها ، وقد انبرى ( هرتزفيلد ) للرد عليه ، وفطن إلى أن التدريس  
بالمدارس لا يرتبط بنظام الأواوين وأن عدد المذاهب لا يؤثر على نظام المدرسة<sup>(٣)</sup> ،  
إذ أن التدريس بالمدارس فى الإسلام كان يجرى على غير ما يجرى عليه الحال  
الآن ، وكان « الشيخ » لا يحتاج إلى قاعة مخصصة للمحاضرات ، مثلما يحتاج  
إليه الأستاذ فى الجامعات الحديثة . ولم يرض ( كريسويل ) عن اعتراض ( هرتزفيلد ) ،  
فقدم له سبعة أدلة تؤيد ، فى ظنه ، أن الأواوين كانت مخصصة للتدريس ،  
وأنه كان لكل مذهب إيوان منفرد . « وفى هذه الأدلة السبعة » ، كما يقول  
( كريسويل ) ، « ما يكفى لتحطيم اعتراض ( هرتزفيلد ) »<sup>(٤)</sup> .

وقد استمد ( كريسويل ) هذه الأدلة من روايات تاريخية : الرواية الأولى  
عن المقرئى ، ذكر فيها أن إيوان الحنفية بالمدارس الصالحية يقع بالقرب من  
المدرسة البديرية ، وأن إيوان المالكية مجاور لضريح الملك الصالح . وقد أثبتنا فيما سبق

( ١ ) صفحة ١١٠ - ١١١ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .

( ٢ ) تنظر صفحة ( ١١٣ ) فيما سبق ، الحاشية رقم ( ١ ) ، وتراجع الأشكال ( ٢٧ ) إلى ( ٤٠ ) و ( ٤٢ ) .

( ٣ ) صفحة ١٤ من القسم الثانى من المقال المشار إليه فى الحاشية ( ٢ ) من صفحة ١٠٣

فيما سبق ، ونص ما جاء فى هذه الفقرة من المقال :

“Never is there an architectural distinction between a madrasah for one or for two rites”.

( ٤ ) صفحة ١٢١ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .

صحة ما رواه المقرئى ، الذى أشار فى رواياته إلى إيوان الشافعية وإيوان الفقهاء المالكية ، ولكنه لم يشر إلى التدريس فى هذين الإيوانين <sup>(١)</sup> . والرواية الثانية عن المقرئى كذلك ، أنه روى أن شيخ الحنابلة كان يبغض السلطان الظاهر بيبرس لأن السلطان « ما جعل للحنابلة نصيباً » فى المدرسة الظاهرية التى بناها <sup>(٢)</sup> . ولم يشر المقرئى فى هذه الرواية كذلك ، لا إلى إيوان ، ولا إلى التدريس فى إيوان بالمدرسة . والرواية الثالثة عن ابن بطوطة الذى كتب أن بالمدرسة المستنصرية مذاهب أربعة « لكل مذهب إيوان فيه المسجد وموضع التدريس وجلس المدرس فى قبة خشب صغيرة على كرسى عليه البسط . . . » <sup>(٣)</sup> . ورواية ابن بطوطة تناقض الواقع ، فليس بالمدرسة المستنصرية أربعة إيوانات ، وليس بكل منها مسجد . والرواية الرابعة عن المقرئى الذى ذكر فى « السلوك » ، أن المدرسة الظاهرية أوقفت على المذهبين الشافعى والحنفى ولعلمى الحديث والقراءات ، وأنه « جلس أهل كل مذهب فى إيوانهم » <sup>(٤)</sup> ، وأضاف إلى ذلك فى « الخطط » أن أهل الدروس جلسوا « كل طائفة فى إيوان منها ، الشافعية بالإيوان القبلى . . . والحنفية بالإيوان البحرى . . . وأهل الحديث بالإيوان الشرقى . . . والقراء بالقراءات السبع بالإيوان الغربى » <sup>(٥)</sup> . والرواية الخامسة ، عن المقرئى كذلك ، الذى ذكر فى « السلوك » أن السلطان ناصر محمد « رتب » بالمدرسة الناصرية أربعة قضاة مدرسين كل واحد منهم لمذهب من المذاهب الأربعة <sup>(٦)</sup> ، وأضاف المقرئى إلى ذلك فى « الخطط » أن مدرس المالكية كان يدرس بالإيوان الكبير القبلى ، وكان مدرس الحنفية يدرس

(١) صفحات ٣٧٤ و ٣٧٥ من الجزء الثانى من « الخطط » ؛ وتنظر صفحات ٦١ و ٦٢ والهامشية (١) من صفحة ٦٢ ، فيما سبق .

(٢) صفحة ٥٠٣ من الجزء الأول من « السلوك لمعرفة دول الملوك » .

(٣) صفحة ١٣٥ من الجزء الأول من « تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار » لمؤلفه ابن بطوطة ( أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتى الطنجى المعروف بابن بطوطة ) والمتوفى سنة ٧٨٠ ( ١٣٧٨ ) ، مطبعة وادى النيل بمصر سنة ١٢٨٧ ( ١٨٧٠ ) .

(٤) صفحة ٥٠٤ من الجزء الأول من « السلوك » ، لا ٥٠٣ كما أورد ( كريسويل ) .

(٥) صفحة ٣٧٩ من الجزء الثانى من « الخطط » ، وقد كل بناء هذه المدرسة فى سنة ٦٦٢ ( ١٢٦٣ ) .

(٦) صفحة ٩٥٢ من الجزء الأول من « السلوك » ، لا ٩٥١ كما أورد ( كريسويل ) .



بالإيوان الشرقى ، ومدرس الحنابلة بالإيوان الغربى ، ومدرس الشافعية بالإيوان البحرى (١) . وفى هذه الرواية نص صريح على تدريس كل مذهب فى إيوان منفرد . وكذلك نص ابن دقماق فى الرواية السادسة التى استند عليها (كريسويل) ، وهى أن فقهاء الشافعية أجلسوا فى الإيوان الغربى من المدرسة الطيرسية ، وهى التى عمرها الملك المعز أيبك حوالى سنة ٦٥٤ (١٢٥٦) بجزيرة الروضة بالقاهرة ، وأجلس فقهاء المالكية فى الإيوان الشرقى منها (٢) . وأخيراً نقل ( كريسويل ) عن العلموى ، أن الإيوان القبلى فى المدرسة الظاهرية البيبرسية بدمشق كان مرسوماً لفقهاء الحنفية ، وأن الإيوان الشرقى كان لفقهاء الشافعية (٣) .

ويبدو لأول وهلة أن هذه النصوص الأربعة الأخيرة أدلة قوية على صحة نظرية ( كريسويل ) . غير أن الأمر فى رأينا ، ليس كذلك ، وقد سبق أن شرحنا تفصيلاً وظائف المدرسة ، وفيها ما يكفى لا استبعاد نظرية ( كريسويل ) ، ونضيف إلى الأسباب التى شرحناها ، أسباباً أخرى .

أولاً : أن الإشارة فى أربعة نصوص إلى تدريس مذهب معين فى إيوان منفرد لا يصح أن تتخذ حجة على إطلاق هذا المبدأ ، وتطبيقه فى جميع المدارس . ولا يصح أن يتخذ النص على ثلاث مدارس بالقاهرة ، أنموذجاً لما كان يتبع فى أكثر من ثمانين مدرسة غيرها ، وصفها المقرئى وابن دقماق وصفاً لم يشيرا فيه إلى محل التدريس فى أى منها ، بل لم يشيرا فيه إلى إيوان واحد من أواوينها . وكذلك بالنسبة لمدارس الشام ، فقد حدد محل التدريس فى مدرسة واحدة من بين أكثر من مائة وثلاثين مدرسة ، جاء ذكرها فى كتابى النعيمى والعلموى .

ثانياً : المدارس الأربع التى أشارت إليها هذه النصوص أنشئت فى عصر المماليك ،

(١) صفحة ٣٨٢ من الجزء الثانى من «الخطط» . ويلاحظ أن الإيوان البحرى على خلاف ما ذكر المقرئى أكبر حجماً من الإيوان القبلى ، غير أنه وصفه بالكبير لأنه يتصدر المدرسة وفيه المحراب الكبير . هذا وقد كل بناء المدرسة فى سنة ٧٠٣ (١٣٠٣) ، وكان قد أنشأها كتبغا فى سنة ٦٩٥ (١٢٩٥) .

(٢) صفحة ٩٧ من الجزء الرابع من « الاعتبار لواسطة عقد الأمصار » . ويلاحظ أن هذه المدرسة كانت داراً ، وأن ابن دقماق لم يشر إلى بيت الصلاة فيها أو إلى إيوانها القبلى .

(٣) « مختصر الدارس لأخبار المدارس » للنعيمى ، ألفه فى القرن السادس عشر الشيخ عبد الباسط العلموى ، ولم أستطع مراجعة النص العربى الذى كانت مديرية الآثار السورية تعزّم نشره . والمدرسة الظاهرية بدمشق معاصرة لسميتها بالقاهرة .

أى بعد إنشاء المدارس بأكثر من قرنين من الزمان، وبعد استقرار نظم التدريس بها.

ثالثاً : الإيوان لغة هو البيت المؤزج ، أى المرتفع بناؤه ، غير المسدود الوجه . وقد جاء ذكره بالنسبة للمدارس فى روايات مؤرخين ورحالة من القرن الثامن والتاسع والعاشر الهجرى ( الرابع عشر إلى السادس عشر الميلادى ) ، مثل ابن بطوطة وابن الفوطى وابن دقماق والمقرئى والنعمى والعلموى ، ولم يرد فى كتب المؤرخين والرحالة من القرنين السادس والسابع الهجرى ( الثانى عشر والثالث عشر الميلادى ) ، مثل ابن جبير والإدريسى وياقوت وعبد اللطيف البغدادى وابن الأثير وابن خلكان وابن واصل ، مع أن هؤلاء كانوا يشاهدون المدارس تنشأ ، ومنهم من زار عدة منها ووصفها ، مثل ابن جبير . وهذا يدل على أن لفظ الإيوان كمحل للدرس لم يكن معروفاً قبل القرن الثامن الهجرى وإنما أشير إليه استثناءً فيما بعد ذلك (١) .

رابعاً : لم يكن الإيوان مخصصاً لتدريس مذهب معين ، ولم يكن لتعدد المذاهب صلة بتعدد الأواوين فى المدرسة الواحدة . وقد سبق أن لاحظنا أن معظم المدارس الشامية كانت مخصصة لمذهب واحد ، وكانت بكل منها أكثر من إيوان بالإضافة إلى بيت الصلاة . ثم إن المدرسة الصاحبية البهائية التى بنيت فى سنة ٦٥٤ ( ١٢٥٦ ) والتى « كانت من أجل مدارس الدنيا وأعظم مدرسة بمصر » (٢) كانت فيما يقال تحوى أربعة أواوين ، ولم يكن يدرس بها غير المذهب المالكى . وعلى عكس ذلك المدرسة المنصورية ، وهى التى بنيت فى سنة ٦٨٤ ( ١٢٨٥ ) ،

---

( ١ ) وينبغى على ظنى كذلك أن لفظ « الإيوان » لم يكن مفهوماً على مدلوله الحقيقى عند مؤرخى القرنين الثامن والتاسع الهجرى . وما يؤيد هذا الظن رواية صاحب « الحوادث الجامعة » عن الشباك الذى يطل على « إيوان » الحنفية فى المدرسة المستنصرية ، والحقيقة أنه يطل على قاعة ، ( تنظر صفحة ١٦٠ فيما سبق ) ، وكذلك رواية ابن بطوطة عن الأواوين الأربعة فى هذه المدرسة ، وهى ليست كذلك ، ( تنظر صفحة ١٧٨ فيما سبق ) .

( ٢ ) صفحة ٣٧١ من الجزء الثانى من « الخطط » . وهذه المدرسة تبين مدى التناقض فى نظرية ( كريستويل ) ، فهو من جهة يدعى أن نظام المدرسة يرتبط بعدد المذاهب الموقوفة عليها ، وأن نظام التعاقد فى المدارس نشأ وتكون فى مصر تبعاً للمذاهب الأربعة ، وهو من جهة أخرى يعترف فى صفحة ١٢٨ من الجزء الثانى من كتابه ، أن أول مدرسة يتعاقد نظام أواوينها ، وهى هذه المدرسة الصاحبية ، لم تكن مخصصة لغير مذهب واحد .

فقد كانت موقوفة على فقهاء المذاهب الأربعة ، ولم تكن تحوى غير إيوان واحد ، بل إنه كان بها أيضاً درس للطب<sup>(١)</sup> . وكذلك الضريح الذى أنشأه المنصور قلاوون ، منشئ المدرسة المنصورية ، فقد رتب هذا السلطان به ، « درساً للحديث النبوى ودرساً لتفسير القرآن الكريم وميعاداً » ، وليس بهذا الضريح إيوان ولا أواوين<sup>(٢)</sup> . والحال كذلك بالنسبة للمدرسة الأقبغاوية ، وهى قائمة إلى اليوم منذ إنشائها فى سنة ٧٣٤ ( ١٣٣٣ ) ، وكانت موقوفة على المذهبين الشافعى والحنفى<sup>(٣)</sup> ، وليس بها غير بيت صلاة واحد مربع<sup>(٤)</sup> .

خامساً : إذا كان الإيوان القبلى ، وهو بيت الصلاة يصلح للتدريس فى جميع الأوقات وفى جميع فصول السنة ، فإن الأواوين الثلاثة الأخرى ، فى المدرسة ذات النظام المتعامد ، تصلح للتدريس فحسب فى ساعات محدودة من النهار ، وفى أشهر معدودات من السنة . أما فى غير ذلك فإنها لا تصلح قط للتدريس ، ولا يصح أن تكون مخصصة له ، لتعرضها لأشعة الشمس وحرارتها الشديدة ، صيفاً ، وللبرودة ، شتاءً . وفى هذا الموضوع أبدى ( هرتزفلد ) ملاحظة جديرة بالذكر قال فيها : « إنه يعتقد أن الارتباط بين النظام التخطيطى للمدرسة وبين الظروف المناخية أكثر قوة من الصلة بين هذا النظام وعدد المذاهب السنية » التى تدرس فى المدرسة<sup>(٥)</sup> . وقد فسر ( هرتزفلد ) هذه الحقيقة بالنسبة لمدارس الشام التى تتعرض

( ١ ) صفحة ٣٨٠ من الجزء الثانى من « الخطط » والمدهش أن ( كريسويل ) تجاهل تعدد المذاهب فى هذه المدرسة وادعى أن المقرئ لم يشر إليها ، تنظر صفحة ١٢٧ من الجزء الثانى من « العمارة الإسلامية فى مصر » .

( ٢ ) صفحة ٣٨٠ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٣ ) صفحة ٣٨٣ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٤ ) أتعب ( كريسويل ) نفسه دون داع فى البحث عن مدارس الشام ، وأعد فى صفحة ١٢٢ من الجزء الثانى من كتابه المشار إليه ، قائمة طويلة بأسماء المدارس الشامية ، وحاول أن يتخذ منها أدلة على أن نظام الإيوانات الأربعة لم يكن معروفاً فى سوريا لأنه لم تكن بها مدرسة واحدة تدرس المذاهب الأربعة . وأخرج فى دمشق ٨٢ مدرسة منها ٣٤ للمذهب الحنفى و ٣١ للمذهب الشافعى و ١٠ للمذهب الحنبلى وواحدة فقط للمذهب المالكى ، وعثر فى حلب على ٢٣ مدرسة للمذهب الشافعى و ٢٣ مدرسة حنفية ومدرسة واحدة للمذهبين المالكى والحنبل .

( ٥ ) صفحة ١٥ من القسم الثانى من المقال المشار إليه فى الحاشية ( ٢ ) من صفحة ١٠٣ فيما سبق .

بعض الأواوين فيها ، وجميعها مفتوح على البهو ، لصقيع الشتاء ، ولكنه لم يفسر هذه الظاهرة بالنسبة لأواوين المدارس في العراق ومصر ، التي تتعرض لقيظ الصيف ، ولم يعرها (كريسويل) على أية حال أى انتباه .

وقد فطن الأستاذ ناجى معروف إلى هذه الحقيقة ، وأشار إلى أن التدريس في أواوين المدرسة المستنصرية « لا يمكن أن يكون إلا في غير فصل الشتاء » ، ولهذا فإنه يرجح « أن التدريس كان يجري شتاء في القاعات الكبرى التي لا تزال قائمة في الضلع الشرقي من المدرسة » <sup>(١)</sup> . وأضيف إلى ملاحظة الأستاذ ناجى معروف أن التدريس لا يصلح كذلك صيفاً في غير إيوان واحد من الإيوانين المكشوفين ، وهو الإيوان الشرقي ، المعروف بإيوان الحنفية ، أما الإيوان الغربي ، المعروف بإيوان الشافعية ، فإنه يتعرض طول النهار لأشعة الشمس الحارقة في هذا الموسم .

والحال بالنسبة لمدارس مصر كذلك ، فإن أشعة الشمس تغمر الأواوين الغربية في الصباح ، وتغمر الأواوين الشرقية والشمالية طيلة بعد الظهر ، وعلى مدار أيام السنة ، فإذا علمنا أنه كان من المتبع أن تعقد حلقات الدروس بعد صلاة العصر ، أدركنا استحالة استخدام هذه الأواوين المكشوفة للتدريس . وقد تصلح هذه الأواوين للجلوس للقراءة أو التدريس فترة قصيرة من فترات النهار ، في فصل من فصول السنة ، ولا تصلح قط لأداء نفس الغرض في فصل آخر . وإذا كانت تصلح لأداء الصلاة في أى موسم من المواسم ، وفي أى فترة من فترات النهار ، فإنها لا يمكن أن تتخذ مواضع مستقرة للتدريس ، أو توصف بأنها مخصصة له .

لعل في هذه الأسباب ما يكفي للتحقق من انتفاء الصلة بين تعدد المذاهب وتدريسها ، وبين اتخاذ بعض المدارس لأنظمة الأواوين المتعامدة ، ولعل فيها ما يكفي لتحطيم نظرية ( كريسويل ) .

أما كيف اتخذت بعض المدارس ذلك النظام المتعامد فسنحاول إيضاحه ، في القسم التالي من هذا الفصل .

(١) صفتا ١١٣ و ١١٤ من الجزء الأول من « تاريخ علماء المستنصرية » .



## ٢

## مراحل تكوين نظام المدرسة والأواوين المتعامدة

أوضحنا في « المدخل » مراحل تخطيط المسجد الجامع <sup>(١)</sup> ؛ وحددنا العناصر الرئيسية لهذا التخطيط . وهى أولاً ، أن جدار القبلة هو قاعدة التخطيط ، وهو منه بمثابة المحور ؛ وثانياً ، أن بيت الصلاة ، وهو أهم بناء بالمسجد الجامع ، يمتد في موازاة هذا الجدار طولاً أكثر من امتداده في اتجاهه عرضاً ؛ وثالثاً ، أنه يتوسط المسجد الجامع بهو مكشوف فسيح يطل عليه بيت الصلاة ويستمد منه الضوء والهواء ، ورابعاً أن هذا البهو محاط بمجنبات ومؤخر .

وهذه العناصر الرئيسية لتخطيط المسجد الجامع هى نفسها العناصر الرئيسية لتخطيط المدارس ، وإن كانت قد تطورت تطوراً اقتضاه تغير نظم البناء والتسقيف من جهة ، وتشعب الوظائف من جهة أخرى ، إلا أنها احتفظت بصفاتها الأولى .

وقد أشرنا في الصفحات السابقة إلى أهمية جدار القبلة في تخطيط هذه المدارس ، وإلى أنه القاعدة التى يركز عليها هذا التخطيط . ولا تقتصر أهمية هذا الجدار على امتداد بيت الصلاة واستطالة البهو أو تربيعة ، تماماً مثل ما يحدث في تخطيط المساجد الجامعة ، بل إن جميع أقسام المدرسة الأخرى وبيوتها تستند عليه . وقد روعى في تخطيط المدارس جميعاً ، وبدون استثناء واحد ، أن يكون في كل بيت من بيوتها ، وفي كل قاعة من قاعاتها ، جدار يوازي جدار القبلة ، ويعين اتجاهها . وهذه حقيقة لم يشر إليها حتى اليوم أحد من المشتغلين بالآثار الإسلامية ، بالرغم من وضوحها تماماً على جميع الرسوم التخطيطية المنشورة للمدارس . والغاية التى قصد إليها البناء فى ذلك ، هى أن ييسر للمقيمين فى المدرسة ، وسكان بيوتها ، أن يحددوا اتجاه القبلة فى أى موضع منها عند أدائهم للصلوات اليومية ، فى غير بيت الصلاة . وهكذا يتخذ العنصر الأول من عناصر تخطيط المسجد الجامع الرئيسية ، وهو جدار القبلة ، الأهمية الأولى في تخطيط المدارس .

(١) « مساجد القاهرة ومدارسها » ، « المدخل » ، الفصل العاشر ، صفحات ٢٩١ إلى ٣١٧ .

وأشرنا كذلك في الصفحات السابقة إلى أهمية بيوت الصلاة في هذه المدارس، وإلى أن بيت الصلاة يتخذ موضع الصدارة في بناء المدرسة، وإلى أنه أكبر بيوتها وقاعاتها مساحة. وهو كذلك لا يتسع فحسب للمقيمين داخل جدران المدرسة، بل يستطيع أن يستوعب، هو والبهو والأواوين، أضعاف عددهم. وهكذا تتحقق الصفة الجامعة لبيت الصلاة في المدرسة، تماماً مثلما تتحقق في بيوت صلاة المساجد الجامعة. غير أن بيوت الصلاة في بعض المدارس لم تعد تمتد في موازاة جدار القبلة أكثر من امتدادها عمودية على هذا الجدار، وهذا يرجع، كما سبق أن ذكرنا، إلى تطور طرق تسقيف هذه البيوت، واختفاء الأعمدة والدعامات الرافعة للسقف الخشبية، وهي التي كانت تقسم بيت الصلاة إلى أساكيب وبلاطات. وقد تطلب بناء القباب والقبوات أن تركز السقف على دعامات أو جدران ضخمة، فصغرت مساحات بيوت الصلاة من جهة، وقل امتدادها من جهة أخرى في موازاة جدار القبلة<sup>(١)</sup>. وبالإضافة إلى هذه الظاهرة، كانت معظم المدارس مزودة بأضرحة، وكان الضريح فيها يجاور بيت الصلاة ويقتطع جزءاً من امتداده.

وساعد على هذا التطور عامل اجتماعي ديني. إذ أن المساجد الجامعة تكاثر عددها في المدينة الواحدة، فلم تعد ثمة حاجة إلى اتساع بيوت الصلاة، مثلما كان متبعاً في المساجد الجامعة الأولى. وبالتالي لم تعد لامتداد الصفوف نفس الحكمة التي كانت لها في تلك المساجد. ونلاحظ هذه الظاهرة، ظاهرة تصغير بيوت الصلاة في المساجد الجامعة نفسها منذ العصر الفاطمي، وأكبر دلالة على ذلك مسجد الجيوشي، الذي أقيم في سنة ٤٧٨ (١٠٨٥)، ومسجد الأقمر، الذي كمل بناؤه في سنة ٥١٩ (١١٢٥)<sup>(٢)</sup>.

أما العنصر الرئيسي الثالث من عناصر المسجد الجامع، وهو البهو المكشوف الفسيح، فقد روعى أن تزود بمثله كل مدرسة من المدارس، لنفس الحكمة التي روعى فيها أن يكون لكل مسجد جامع بهو فسيح<sup>(٣)</sup>. وقد أشرنا في فصل سابق

(١) تنظر صفحات ٨٨ وما يليها فيما سبق.

(٢) تنظر صفحتا ١٢٥ و ١٢٦ من الجزء الأول، «العصر الفاطمي»، من هذا الكتاب.

(٣) تنظر صفحتا ٣١٢ و ٣١٣ من «المدخل»، وفيها إيضاح لأهمية البهو.

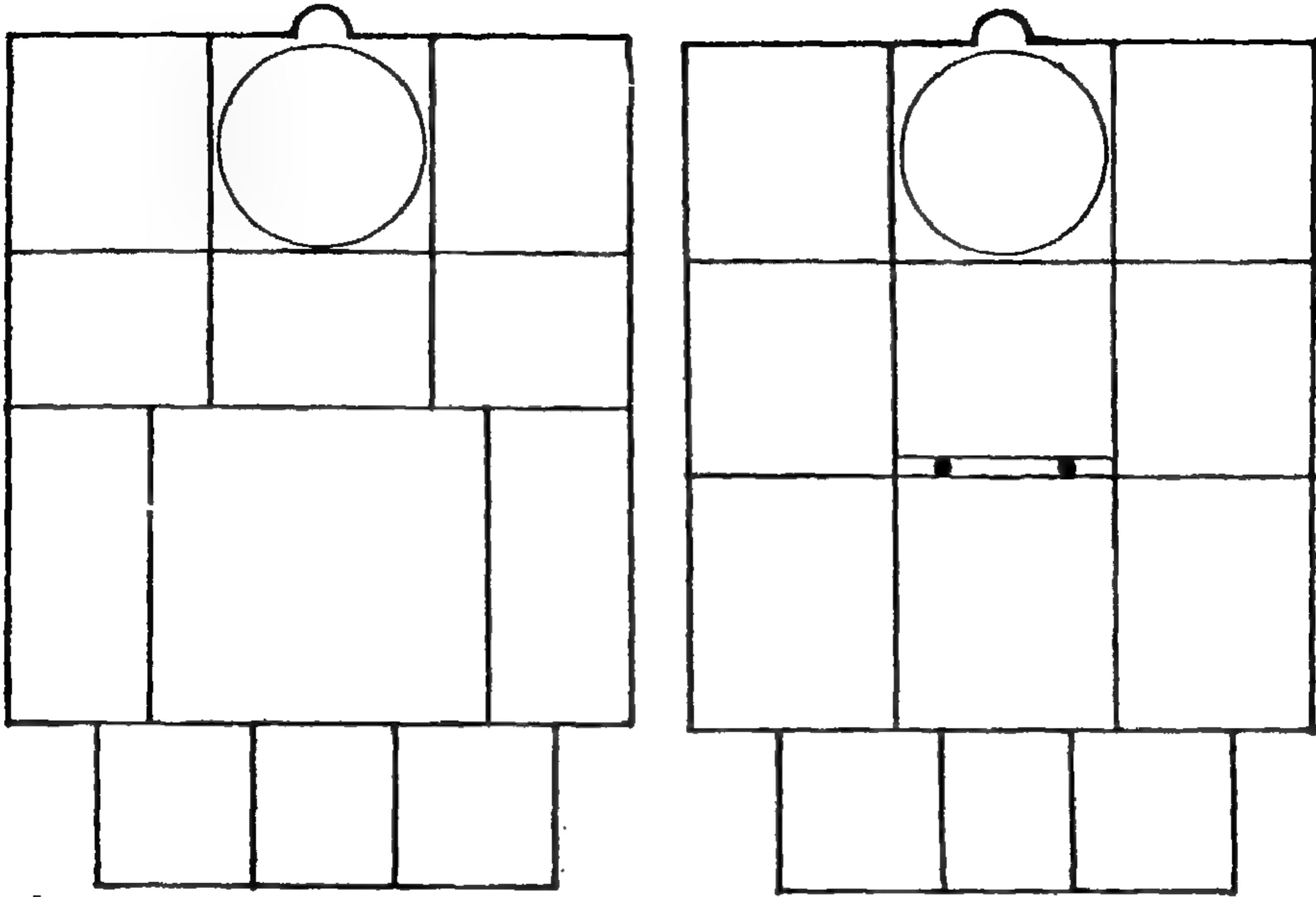
إلى فسحة أبهاء المدارس بالنسبة لمساحاتها الكلية ، واتضح لنا أهمية اتساع هذه الأبهاء ، التي ظلت تحتفظ بالوظيفة التي كانت تؤديها في المساجد الجامعة ، وهي تزويد بيوت الصلاة بالضوء والهواء<sup>(١)</sup> .

وإذا كان تخطيط المدرسة قد احتفظ بثلاثة من العناصر الرئيسية لتخطيط المسجد الجامع ، فإننا نلاحظ أن العنصر الرابع ، وهو عنصر المجنبات والمؤخر ، قد تطور في تخطيط المدرسة . وقد كان لهذا العنصر أهمية في إحاطة البهو المكشوف الفسيح بممرات جانبية مسقوفة مؤدية إلى بيت الصلاة ، كما كانت لها أهمية في تزويد المسجد الجامع بمظلات إضافية ، لوقاية أكبر عدد من المجتمعين فيه لأداء صلاة الجمعة . وقد ضعفت ، أو زالت ، هذه الأهمية بالنسبة للمدارس . لأن عدد المجتمعين في كل منها لصلاة الجمعة قد صغر ، وأصبح محدوداً بعدد المقيمين فيها وفي الحى القريب منها ، ولأن المساجد الجامعة تعددت وتكاثرت في المدينة الواحدة . ولهذا انكمشت هذه المجنبات والمؤخر في المدارس ، واستبدلت بها بيوت لسكانها ، وقاعات وأواوين . وساعد على هذا التطور تطور نظم البناء ، واستبدال القبوات المفتوحة على البهو بالبوائك التي كانت تحيط به .

اتضح لنا من الرسوم التخطيطية للمدارس أن نظامها كان تطوراً لنظام المسجد الجامع ، وأنها تحتفظ بالعناصر الرئيسية لهذا النظام . ولا شك في أن نظام المسجد الجامع نفسه قد تطور كذلك تطوراً مماثلاً ، وقد لاحظنا هذا التطور في بعض مساجد القاهرة في العصر الفاطمي ، حتى إن الرسم التخطيطي البياني لمسجد الجيوشي يبدو كأنه رسم تخطيطي بياني لمدرسة سورية شكل (٥٢) . غير أنه يتعذر علينا متابعة هذا التطور تفصيلاً لاندثار آثار المساجد الجامعة في العصر الأيوبي .

ولكن اقتناعنا بطبيعة هذا التطور يزداد يقيناً عند مقارنته بالتطور الذي حدث في أنظمة المساجد الجامعة والمدارس في بلاد المغرب . ونلاحظ أن مجنبات البهو في بعض المساجد الجامعة المغربية قد اتسعت وزاد عدد أروقتها ، كما يشاهد

(٣) تنظر فيما سبق صفحة ١٢٠ والهامية (١) من صفحة ١٢١ .



شكل (٥٢) - رسم تخطيطي بياني - أ - لمسجد الجيوشي ، و - ب - لمدرسة سوربة

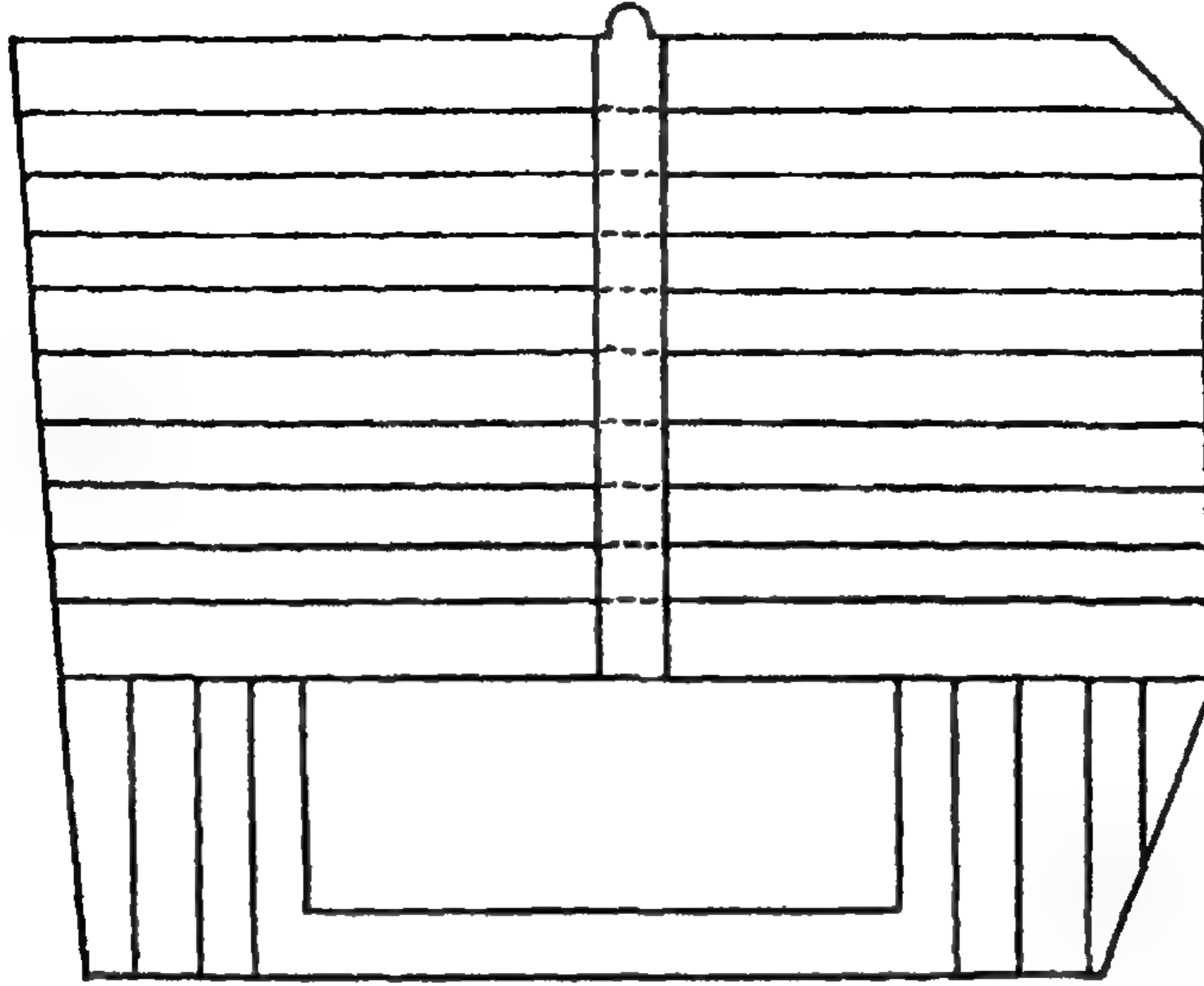
مثلا في مسجد الجزائر الذي أنشئ في سنة ٤٩٠ (١٠٩٧) ، وفي مسجد تلمسان الجامع الذي كمل بناؤه في سنة ٥٣٠ (١١٣٦) ، وفي مسجد القرويين بفاس ، شكل (٥٣) ، الذي زيدت مجنباته في سنة ٣٤٥ (٩٥٦) ، وفي مسجد الكتبية بمراكش ، شكل (٥٤) ، الذي يرجع تاريخه إلى سنة ٥٩٢ (١١٩٦) <sup>(١)</sup> . هذا من جهة ، ونلاحظ من جهة أخرى أن المسجد الجامع في تلك البلاد لم يتغير نظامه فيما عدا اتساع المجنبات ، وظل محتفظاً بطابعه وعناصره الأولى ، والسبب الرئيسي في ذلك أن نظام البناء لم يتغير كذلك ، ولم تدخل عليه أنظمة السقف المبنية

(١) تنظر الرسوم التخطيطية لهذه المساجد في صفحات ١٩١ و ١٩٢ و ١٩٩ و ٢٠٥ من كتاب

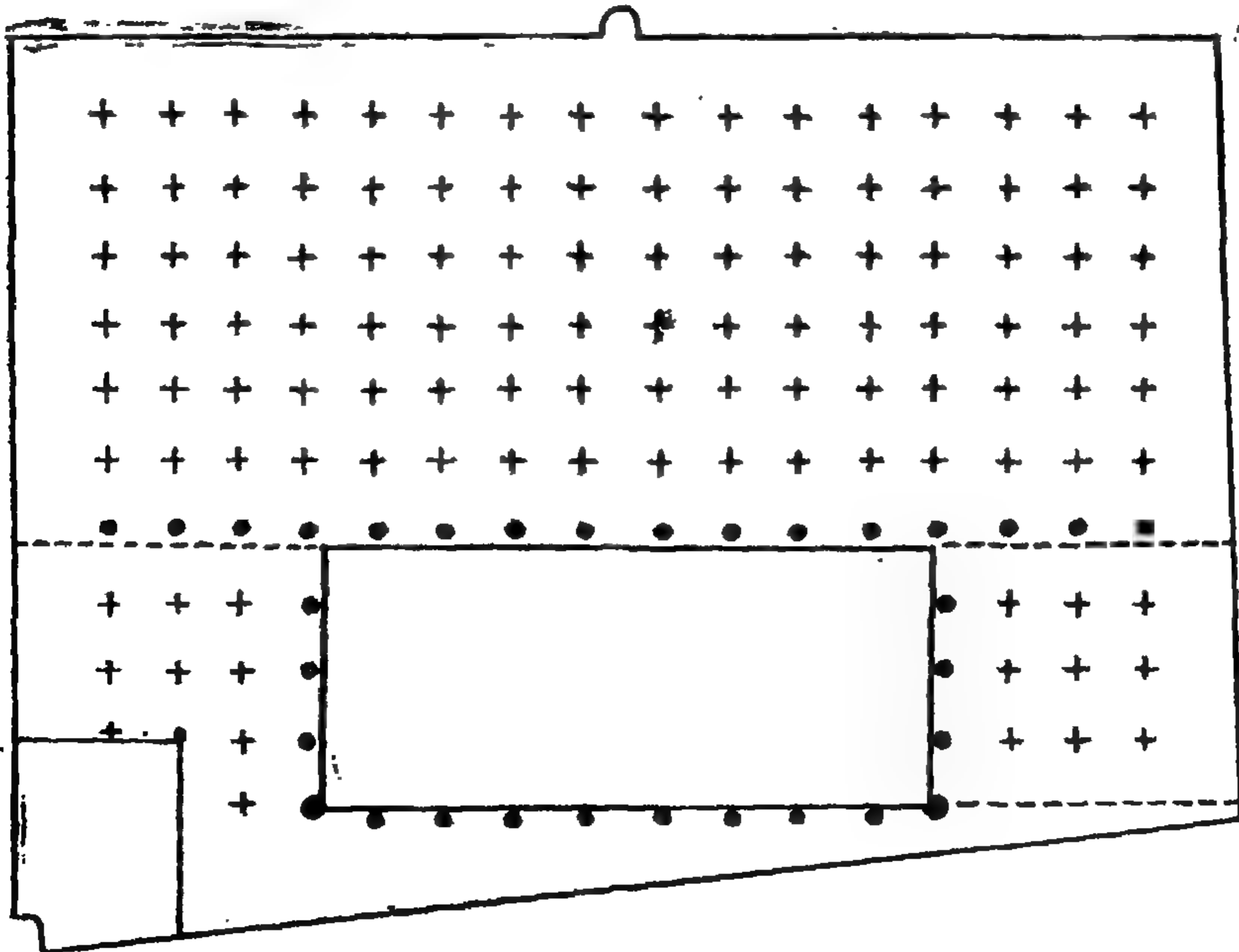
(مارسيه) « العمارة الإسلامية في الغرب » :

MARÇAIS, George; *L'Architecture Musulmane d'Occident*, Paris, 1954.



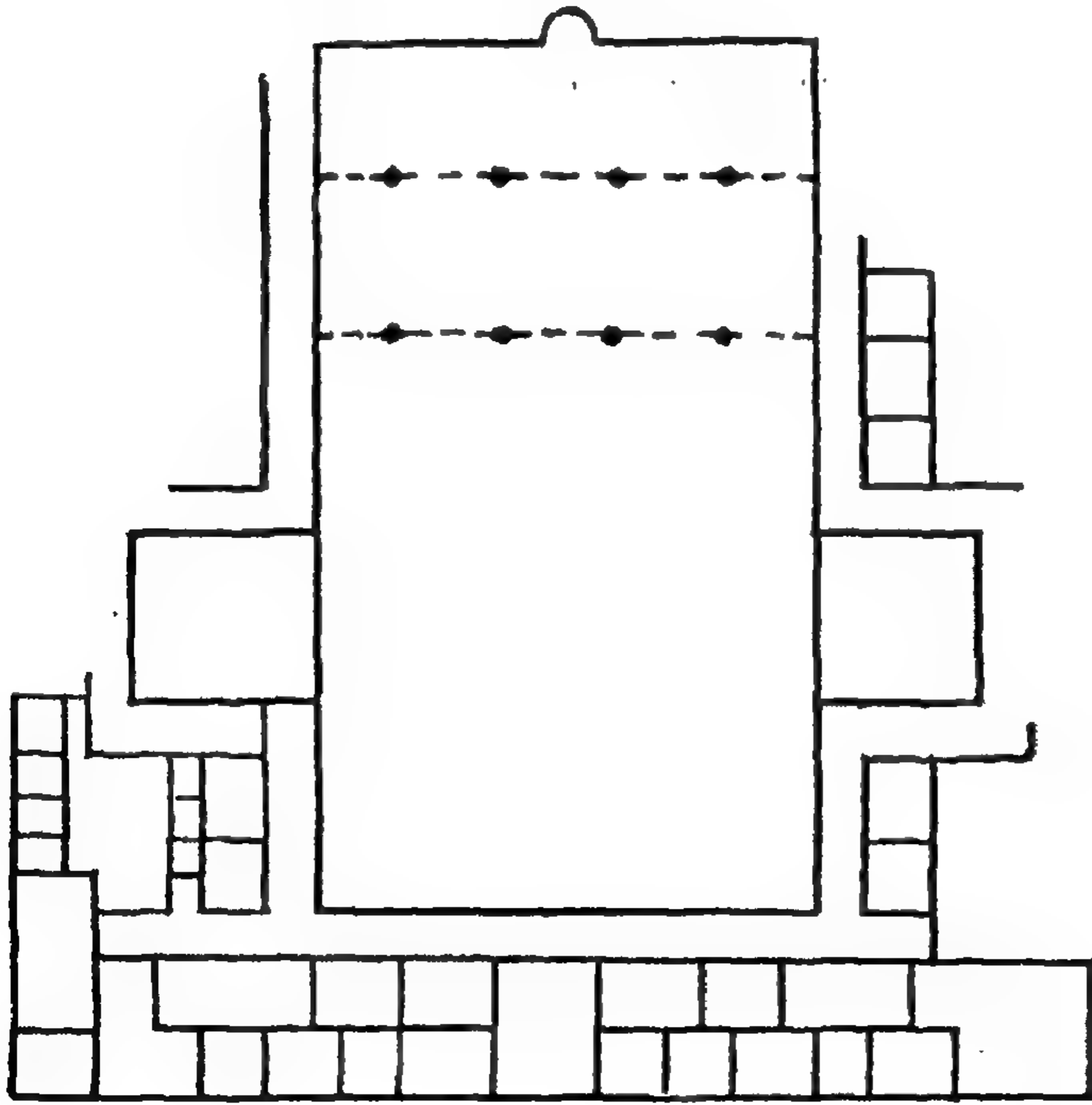


شكل (٥٣) - رسم تخطيطي بياني لمسجد القرويين الجامع بفاس، (عن مارسيه)



شكل (٥٤) - رسم تخطيطي بياني لمسجد الكتبية الجامع بمراكش، (عن مارسيه)

والقبوات ، فظلت السقف خشبية مسطحة ، وظلت بيوت الصلاة والمجنبات والمؤخر تطل على البهو ، ببوائك من عقود مرفوعة على أعمدة أو دعامات . ونلاحظ أخيراً أن المدارس في تلك البلاد احتفظت كذلك بأنظمة المساجد الجامعة وبعناصرها الرئيسية . وأكبر دلالة على ذلك مدرسة الصهريج ، أو المدرسة الكبرى ، في فاس ، وهي مدرسة أقيمت حوالي سنة ٧٢٣ ( ١٣٢٣ ) ، فإن بيت الصلاة فيها يمتد في موازاة جدار القبلة مثل امتداده في المساجد الجامعة ، ويطل على بهو مستطيل فسيح ، كأنه أقيم في مسجد جامع ، ويحيط رواق بالبهو من جهاته الثلاث ، كما تحيط به بيوت للطلاب ، أقيمت خلف هذا الرواق ، محتلة موضع أروقة المجنبات والمؤخر الأخرى<sup>(١)</sup> . وكذلك الحال بالنسبة للمدرسة العنانية في فاس شكل (٥٥) ،



نَسْنَمَتْرَأْ

شكل (٥٥) - رسم تخطيطي يبين المدرسة العنانية بفاس ، ( عن مارييه )

(١) ينظر الرسم التخطيطي في صفحة ٢٨٧ من المرجع المشار إليه في الحاشية السابقة .

وهي التي أنشئت حوالي سنة ٧٥٦ (١٣٥٥)<sup>(١)</sup>، فإن بيت الصلاة فيها يمتد على صورة مطابقة لبيوت الصلاة في المساجد الجامعة، ويطل على بهو فسيح تحيط به محببات من رواق واحد، أقيمت خلفه بيوت الطلاب من طابقين. والتطور الظاهر في هذا البناء أنه أقيمت قاعة مربعة في منتصف كل من المحببتين الشرقية والغربية للبهو، وأقيمت قبة عليها، ولعل هذه الظاهرة كانت اشتقاقاً من التطور الذي حدث من قبل في مدارس المشرق الإسلامي<sup>(٢)</sup>، وهي على كل حال ظاهرة تنفرد بها المدرسة العنانية وخلت منها جميع المدارس المغربية. أي أن تطور المسجد الجامع إلى مدرسة، في بلاد المغرب، اقتصر على اقتطاع أروقة من محببات البهو لتزويد البناء بغرف للطلاب، وفيما عدا ذلك فقد احتفظت المدارس في تلك البلاد بجميع العناصر الرئيسية للمساجد الجامعة<sup>(٣)</sup>.

وكذلك سبق أن أشرنا في الفصل الخامس من هذا الكتاب إلى اتساع المحببات في مسجد ناين بفارس، من حوالي سنة ٣٤٩ (٩٦٠)، وإلى المسجد الجامع في إصفهان، الذي أدخلت على بيت صلاته ومحبباته ومؤخره أواوين، فبدأ على نظام المدارس الذي اتبع فيما بعد، في أوائل القرن الثاني عشر (الثامن عشر الميلادي)، في مدرسة ماديدي شاه في إصفهان كذلك. وهذا التطور لا يدع مجالاً من الشك في اتخاذ نظام المسجد أساساً محتفظاً بجميع عناصره، لوضع نظام المدرسة.

توضح الرسوم التخطيطية للمدارس القائمة في البلدان العربية، مشرقاً ومغرباً، أن هذه المدارس في الحقيقة مساجد جامعة أدخلت عليها تعديلات طفيفة للملاءمة الوظيفة الإضافية التي تؤديها تلك المدارس، ولمسايرة التطور في نظم البناء. وتؤيد روايات المؤرخين عن صفة المدارس «الجامعة» هذه الحقائق. ومن ذلك ما رواه ابن خلكان من أن كمال الدين بن منعة كان يدرس بعد وفاة والده يونس بن محمد في سنة ٥٧٦ (١١٨٠) «في موضعه بالمسجد»، ويضيف ابن خلكان أنه رأى هذا

(١) ينظر الرسم التخطيطي لهذه المدرسة في صفحة ٢٩٢ من المرجع المشار إليه في حاشية صفحة

١٨٦ فيما سبق.

(٢) وهذا ما يفترضه الأستاذ (مارسيه) في صفحة ٢٩٣ من المرجع المشار إليه في حاشية سابقة.

(٣) تنظر صفحات ٢٨٤ إلى ٢٩٤ من كتاب (مارسيه) وفيها عرض شامل لهذه المدارس.

المسجد نفسه بالموصل وأنه « على وضع المدرسة وتعرف بالمدرسة الكمالية »<sup>(١)</sup> . وذكر المقرئ أن بمدرسة الجاهى منبراً « يخطب عليه يوم الجمعة »<sup>(٢)</sup> ، وأن بمدرسة منجك اليوسفى منبراً ، وخطيباً « يصلى بالناس فيه صلاة الجمعة »<sup>(٣)</sup> ، وأنه كان بالمدرسة الناصرية « إمام يؤم الناس فى الصلوات الخمس »<sup>(٤)</sup> ، وأن صلاة الجمعة كانت تقام بالمدرسة الأشرفية<sup>(٥)</sup> ، وأن مدرسة السلطان حسن مسجد جامع ، من عجائب « المدارس الأربع التى بدورقاعة الجامع »<sup>(٦)</sup> . وكانت الجمعة تصلى إلى عهد المقرئى « بالمدرسة الصحابية »<sup>(٧)</sup> . ووضع المقرئى المدرسة الأشرفية فى باب المساجد<sup>(٨)</sup> ، وكذلك المدرسة الأصلية التى كانت معروفة بجامع أصلم<sup>(٩)</sup> ، وذكر المدرسة الملكية مرة فى باب الجوامع<sup>(١٠)</sup> ومرة أخرى فى باب المدارس<sup>(١١)</sup> . وتوجد على باب مدرسة الجاهى لوحة تأسيسية عليها أن الجاهى أتاك العساكر ، أمر فى سنة ٧٧٤ (١٣٧٣) « بإنشاء هذا الجامع والمدرسة المبارك »<sup>(١٢)</sup> . ويبدى المقرئى أسفه من أن المدرسة البهائية ظلت « مدة أعوام معطلة عن ذكر الله وإقام الصلاة »<sup>(١٣)</sup> . وروى صاحب « الخطط » أنه كان بالمدرسة الزمامية منبر « يخطب عليه فى كل جمعة » ، وبينها وبين المدرسة الصحابية دون مدى الصوت ، فيسمع كل من يصلى بالموضعين تكبير الآخر<sup>(١٤)</sup> .

( ١ ) صفحة ٦٩٦ من الجزء الرابع من « وفيات الأعيان » ، طبع المطبعة الأميرية .

( ٢ ) صفحة ٣٩٩ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٣ ) صفحة ٣٢٠ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٤ ) صفحة ٣٨٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٥ ) صفحة ٣٣١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٦ ) صفحة ٣١٦ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٧ ) صفحة ٣٧١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٨ ) صفحة ٣٣٠ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٩ ) صفحة ٣٠٩ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ١٠ ) صفحة ٣١٠ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ١١ ) صفحة ٣٩٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ١٢ ) صفحة ٢٨٩ من ( فان يرشم ) « موسوعة النقوش العربية » ، الجزء الأول .

( ١٣ ) صفحة ٣٧١ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ١٤ ) شرحه ، صفحة ٣٩٤ ؛ وهذا يؤيد ما ذكرناه من تعدد المساجد الجامعة وكثرتها فى المدينة

الواحدة وأثر ذلك فى تصغير بيوت الصلاة فى المدارس والمساجد وتصغير أبنائها .



ويستنك المقريزي ذلك ويضيف « أن هذا وأنظاره بالقاهرة من شنيع ما حدث في غير موضع »<sup>(١)</sup>. وكانت صلاة الجمعة تقام في « المدارس » الصالحية إلى عهد المقريزي<sup>(٢)</sup>.

ولا تكاد تخلو شروط وقفية من وقفيات المدارس في أى من البلدان العربية من ذكر إمام أو خطيب يعين من بين المدرسين أو بالإضافة إليهم ، وكذلك من ذكر المؤذن ، إذ أنه كان غالباً ما يراعى تزويد كل مدرسة بمثدنة ، بالرغم من تعدد المآذن حينذاك في الحى الواحد في المدينة الواحدة . وقد رأينا أنه كان للمدارس الصالحية مثدنة ما تزال قائمة ، وأنه كان يجاورها ، ولا يزال يجاورها عدة من المآذن . ومعنى ذلك أنه بالرغم من أن الحاجة في تلك العصور لم تعد تستدعى إقامة مثدنة خاصة لكل مدرسة ، كما كان الحال في الشام والعراق ، إلا أن البناة في القاهرة كانوا يشعرون أن المثدنة تؤكد نصفة الجماعة بالمدارس . ومن ذلك ما رواه المقريزي من أن الست الجلييلة خوند تتر الحجازية أنشأت مدرسة في سنة ٧٦١ ( ١٣٦٠ ) ، واشترطت ، فيما اشترطت ، أن يكون بها إمام يخطب في يوم الجمعة من فوق منبرها ، « وأن تقام فيها منارة عالية من الحجارة ليؤذن عليها »<sup>(٣)</sup> . ومن ذلك ما رواه المقريزي كذلك من أنه لما أراد السلطان الملك الناصر فرج بن برقوق هدم مدرسة جمال الدين الأستاذار في سنة ٨١٢ ( ١٤٠٩ ) ، كره « ذلك للسلطان الرئيس فتح الله كاتب السر ، واستشنع أن يهدم بيت بنى على اسم الله يعلن فيه بالآذان خمس مرات في اليوم واللييلة ، وتقام به الصلوات الخمس في جماعة عديدة »<sup>(٤)</sup> .

تستمد المدرسة إذن كيائها ونظامها من المسجد الجامع الذى تطورت عمارته وتخطيطه تطوراً منطقياً ، اقتضته من جهة ، كما رأينا في الفصل الخامس من هذا الكتاب ، تطور نظم البناء وطريقة تسقيف بيت الصلاة والمجنبات ، واقتضته من جهة أخرى ، إضافات بنائية استلزمتهما إضافة وظيفة جديدة لهذا المسجد الجامع .

( ١ ) صفحة ٣٩٤ من الجزء الثانى من « الخطط » .

( ٢ ) صفحة ٣٧٤ من الجزء الثانى من « الخطط » ؛ وتنظر صفتها ٦٠ و ٧٥ فيما سبق .

( ٣ ) صفحة ٣٨٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

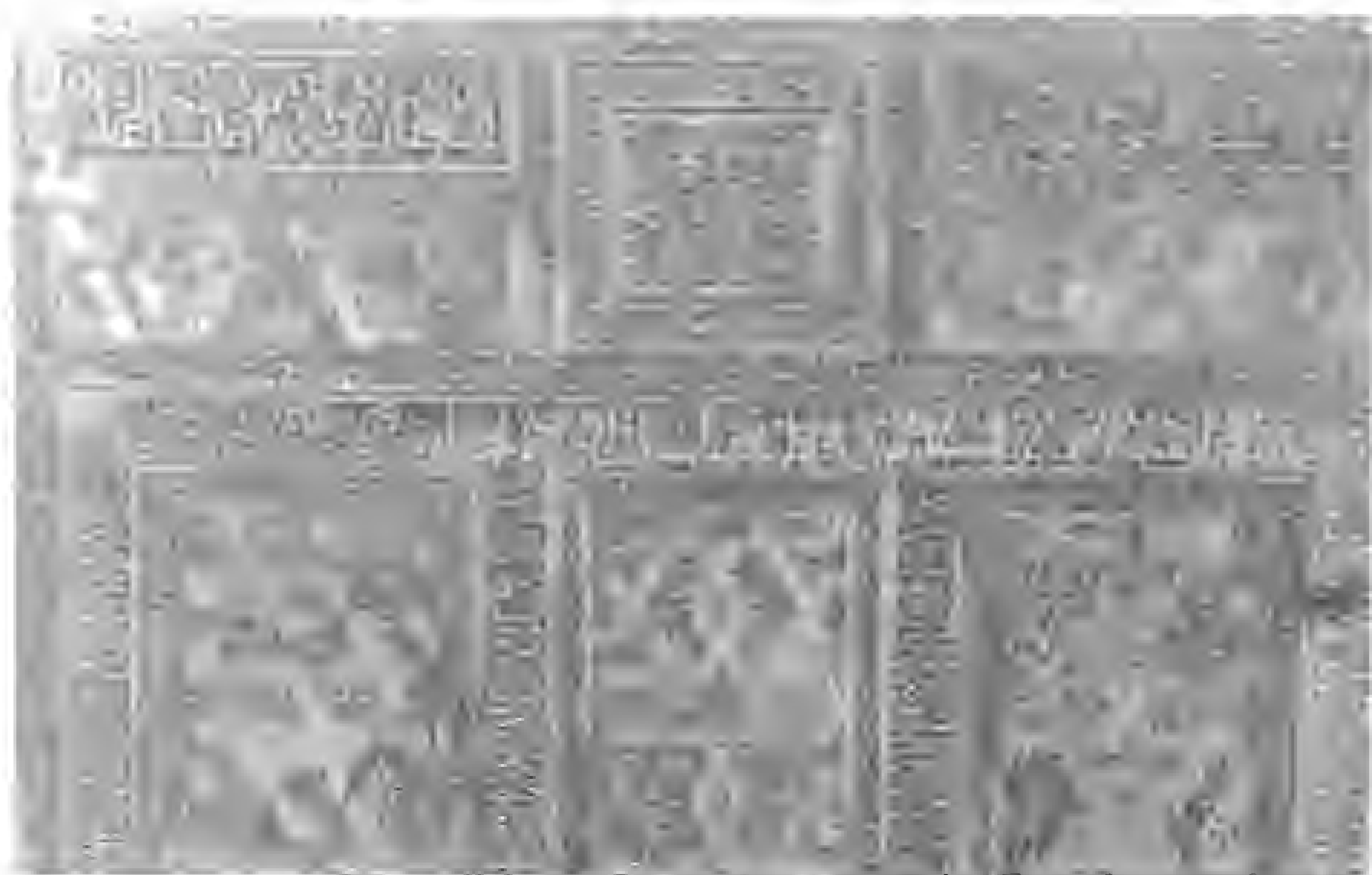
( ٤ ) صفحة ٤٠٢ من الجزء الثانى من « الخطط » .

وهكذا يمكن تعريف المدرسة في الإسلام بأنها هي المسجد الجامع ، الذي أقيمت في حرمه بيوت لسكنى فريق مختار من الفقهاء ، أو الطلاب ، ورتب لتدريسهم فيه مدرسون بأجر « معلوم » ، ووفرت للجميع فيه سبل البحث والدراسة والمعيشة ، وأجريت عليهم الجرايات « الوافرة الدارية »<sup>(١)</sup> .

---

(١) لا ينطبق هذا التعريف على المدارس الصغرى التى أسميناها « ثانوية » ( تنظر صفحة ١٧٥ فيما سبق ) . ومثل هذه المدارس « الثانوية » مثل المساجد . فالمساجد الجامعة تخضع نظمها وتخطيطها لقواعد تقليدية ثابتة ، ( ينظر « المدخل » صفحة ٢٩٣ وما يليها ) ، أما المساجد غير الجامعة فلا ترتبط نظمها بتخطيط معين ، ( ينظر « المدخل » صفحة ٢٩٦ ) ، فإن أى قاعة من القاعات تصلح أن تكون مسجداً غير جامع بشرط توافر نظافتها وطهارتها . وكذلك الحال بالنسبة للمدارس ، فإنه يمكن اتخاذ أى دار من الدور مدرسة « ثانوية » ، إذا كانت بها غرف تصلح لسكنى الطلاب ، وقاعة تصلح للصلاة والتدريس ، أو كانت ملاصقة أو قريبة من مسجد جامع . ولهذا فإن التعريف الذى وضعته أعلاه للمدرسة مقصور على المدارس الكبرى .

اللوحة



منقولات خشية من سنة ٧٤١هـ ( ١١٧٨ )



زخارف من تابوت المشهد الحسيني





قطع من أوان خزفية من العصر الأيوبي بمسحط الفن الإسلامي بالقاهرة .



منظر عام للقلعة إيجل



برجا البلية والحداد في قلعة الجبل من المعبر الأيوبي



أ - أبراج الدوار الشرقي من قلعة صلاح الدين -



ب - برج القلعة وبقايا الأبنية القديمة -



مخرج الإمام في حوض السور المفقود الغربي من قلعة الجبل





باب المدرج في قلعة صلاح الدين .



برج الحداد في قلعة الخيل



الملك فيصل بن عبدالعزيز آل سعود - مكة المكرمة



الملك فيصل بن عبدالعزيز آل سعود - مكة المكرمة

الملك فيصل بن عبدالعزيز آل سعود



عمارة من الطراز السلجوقي في مدينة إزمير





أ - مظهر مشهد الثعالب (مترجم من النص) (مترجم من النص)



ب - تفصيل من زخارف الباب في مشهد الثعالب .



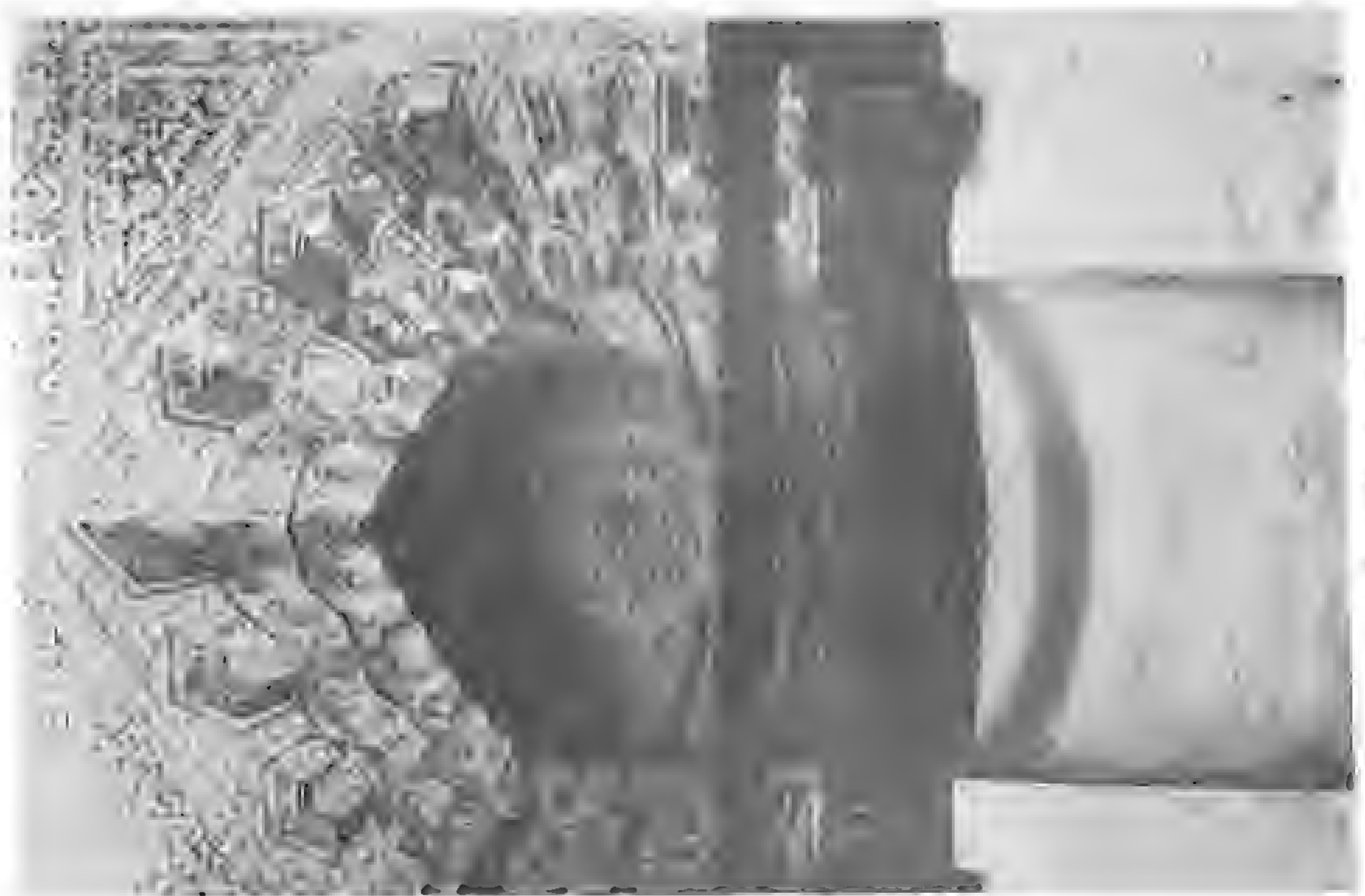
شيد الخلفاء المسيحيين - منظر خارجي.



مقرنصات قبة مشهد الخلفاء العباسيين .



أ - طابوقة وحولها داخل حديد الخلفاء العباسيين.



ب - طابوقة وحولها داخل حديد الخلفاء العباسيين.





Figure 1: A large, dark, circular object, possibly a tree or a large pot, positioned in the center of the frame. The object is surrounded by a light-colored, textured surface, possibly a wall or a large container. The background is dark and indistinct.



Figure 2: A large, dark, rectangular object, possibly a building or a large container, positioned in the center of the frame. The object is surrounded by a light-colored, textured surface, possibly a wall or a large container. The background is dark and indistinct.

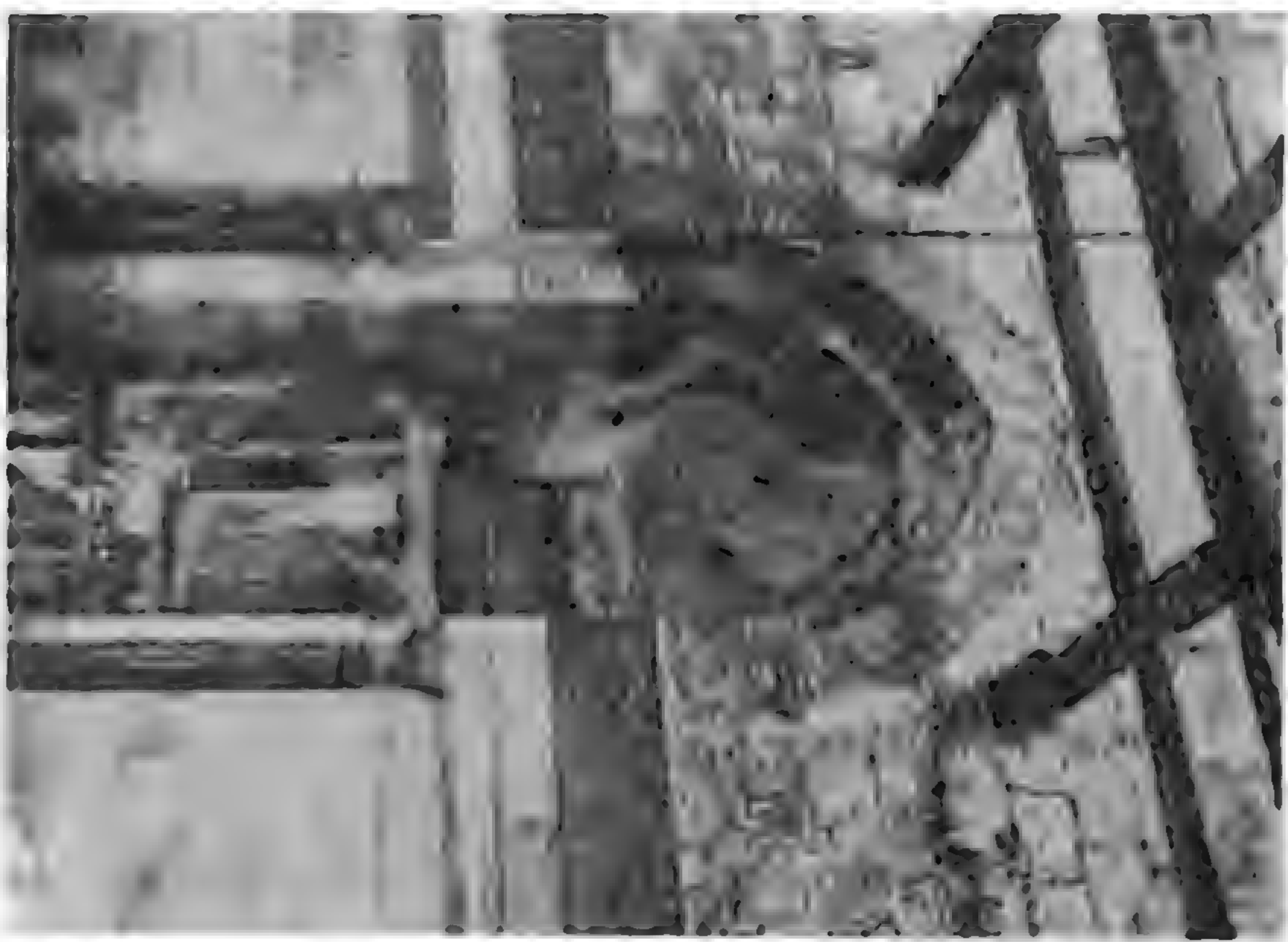


مقرنصات قبة شجرة الدر

١ - شارع السالك بين القصرين - القاهرة - مصر

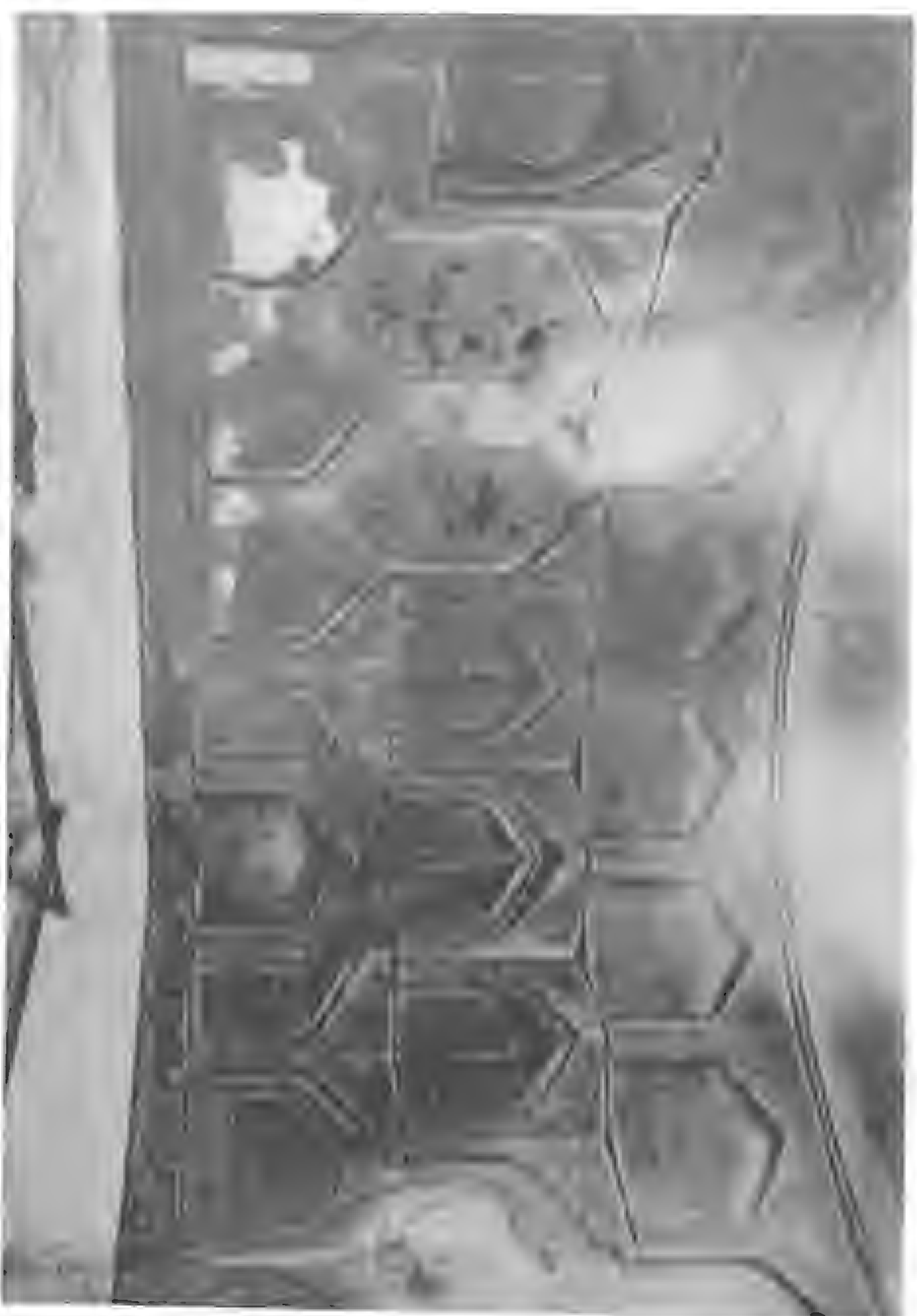


٢ - شارع السالك بين القصرين - القاهرة - مصر





مدرسة الصالح نجم الدين أيوب - منظر خارجي للباب والمداخل

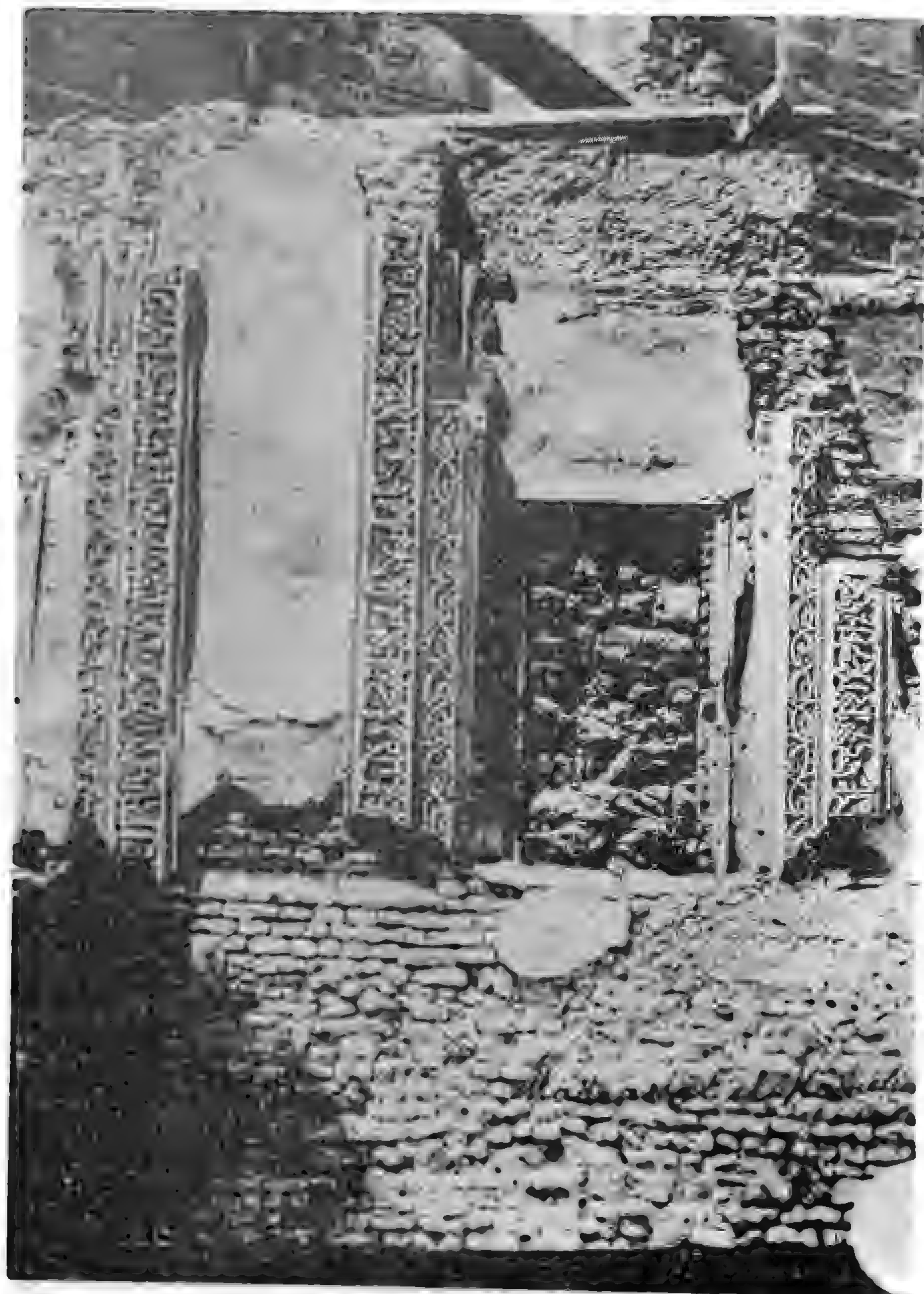


دریچه‌های به اصطلاح نسیم - حسن ایزد





مئذنة زاوية الهنود .



إطار نافذة من المدرسة الكاملة .



قوة صليبية من البحرية الملكية ،





قبة النبي المصطفى في المدينة المنورة





مدخل المدارس النافعية وعليه لوحة إنشائها في سنة ٦٤١ (١٢٤٣) .



بوابة المداينر الصالحية .



بوابة المدارس الصالحية وجانب من واجهتها

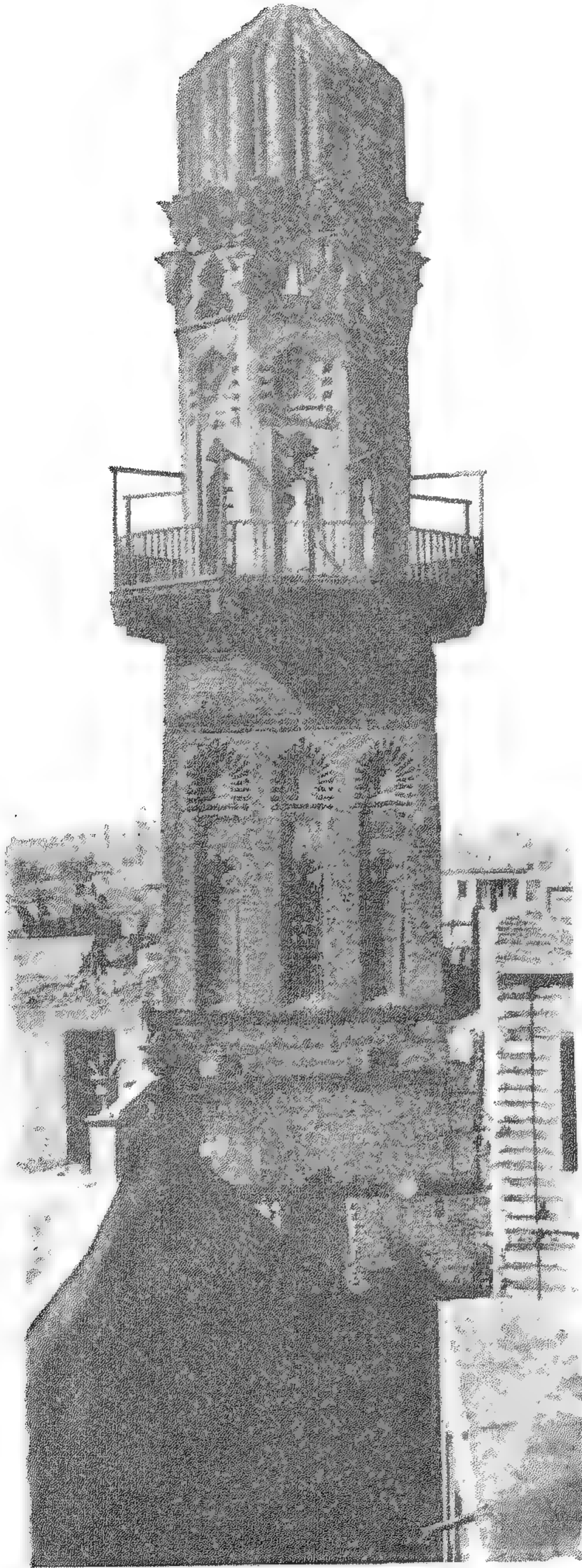


واجهة الدفن الصليبي - القسم الشرقي .



جانب من واجهة المدارس الصالحية وبوابتها .





منارة المدارس الصالحية .



زخارف رؤوس التوائف وعتباتها في الدارين المأخوذة :-



رخارف العقود المنبטה وعتبات النوافذ في المدارس الصالحية .

## بيان مفصل بأسماء الكتب والبحوث

### المشار إليها في صفحات الجزء الثاني

- ١ - ابن بطوطة ( أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي ، المعروف بابن بطوطة ) والمتوفى سنة ٧٧٩ ( ١٣٧٧ ) ؛ « تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار » ، مطبعة وادي النيل بمصر ، سنة ١٢٨٧ ( ١٨٧٠ ) .
- ٢ - ابن تغري بردي ( أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي الأتابكي ) ، المتوفى سنة ٨٧٤ ( ١٤٦٩ ) ؛ « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » ، صدر منه ١٢ جزءاً ، طبع دار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٥٦ .
- ٣ - ابن جبير ، المتوفى سنة ٥٥٩ ( ١٢٠٢ ) ؛ « رحلة ابن جبير » ، نشر الدكتور حسين نصار ، مكتبة مصر ، ١٩٥٥ .
- ٤ - ابن خلكان ( أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ) ، المتوفى سنة ٦٨١ ( ١٢٨٢ ) ؛ « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » ، ٤ أجزاء ، طبع المطبعة الأميرية ، القاهرة سنة ١٢٧٥ ( ١٨٥٩ ) ، و ( ٦ أجزاء طبعة القاهرة سنة ١٩٤٨ بتحقيق الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد ) .
- ٥ - ابن دقماق ( إبراهيم بن محمد أيدير العلائي ) ، المتوفى حوالي سنة ٧٩٧ ( ١٣٩٥ ) ، « كتاب الانتصار لواسطة عقد الأمصار » ، الجزء الرابع والخامس ، طبع المطبعة الأميرية ، القاهرة سنة ١٣٠٩ ( ١٨٩٢ ) .
- ٦ - ابن الشحنة ( محمد ) ، المواد حوالي سنة ٨٠٠ ( ١٤٩٧ ) ، « الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب » ، نشره يوسف إلياس سركيس ، بيروت ، ١٩٠٩ .
- ٧ - ابن الفوطي ( كمال الدين أبو الفضل الشيباني ) ، المتوفى سنة ٧٣٢ ( ١٣٢٣ ) ؛ « الحوادث الجامعة » ، نشره الأستاذ مصطفي جواد ، بغداد سنة ١٥٣١ ( ١٩٣٢ ) - والكتاب منسوب للمؤلف .
- ٨ - ابن ميسر ( محمد بن علي بن يوسف ) ، المتوفى سنة ٦٧٧ ( ١٢٧٨ ) ، « أخبار مصر » ، نشر ( هنري ماسيه ) القسم المعروف من الكتاب في « مطبوعات المعهد الفرنسي للآثار الشرقية » ، القاهرة ، ١٩١٩ .



٩ - ابن واصل (جمال الدين أبو عبد الله) : المتوفى سنة ٦٩٧ (١٢٩٧) ؛  
« مفرج الكروب في أخبار بني أبوب » ، نشره المرحوم جمال الدين الشيال ،  
وظهرت منه ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٥٣ - ١٩٦٠ .

١٠ - أبوشامة (شهاب الدين عبدالرحمن بن إسماعيل المقدسى) ، المتوفى سنة  
٦٦٥ (١٢٦٧) ؛ « كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية » ، تحقيق  
الدكتور محمد علي أحمد ومراجعة الدكتور محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٦٢ .  
- أبو المحاسن ؛ ينظر ابن تغرى بردى .

١١ - أمين (أحمد) ؛ « ضحى الأسلام » ، ٣ أجزاء ، الطبعة السادسة ،  
القاهرة ، ١٩٦١ .

١٢ - أمين (دكتور حسين) ؛ « المدرسة المستنصرية » ، مطبعة شفيق ،  
بغداد ، ١٩٦٠ .

١٣ - البغدادى (موفق الدين أبو محمد عبد اللطيف بن أبي سعد) ، المتوفى  
سنة ٦٢٩ (١٢٣٢) ؛ « الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة  
بأرض مصر » ، طبع القاهرة سنة ١٨٧٠ .

١٤ - بهجت (على) و (جبريل) ؛ « حفائر القسطنطين » :

GAHGAT (Aly) et GABRIEL (Albert); *Fouilles d'Al-Foustat*, Publications  
du Musée d'Art Arabe du Caire, Le Caire, 1921.

١٥ - (بوب) ؛ « موسوعة الفن الفارسي » :

POPE (Arthur Upham); *A Survey of Persian Art*, 6 vols, Oxford, 1938-39.

١٦ - . . . ؛ « العمارة الفارسية » :

; *Persian Architecture*, London, 1965.

وينظر (ديز) و (رويتز) و (شرودر) .

١٧ - (بوتى) ؛ « الأخشاب المنحوتة » :

PAUTY (Edmond); *es Bois Sculptés jusqu'à l'Epoque Ayyoubide*, (Catalogue  
Général du Musée Arabe du Caire), Le Caire, 1931.

- (جبريل) ؛ « حفائر القسطنطين » ، ينظر بهجت (على) .



- ١٨ - (جرابار) : « تعريف كتاب العمارة الإسلامية في مصر » :  
GRABAR (Oleg); *K.C. Creswell, Muslim Architecture of Egypt*, Review in  
*Ars Orientalis*, Vol. IV, 1961, pp. 426-427.
- ١٩ - (جودار) : « مصدر المدرسة » ، مقال في مجلة الفن الإسلامي :  
GODARD (André); *L'Origine de la Medrasah, de la Mosquée et du Caravanseïrail*  
*à quatre iwans*, in *Ars Islamica*, Vol. XV-XV, 1951, pp. 1-9.
- ٢٠ - حمزة (عبد اللطيف) ؛ « الحركة الفكرية في مصر في العصرين  
الأيوبي والمملوكي الأول » ، القاهرة ، ١٩٤٧ .
- ٢١ - حميد (دكتور عبد العزيز) ؛ « عمارة الأربعين في تكريت » ، مقال  
بمجلة سومر ، الجزء الأول والثاني ، المجلد الحادي والعشرون ، بغداد سنة ١٩٦٥ ،  
صفحات ١٢٣ إلى ١٥٥ .
- ٢٢ - خسرو (ناصر) ؛ « سفرنامه » ، ترجمة الدكتور يحيى الحشاش ،  
مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٢٣ - (ديز) ؛ فصل في « موسوعة الفن الفارسي » ، ينظر (بوب) :  
DIEZ (Ernst); *The Principles and Types*, in vol. III of POPE; *A Survey of*  
*Persian Art*, pp. 916-929.
- ٢٤ - (رويتز) ؛ « العمارة البارتية » ، فصل في الجزء الأول من « موسوعة  
الفن الفارسي » ، ينظر (بوب) :  
REUTHR (Oscar); *Parthian Architecture*, in Vol. I of POPE; *A Survey of*  
*Persian Art*, pp. 411-444.
- ٢٥ - ... ؛ « العمارة الساسانية » ، فصل في الجزء الأول من « موسوعة  
الفن الفارسي » :  
...; *Sasanian Architecture*, in Vol. I. of POPE; *A Survey of Persian Art*, pp. 428-431.
- ٢٦ - ساطع (أكرم) : « المدرسة الظاهرية في حلب » ، مقال في مجلة  
« الحوليات الأثرية السورية » ، المجلد الخامس ، جزء أول (سنة ١٩٦٥) ،  
صفحات ٤٧ إلى ٥٤ .
- ٢٧ - السبكي (أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين) ، المتوفى سنة ٧٧١  
(١٣٧٠) ؛ « طبقات الشافعية الكبرى » ، ٦ أجزاء ، طبع المطبعة الحسينية  
بالقاهرة ، سنة ١٣٢٤ (١٩٠٦) .

٢٧ - (سلادان) ؛ «كتاب الفن الإسلامى» :

SALADIN (Henri); *Manuel d'Art Musulman, L'Architecture* Paris, 1907

٢٨ - (سوفاجيه) ؛ «الآثار الأيوبية فى دمشق» :

SAUVAGET, *es Monuments Ayyoubides de Damas*, Paris, 1938

٣٠ - . . . ؛ «الفن الساسانى» ، مقال فى مجلة «الدراسات الإسلامية» :

. . . ; *Remarques sur l'Art Sassanide*, *Revue des Etudes Islamiques*, Paris, 1938

وينظر (كومب) .

٣١ - السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر) ، المتوفى سنة ٩١١

(١٦٠٥) ؛ «حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة» ، جزءان ، طبع المطبعة

الأميرية ، بولاق سنة ١٣٢٦ (١٩٠٨) ؛ و ٤ أجزاء طبع المطبعة الشرقية بالقاهرة ،

سنة ١٣٢٧ (١٩٠٩) .

٣٢ - (شرودر) ؛ «آثار العصور الأولى» ، فصل فى «موسوعة الفن

الفارسى» ، ينظر (بوب) :

SCHROEDER (Eric); *Standing monuments of the First Period*, in Vol.III of  
POPE; *A Survey of Persian Art*.

٣٣ - الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك) ، المتوفى سنة ٧٦٤ (١٣٦٣) :

«كتاب الوافى بالوفيات» ، ٤ أجزاء ، طبع مطبعة وزارة المعارف فى إستانبول ،

١٩٣١ إلى ١٩٥٤ .

- الطرابلسى ؛ ينظر الهمداني .

٣٤ - العرينى (الدكتور السيد الباز) ؛ «مصر فى عصر الأيوبيين» ،

القاهرة ، ١٩٦٠ .

٣٥ - العمرى (شهاب الدين أحمد بن فضل) ، المتوفى سنة ٧٤٢ (١٣٤١) ؛

«مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار» ، الجزء الأول ، طبع دار الكتب المصرية ،

القاهرة ، ١٩٢٤ .

٣٦ - عنان (محمد عبد الله) ؛ «تاريخ الجامع الأزهر» ، الطبعة الثانية ،

القاهرة ، ١٩٥٨

٣٧ - الغزالي (أبو حامد محمد بن محمد بن محمد) ، المتوفى سنة ٥٠٥ (١١١٢) ؛ « إحياء علوم الدين » ، ٤ أجزاء ، المطبعة الميمنية بالقاهرة . ستة ١٣١٢ (١٨٩٥) .

٣٨ - ( فان برشم ) ؛ « موسوعة النقوش العربية » . القسم الأول . مصر :  
VAN BERCHEM (Max); *Corpus Inscriptionum Arabicorum, 1ère Partie, Egypte, Mémoires publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire, Tome XIX, Paris, 1894.*

٣٩ - . . . ؛ « العمارة » ، في الجزء الأول من « دائرة المعارف الإسلامية » :  
. . . ; *Architecture, in Encyclopoedia of Islam, Vol. I, Leyden, 1913.*

٤٠ - ( فايل ) ؛ « الأخشاب المنقوشة بالكتابات » :  
WEILL (Jean David); *es Bois à Epigraphes jusqu'à l'Epoque Mamlouke, Catalogue Général du Musée Arabe du Caire, Le Caire, 1931.*

٤١ - فكري ( احمد ) ؛ « مساجد القاهرة ومدارسها » ، « المدخل » ،  
دار المعارف بالإسكندرية ، ١٩٦٢ .

٤٢ - . . . ؛ « مساجد القاهرة ومدارسها » ، الجزء الأول - العصر الفاطمي ،  
دارالمعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

٤٣ - « فهرس الآثار الإسلامية بمدينة القاهرة » ، مصلحة المساحة ، سنة  
١٩٥١ ؛ وينظر « مساجد مصر » .

٤٤ - ( فييت ) ؛ « مشكاوات وقنان » :  
WIET (Gaston).; *Lampes et Bouteilles en Verre Emaillé, Catalogue Général du Musée Arabe du Caire, Le Caire, 1929.*

٤٥ - . . . ؛ « التحف المعدنية » :  
. . . ; *Objets en Cuivre, Catalogue Général du Musée Arabe du Caire, Le Caire, 1932.*

٤٦ - . . . ؛ « نقوش الشافعي » :  
. . . ; *Les Inscriptions du Mausolée de Chafei, Bulletin de Institut d'Egypte Tome XV. Le Caire, 1933.*

## ٤٧ - ( فييت ) و ( هوتكور ) ؛ « مساجد القاهرة » :

WIET (Gaston) et HAUTECOEUR (Louis); *Les Mosquées du Caire*, 2 vols. Paris, Leroux, 1932.

وينظر ( كومب ) .

٤٨ - القلقشندی ( الشيخ أبو العباس أحمد ) ، المتوفى سنة ٨١١ ( ١٤٠٨ )  
« صبح الأعشى في صناعة الإنشا » ، ١٤ جزءاً ، طبع دار الكتب المصرية ،  
القاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩ .

## ٤٩ - ( كازانوف ) ؛ « تاريخ قلعة القاهرة ووصفها » :

CASANOVA (P.); *Histoire et Description de la Citadelle du Caire*, Mémoires publiés par les Membres de la Mission Archéologique Française au Caire, Tome VI pp. 509—781, Paris, 1894.

## ٥٠ - ( كريسويل ) ؛ « مصادر تخطيط المدارس القاهرية الصليبي » :

CRESWELL (K.C.); *The Origins of the Cruciform Plan of Cairene Madrasahs*, Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Tome XXI, pp. 1—54, Le Caire, 1922.

## ٥١ - . . . ؛ « العمارة الإسلامية في مصر » :

. . . : *Muslim Architecture of Egypt*, 2 vols. Clarendon Press, Oxford, 1952—1959.

## ٥٢ - ( كومب ) و ( سوفاجيه ) و ( فييت ) و ( إلسيف ) ؛ « مرجع

الكتابات العربية » :

COMBE, SAUVAGET, WIET & ELISSEF; *Répertoire Chronologique d'Épigraphie Arabe*, 16 vols. Le Caire, 1931-1964.

## ٥٣ - ( لوفزيه ) ؛ « المدرسة السلطانية بحلب » :

LAUFFRAY (J.); *Une madrasah Ayyoubide de la Syrie du Nord, La Sultaniya d'Alep, Etude Architecturale*, Annales Archéologique de Syrie, Tome III, 1953.

## ٥٤ - ( لين بول ) ؛ « تاريخ القاهرة » :

LANE-POOLE (Stanley); *History of Cairo*, London, 1902.

## ٥٥ - ( مارسيه ) ؛ « آثار تلمسان العربية » :

MARÇAIS (George); *Les Monuments Arabes de Tlemcen*, Paris, 1903.



- ٥٦ - . . . : « العمارة الإسلامية في الغرب » :  
 . . . ; *L. Architecture Musulmane d'Occident*, Paris, 1954.
- ٥٧ - مبارك (على) : « الحطط الجديدة التوفيقية لمصر القاهرة ومدنها  
 وبلادها القديمة والشهيرة » : ٢٠ جزءاً : المطبعة الأميرية بالقاهرة . سنة ١٣٠٥ -  
 ١٣٠٦ (١٨٨٨ - ١٨٨٩) .
- ٥٨ - « محاضر لجنة حفظ الآثار العربية » : ظهر منها ٤١ جزءاً من سنة  
 ١٨٨٢ إلى ١٩٦٣ ، بعضها باللغة العربية ، ومعظمها باللغة الفرنسية ، كما ظهر  
 منها فهرس عام باللغة الفرنسية للأعداد الـ ٢٧ الأولى من سنة ١٨٨٢ إلى سنة ١٩١٠ .
- ٥٩ - « مساجد مصر » : جزءان . وزارة الأوقاف : القاهرة ١٩٥٢ .
- ٦٠ - معروف (ناجي) ؛ « تاريخ علماء المستنصرية » ، الطبعة الثانية ،  
 جزءان ، مطبعة العائى ، بغداد ١٩٦٥ .
- ٦١ - . . . ؛ « نشأة المدارس المستقلة في الإسلام » ، مطبعة الأزهر ،  
 بغداد ١٩٦٦ .
- ٦٢ - . . . ؛ « المدارس الشراعية » ، بغداد : ١٩٦٦ .
- ٦٣ - المقدسى (شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر ،  
 المعروف بالبشارى ، والمشهور بالمقدسى) ، المتوفى حوالى سنة ٣٩٠ (١٠٠٠) ؛  
 « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » ، (الجزءان الثالث والرابع من المكتبة الجغرافية  
 العربية) ، طبع ليدن ، سنة ١٨٧٧ ؛ الطبعة الثانية ، ليدن سنة ١٩٠٦ .
- ٦٤ - المقرئى (الشيخ تقي الدين أحمد بن على بن عبد القادر) ، المتوفى  
 سنة ٨٥٤ (١٤٤٢) ؛ « المواعظ والاعتبار في ذكر الحطط والآثار في مصر  
 والقاهرة والنيل وما يتعلق بها من الأخبار » ، المشهور بـ « الحطط » ، جزءان ،  
 طبع المطبعة الأميرية بالقاهرة ، سنة ١٢٧٠ (١٨٥٣) .
- ٦٥ - . . . ؛ « السلوك لمعرفة دول الملوك » ، نشره الدكتور محمد مصطفى  
 زيادة ، وظهر منه جزءان في ٦ أقسام ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة  
 ١٩٤٣ - ١٩٥٨ .



٦٦ — النعيمي (عبد القادر بن محمد) ، المتوفى سنة ٩٢٧ (١٥٢١) ؛  
« الدارس في تاريخ المدارس » ، عني بنشره وتحقيقه جعفر الحسيني ، الجزء  
الأول ، دمشق ١٩٤٨ .

٦٧ — (هرتزلد) ؛ « دراسات في العمارة » :

HERZFELD; *Studies in Architecture*, in *Ars Islamica*; I, Vol. IX, 1942,  
pp. 1—53; II, Vol. X, 1943, pp. 13—70; III, Vol. XI-XII, 1946, pp. 1—71.

٦٨ — (هرتس ، مكس) ؛ « أضرحة العباسيين » :

HERZ (Max); *es Sépultures Abbasides près de la Mosquée d'EL-Sayeda Nafisa*,  
Bulletin du Comité de Conservation des Monuments Arabes, Le Caire,  
1911.

٦٩ — . . . ؛ « مساجد السلطان الصالح نجم الدين أيوب وضريحه » :

. . . ; *Mosquées et Tombeau du Sultan Saleh Negm EL-Dyn Ayyoub*, Bulletin du  
Comité de Conservation des Monuments Arabes, Le Caire, 1902.  
Reprinted in Bulletin de l'Institut d'Egypte, 4<sup>e</sup> série, No. 5, pp. 25-31,  
Le Caire, 1904.

٧٠ — . . . ؛ « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » ، تعريب علي بهجت ، المطبعة  
الأميرية ، ١٣٢٧ (١٩٠٩) .

٧١ — . . . ؛ « جامع السلطان حسن » ، تعريب علي بهجت ، المطبعة  
الكبرى الأهلية بالقاهرة ، ١٩٠٢ .

٧٢ — الحمداني (بديع الزمان) ؛ « كشف المعاني والبيان عن رسائل بديع  
الزمان » ، نشر الطرابلسي (إبراهيم أفندي الأحمد) ، المطبعة الكاثوليكية في  
بيروت ، سنة ١٩٢١ .

— (هوتكور) ، ينظر (فييت) .

٧٣ — ياقوت (شهاب الدين الحموي الرومي) ، المتوفى سنة ٦٢٦ (١٢٢٩) ؛  
« كتاب إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب » ، نشره (مرجوليوث) ، لندن ،  
١٩٠٧ — ١٩١١ .

## بيان الأشكال

صفحة	
٩	شكل ( ١ ) - حدود القاهرة في العصر الأيوبي . . . . .
٢٣	» ( ٢ ) - رسم تخطيطي لأسوار القلعة وأبراجها - ( قلعة الجبل ) . . . . .
٢٧	» ( ٣ ) - تخطيط برج من عهد صلاح الدين . . . . .
٢٨	» ( ٤ ) - تخطيط برج من عهد الملك العادل . . . . .
٣٥	» ( ٥ ) - قطاع رأسى لقبة الإمام الشافعى ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٤١	» ( ٦ ) - رسم تخطيطي لضريح الصالح نجم الدين أيوب . . . . .
٤٢	» ( ٧ ) - قطاع رأسى لقبة الصالح نجم الدين ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٤٣	» ( ٨ ) - رسم واجهة ضريح الصالح نجم الدين ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٥٦	» ( ٩ ) - رسم تخطيطي لأطلال المدرسة الكاملية ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٥٧	» ( ١٠ ) - محاولة لجنة حفظ الآثار العربية لرسم تخطيط المدرسة الكاملية . . . . .
٥٨	» ( ١١ ) - محاولة ( ريشموند ) لرسم تخطيط المدرسة الكاملية . . . . .
٥٩	» ( ١٢ ) - محاولة ( كريسويل ) لرسم تخطيط المدرسة الكاملية . . . . .
٦٣	» ( ١٣ ) - رسم تخطيطي للآثار المتخلفة من مباني المدارس الصالحية ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٦٥	» ( ١٤ ) - قطاع رأسى لقبة إيوان المالكية في المدارس الصالحية . . . . .
٦٥	» ( ١٥ ) - رسم تخطيطي لواجهة المدارس الصالحية ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٦٦	» ( ١٦ ) - رسم بوابة المدارس الصالحية ومئذنتها ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٦٧	» ( ١٧ ) - رسم للقسم الشمالى الشرقى من واجهة المدارس الصالحية ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٦٧	» ( ١٨ ) - رسم للقسم الجنوبى الغربى من واجهة المدارس الصالحية ، ( عن مصلحة الآثار ) . . . . .
٧٠	» ( ١٩ ) - رسم افتراضى لتخطيط المدارس الصالحية ، ( عن ريشموند ) . . . . .
٧١	» ( ٢٠ ) - محاولة ( كريسويل ) الافتراضية لرسم تخطيط المدارس الصالحية . . . . .
٧٣	» ( ٢١ ) - رسم افتراضى لتخطيط المدارس الصالحية، من وضع المؤلف . . . . .
٨٢	» ( ٢٢ ) - مظهر لتعشيق الصنح على نافذة في واجهة المدارس الصالحية . . . . .
٨٢	» ( ٢٣ ) - صنح معشقة على واجهة المدارس الصالحية . . . . .
٨٣	» ( ٢٤ ) - مظهر آخر للصنح المعشقة على واجهة المدارس الصالحية . . . . .
٨٣	» ( ٢٥ ) - صنح معشقة على واجهة المدارس الصالحية . . . . .
٩٠	» ( ٢٦ ) - رسم تخطيطي لمسجد دمنان في إيران ( عن بوب ) . . . . .
٩١	» ( ٢٧ ) - رسم تخطيطي لمسجد ناين في إيران ( عن بوب ) . . . . .
٩٢	» ( ٢٨ ) - رسم تخطيطي لمسجد إصفهان الجامع ( عن بوب ) . . . . .
٩٢	» ( ٢٩ ) - رسم تخطيطي لبيت الصلاة في مسجد إصفهان الجامع . . . . .
٩٤	» ( ٣٠ ) - قطاع رأسى لقبة من الآجر نصف أسطوانية . . . . .

صفحة	
٩٥	شكل (٣١) - قطاع رأسى لقبة مشهد الثعالبية
٩٦	» (٣٢) - قطاع رأسى لقبة قاعة الدردير بالقاهرة
١٠٠	» (٣٣) - رسم تخطيطى افتراضى لمدرسة كومشتكين فى بصرى بالشام
	» (٣٤) - رسم تخطيطى لمدرسة «الأربعين» فى تكريت بالعراق، (عن الدكتور عبد العزيز حميد)
١٠٢	» (٣٥) - رسم تخطيطى افتراضى لدار الحديث النورى بدمشق ، (عن سوفاجيه)
١٠٣	» (٣٦) - رسم تخطيطى افتراضى لمدرسة خان آتون بحلب
١٠٥	» (٣٧) - رسم تخطيطى بيانى للمدرسة النورية الكبرى بدمشق
١٠٦	» (٣٨) - رسم تخطيطى افتراضى للمدرسة البختية بحلب
١٠٨	» (٣٩) - رسم تخطيطى افتراضى لمدرسة معرة النعمان بالشام
١٠٩	» (٤٠) - رسم تخطيطى افتراضى للمدرسة المادلية الكبرى بدمشق
١١٠	» (٤١) - رسم تخطيطى افتراضى للمدرسة الظاهرية بحلب
١١١	» (٤٢) - رسم تخطيطى افتراضى للمدرسة السلطانية بحلب ، (عن لوفريه)
١١٣	» (٤٣) - رسم تخطيطى للمدرسة الشرايية (القصر العباسى) ببغداد ، (عن ناجى معروف)
١١٤	» (٤٤) - رسم تخطيطى للمدرسة المستنصرية ببغداد ، الطابق الأرضى ، (عن ناجى معروف)
١١٥	» (٤٥) - قطاع أفق للطابق الثانى من المدرسة المستنصرية ببغداد ، (عن ناجى معروف)
١١٦	» (٤٦) - رسم تخطيطى بيانى لمدرسة الفردوس بحلب
١١٧	» (٤٧) - رسم تخطيطى وقطاع رأسى لكنيسة على نظام الصليب الأغرريقى
١٢٨	» (٤٨) - رسم تخطيطى افتراضى لأطلال مدرسة خرجرد ، (عن جودار)
١٣٦	» (٤٩) - رسم تخطيطى لمدرسة زين الدين يوسف ، (اليوسفية) ، (عن مصلحة الآثار)
١٦٩	» (٥٠) - رسم تخطيطى لمسجد السلطان حسن ومدارسه ، (عن مصلحة الآثار)
١٧٠	» (٥١) - رسم تخطيطى لقاعة الدردير بالقاهرة ، (عن مصلحة الآثار)
١٧٤	» (٥٢) - رسم تخطيطى بيانى - أ - لمسجد الجيوشى ، و - ب - لمدرسة سورية
١٨٦	» (٥٣) - رسم تخطيطى بيانى لمسجد القرويين الجامع بفاس ، (عن مارسيه)
١٨٧	» (٥٤) - رسم تخطيطى بيانى لمسجد الكتبية الجامع بمراكش ، (عن مارسيه)
١٨٧	» (٥٥) - رسم تخطيطى بيانى للمدرسة العنانية بفاس ، (عن مارسيه)
١٨٨	

## بيان اللوحات

- لوحة رقم ( ١ ) زخارف من تابوت الشهيد الحسينى - منحوتات خشبية من سنة ٥٧٤ ( ١١٧٨ ) .
- لوحة رقم ( ٢ ) قطع من أوان خزفية من العصر الأيوبي بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة .
- لوحة رقم ( ٣ ) منظر عام لقلعة الجبل .
- لوحة رقم ( ٤ ) برجا الرملة والحداد فى قلعة الجبل من العصر الأيوبي .
- لوحة رقم ( ٥ )
  - أ- أبراج السور الشرقى من قلعة صلاح الدين .
  - ب- برجا المقطم وكركيالا فى القلعة .
- لوحة رقم ( ٦ ) برج الإمام يتوسط السور الجنوبي الغربى من قلعة الجبل .
- لوحة رقم ( ٧ ) باب المدرج فى قلعة صلاح الدين .
- لوحة رقم ( ٨ ) برج الحداد فى قلعة الجبل .
- لوحة رقم ( ٩ )
  - أ- قبة مشهد الإمام الشافعى - منظر خارجى .
  - ب- مقرنصات قبة الإمام الشافعى .
- لوحة رقم ( ١٠ ) قسم من الطابق الأوسط لمشهد الإمام الشافعى .
- لوحة رقم ( ١١ )
  - أ- مدخل مشهد الثعالبية ( ضريح فخر الدين أبو منصور بن ثعلب ) .
  - ب- تفصيل من زخارف الباب فى مشهد الثعالبية .
- لوحة رقم ( ١٢ ) مشهد الخلفاء العباسيين - منظر خارجى .
- لوحة رقم ( ١٣ ) مقرنصات قبة مشهد الخلفاء العباسيين .
- لوحة رقم ( ١٤ )
  - أ - طاقة زخرفية داخل مشهد الخلفاء العباسيين .
  - ب - محراب مشهد الخلفاء العباسيين .
- لوحة رقم ( ١٥ )
  - أ - مثانة المشهد الحسينى .
  - ب - محراب ضريح شجرة الدر .
- لوحة رقم ( ١٦ ) مقرنصات قبة شجرة الدر .
- لوحة رقم ( ١٧ )
  - أ- ضريح الصالح نجم الدين أيوب - المحراب .
  - ب- ضريح الصالح نجم الدين أيوب - عمود إلى جانب المحراب .

- لوحة رقم (١٨) ضريح الصالح نجم الدين أيوب — منظر خارجي للقبة والمدخل .
- لوحة رقم (١٩) مقرنصات قبة الصالح نجم الدين أيوب .
- لوحة رقم (٢٠) مثدنة زاوية الهنود .
- لوحة رقم (٢١) إطار نافذة من المدرسة الكاملية .
- لوحة رقم (٢٢) قبوة متبقية من المدرسة الكاملية .
- لوحة رقم (٢٣) آثار بيت الصلاة في المدارس الصالحية .
- لوحة رقم (٢٤) قبوة المدرسة المالكية في المدارس الصالحية .
- لوحة رقم (٢٥) مدخل المدارس الصالحية وعليه لوحة إنشائها في سنة ٦٤١ (١٢٤٣) .
- لوحة رقم (٢٦) بوابة المدارس الصالحية .
- لوحة رقم (٢٧) بوابة المدارس الصالحية وجانب من واجهتها .
- لوحة رقم (٢٨) واجهة المدارس الصالحية — القسم الشرقى .
- لوحة رقم (٢٩) جانب من واجهة المدارس الصالحية وبوابتها .
- لوحة رقم (٣٠) مثدنة المدارس الصالحية .
- لوحة رقم (٣١) زخارف رؤوس النوافذ وعتباتها في المدارس الصالحية .
- لوحة رقم (٣٢) زخارف العقود المنبسطة وعتبات النوافذ في المدارس الصالحية .



## فهارس الكتاب

أولاً : فهرس الأعلام

ثانياً : فهرس الأماكن والآثار

ثالثاً : بيان بالآثار الوارد ذكرها في الكتاب

تشمل هذه الفهارس الأجزاء التي ظهرت من « مساجد القاهرة ومدارسها » ، وهي :  
« المدخل » ، وقد أشير إليه بحرف « م » ، والجزء الأول ، « العصر الفاطمي » ، وقد أشير إليه  
بحرف « ف » ، والجزء الثاني ، « العصر الأيوبي » ، وقد أشير إليه بحرف « ي » .



## أولاً-

### فهرس الأعلام

#### ( أ )

- إبراهيم بك ( الأمير ) ؛ ف ٤٧  
إبراهيم بن أحمد بن الأغلب ؛ م ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، ٣١٣  
إبراهيم بن اليسع بن العيص ؛ ف ٣٥  
إبراهيم بن صالح ؛ م ٥٩  
إبراهيم بن محمد نبطويه ؛ ي ١٤٤  
إبراهيم رفعت ؛ ينظر رفعت  
ابن الأثير ( علي أحمد بن أبي الكرم ) ؛ م ٢٠٩ ( ١ ) ؛ ي ١٤ ( ٢ ) ، ١٨٠  
ابن إياس ( أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس الحنفي ) ؛ ف ٤١ ( ١ ) ، ٤٥ ( ١ - ٣ )  
ابن بطوطة ( أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الراكبي ) ؛ م ٢٣٣ ( ١ ) ؛ ي ١٧٨ و ( ٤ ) ، ١٨٠  
و ( ١ )  
ابن تغري بردي ؛ ينظر أبو المحاسن  
ابن جبير ( أبو الحسن محمد بن أحمد ) ؛ م ١٧٧ ( ٣ ) ، ١٧٩ ، ١٨٠ و ( ١ - ٣ ) ، ١٩٢  
١٩٣ ( ١ ) ، ١٩٥ ، ٢٠١ و ( ٤ ) ، ٢١٦ - ٢١٨ ، ٢٢٥ و ( ١ و ٢ و ٤ ) ، ٢٢٧  
و ( ٢ ) ، ٣٠٥ ( ١ ) ؛ ف ١٣١ و ( ٣ ) ، ١٣٣ ، ١٣٤ و ( ٢ و ٣ ) ؛ ي ١٤٤ ( ٢ ) ،  
١٤٥ و ( ٤ ) ، ١٥٠ و ( ٢ ) ، ١٥٣ و ( ٤ و ٥ ) ، ١٨٠ .  
ابن الجوزي ( أبو المظفر شمس الدين يوسف بن قزائغلي ) ؛ ي ١٤ ( ٢ ) .  
ابن الخطيب ( الحافظ أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، المشهور بابن الخطيب ) ؛  
م ٣٣٣ ( ٢ ) ، ٢٣١ ( ١ ) ، ٢٣٣ ( ١ ) .  
ابن خلدون ( عبد الرحمن بن محمد بن خلدون المغربي ) ؛ م ٩ و ( ٤ ) ، ١٠ و ( ١ - ٣ ) ،  
٣٠ و ( ١ ) ، ٢٧٩ ( ٤ ) ، ٣٠٢ ( ١ ) .  
ابن خلكان ( أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر خلكان ) ؛ م ٣٣ ( ١ ) ؛  
ي ٥٠ ( ٣ ) ، ٥٢ ( ٥ ) ، ١٤٣ ( ٢ ) ، ١٤٤ ، ١٤٩ ( ٤ ) ، ١٨٠ ، ١٨٩ .

- ابن دقماق (إبراهيم بن محمد أيدمر العلائي الشهير بابن دقماق) ؛ م ٣٢ (١) ؛ ٥٦ (١) ،  
 ٦٧ (١) ، ٦٩ (٢) ، ٧٣ (٢) و (٢) ، ٧٧ - ٨٠ ، ٨٣ - ٨٦ ، ٨٨ - ٩٤ ، ٩٦ -  
 ١٠٠ ، ١٠٣ (٢) ، ١٠٧ (٢) ، ٢٧٦ (٢) و (٤) ؛ ف ٣٣ و (٣) ؛ ي ٥١ (٢) ،  
 ٥٢ (٥) ، ٥٣ (٦) ، ١٧٩ (٢) و (٢) ، ١٨٠ .  
 ابن رسته (أحمد بن عمر أبو علي المشهور بابن رسته) ؛ م ١٦٧ ، ١٧١ (٣) ، ١٧٥ (٣) ،  
 ١٧٩ (٤) ؛ ف ١٣٠ ، ١٣١ (١) ، ١٣٣ .  
 ابن زباله (محمد بن الحسن) ؛ م ١٦٧ ، ١٧٥ و (٣) ، ١٧٨ - ١٨٠ ، ١٩٢ ، ٢٦٥  
 (٢) ؛ ف ١٣١ .  
 ابن الزبير ؛ م ١١ .  
 ابن زين التجار ؛ ي ١٤ .  
 ابن سعد (محمد) ؛ م ١٦٧ - ١٧٠ ، ٢٦٧ ، (١ و ٢) .  
 ابن سناء الملك ؛ ي ١٤ .  
 ابن الشحنة (محمد) ؛ ي ١١١ (١) ، ١١٦ (١) و (٢) .  
 ابن شداد (بهاء الدين) ؛ ي ١٤ (٢) .  
 ابن شكر (تاج الدين) ؛ ف ٦٤ (١) .  
 ابن صورة (دلال الكتب) ؛ ف ٨ (٢) .  
 ابن الطقطقي (محمد علي بن طباطا المعروف بابن الطقطقي) ؛ م ٢٠٩ (١) .  
 ابن طولون ؛ ينظر أحمد بن طولون .  
 ابن عبد الحكم ؛ م ٥٦ (١) .  
 ابن عبد ربه ؛ م ١٦٧ .  
 ابن عبد الظاهر ؛ ف ١١٠ .  
 ابن عبد الهادي (يوسف) ؛ ف ٣١ (١) .  
 ابن عذارى المراكشي (أبو عبد الله محمد) ؛ م ١٢ و (٢) ، ٢٠٥ (٢) ، ٢٤٢ (١) ، ٢٤٧  
 (١) ، ٢٥٥ (١) .  
 ابن الفريد ؛ ي ١٤ .  
 ابن الفوطي (كمال الدين أبو الفضل الشيباني) ؛ ي ١٥٦ و (٢) و (٤) ، ١٨٥ (٢) ،  
 ١٥٩ (٢) ، ١٨٠ .  
 ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم) ؛ م ١٩٩ (١) .  
 ابن قلاقس ؛ ي ١٤ .  
 ابن كثير ؛ ينظر أحمد بن كثير الفارغاني .

- ابن كرسون ؛ ف ٦٤ .
- ابن المتوج ؛ م ٧٧ و (٢) ، ٧٨ ، ٨٣ ، ١٠٠ (٣) .
- ابن مقلة ( أبو علي ) ؛ م ٤٨ (١) .
- ابن منعة ؛ ينظر كمال الدين ، ويونس .
- ابن ميسر ( محمد بن علي بن يوسف ) ؛ ف ٩٠ و (١) ؛ ي ٥٠ (٢) .
- ابن النجار ( محب الدين محمد بن محمود ) ؛ م ١٦٧ ؛ ١٦٨ و (٣) ، ١٧١ (١ و ٣ و ٥) ، ١٧٧ (٣) ، ١٨٠ (٢ و ٣) ، ١٩١ (١) .
- ابن نصر إسماعيل بن ثعلب ؛ ي ٥٣ (٦) .
- ابن هشام ( أبو محمد عبد الملك ) ؛ م ١٧٠ (٣) .
- ابن واصل ( جمال الدين أبو عبد الله ) ؛ ي ٥ (١) ، ١٤ (٢) ، ١٨٠ .
- أبو إبراهيم أحمد ؛ م ١٢٠ ، ٢٠٨ (١) ، ٢٥٦ .
- أبو إسحاق الإسفراييني ؛ ي ١٥٢ .
- أبو أيوب ؛ م ٧١ ، ٧٨ (٢) .
- أبو البركات نجم الدين بن الموفق الخبوشاني ؛ ي ٥١ (٨) ، ٥٢ .
- أبو بكر ؛ م ١٦٩ ، ١٧٢ .
- أبو بكر البستي ؛ ي ١٥٢ .
- أبو بكر البيهقي ؛ ي ١٥٢ .
- أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك ؛ ي ١٥٢ .
- أبو بكر النعالي ؛ ي ١٤٤ .
- أبو تراب حيدرة بن أبي الفتح ( الشيخ ) ؛ ف ١٠٣ .
- أبو حاتم البستي ؛ ي ١٥١ (٤) .
- أبو الحسن مكنون الحافظي ؛ ف ١٠٣ ، ١٠٤ .
- أبو الحسن يمن الفائزي الصالحى ؛ ف ١٠٤ .
- أبو حنيفة النعمان بن ثابت ؛ م ٣٤ ، ٣٥ .
- أبو زكريا النوى ؛ م ٣٠٦ .
- أبو زكريا يحيى بن علي ( الخطيب التبريزي ) ؛ ي ١٥٠ (٥) .
- أبو سعيد إسماعيل بن علي بن المثنى الأستراباذي ؛ ي ١٥٢ .
- أبو شامة ( شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي ) ؛ ف ٨ (٢) ؛ ي ٥ (١) ، ٤ (٢) ، ١٥ (٥) ، ١٥٠ (١) .
- أبو العباس محمد بن الأغلب ؛ م ٢٥٠ ، ٢٥١ .



- أبو عبد الله محمد الآمرى ؛ ف ٩٥ .  
 أبو عبيدة بن الجراح ؛ م ٢١٦ ، ٢١٧ .  
 أبو عثمان ربيعة ( المشهور بريعة الرأى ) ؛ ي ١٤٣ .  
 أبو عقاب بن إبراهيم الأغلب ؛ م ٢٥٤ .  
 أبو عون ( الأمير ) ؛ م ٥٩ .  
 أبو الغضنفر الفاتري الصالحى ؛ ف ٣٧ .  
 أبو الفداء ( إسماعيل بن على عماد الدين ) ؛ م ٢٢٥ ( ١ ) .  
 أبو القاسم جعفر بن محمد بن حمدان الموصلى ؛ ي ١٤٧ .  
 أبو القاسم حسين بن المغربى ؛ ف ٣٢ .  
 أبو المحاسن ( جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغرى بردى الأتابكى ) ؛ م ٣٣ ( ١ ) ، ٥٦ ،  
 ( ١ ) ؛ ف ٤ ( ١ ) ، ٤١ ( ١ ) ، ١١ ( ٣ ) ، ٤ ( ٣ ) ، ١١ ( ٣ ) ، ١٢ ( ٢ ) ، ١٤ ( ٦ ) ،  
 ١٥ ( ٤ ) ، ٣٣ ( ١ ) ، ٥٠ ( ٥ ) ، ٥١ ( ١ ) ، ٥٢ ( ١ ) و ( ٢ ) .  
 أبو منصور أنونشتكين ؛ ف ١٤٥ .  
 أبو منصور الثعالبي ؛ ي ٣٦ ، ٣٧ ، ٥٣ ( ٦ ) .  
 أبو موسى الأشعرى ؛ م ١٩٩ .  
 أبو نجاح الراهب ؛ ف ٥ ( ١ ) .  
 أبو فضالة هاشم بن على بن المرتضى ؛ ي ٣٨ .  
 إلتجهاوزن ( ر . ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) .  
 أحمد ( الدكتور محمد حلمى محمد ) ؛ ف ٨ ( ٢ ) .  
 أحمد ( محمود ) ؛ م ٧٢ — ٧٤ ، ٩٠ — ٩٣ ، ١٠٠ ( ١ ) ، ٣٠٨ .  
 أحمد بن طولون ؛ م ٥٩ ، ٦٠ — ٦٣ ، ١٠٠ ( ١ ) ، ١٠٣ — ١٠٥ ، ١٠٧ ( ٢ ) ، ١١٠ ،  
 ( ١ ) ، ١١٧ ( ١ ) ، ١١٨ .  
 أحمد بن عمر ( المعروف بالزكى النقاش ) ؛ ي ١٧ .  
 أحمد بن كثير الفارغانى ؛ م ٣٢ .  
 أحمد بن محمد العجيني ؛ م ٨٥ ( ٢ ) .  
 الأخشيد ( محمد ) ؛ م ٦٤ .  
 الإدريسي ( أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس ) ؛ ي ١٨٠ .  
 أركولف ؛ م ٢٧٠ و ( ٢ ) .  
 إسحاق بن طلحة ؛ م ٢٦٦ ( ٢ ) .  
 إسحاق بن قبيصة ؛ م ٣٢ .

- أسد الدين شيركوه م ٦٠ ؛ ف ٥ (١) ؛ ي ٦ (١) ، ٧ (١) ؛ (١١٨) .
- أسعد بن زراره ؛ م ١٦٩ .
- الأسود بن سريع التميمي ؛ م ١٩٩ .
- الأشرف خليل ؛ ي ١٢ (٢) .
- الأشرف قايتباي ؛ م ١٨٠ ؛ ف ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ؛ ي ١٢ (٢) ، ٣٣ ، ٣٤ .
- الأصفهاني ( عماد الدين الأصفهاني المعروف بالعماد الكاتب ) ؛ ي ١٤ (٢) .
- الأفضل شاهنشاه بن بدر الجمالي ؛ م ١٠٦ ؛ ف ٥ (١) ، ٢٩ .
- الأكل كتيفات بن الأفضل ؛ ف ٥ (١) .
- ألب أرسلان ؛ ي ١٢٥ .
- أم العزيز ؛ ف ٢٩ .
- الآمر بأحكام الله ؛ ف ٥ (١) ، ١٦ (١) ، ٤٢ ، (٢) ، ٩٥ ، ٩٦ (١) ، ١٠٤ ، ١٤٥ (١) .
- آموري ؛ ي ٨ (١) .
- أمين ( أحمد ) ؛ ي ١٤٧ (١) ، ١٤٨ (٢) .
- أمين ( الدكتور حسين ) ؛ ي ١٤٧ (٢) ، ١٥٢ (٢) .
- أنس بن مالك ؛ م ١٧٠ .
- أنلار ( كاميل ) ؛ ف ٢٨ و (٢) .
- أنونشكين ( أبو منصور ) ؛ ف ١٤٥ .
- أولر ( بيير ) ؛ ف ١١ (١) .
- أيازكوج ؛ ي ٥٣ .

## ( ب )

- باقوم ؛ م ١٠ .
- باكباك ؛ م ٦١ .
- بتلر ( ٠١ ) ؛ م ١٢١ (٣) ؛ ف ١٦٢ و (١) .
- بجشل ؛ م ٢١٣ .
- البخاري ( أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي ) ؛ ف ١٤٢ (٤) .
- بدر ( الدكتور مصطفى طه ) ؛ م ٥٦ (١) .
- بدر الجمالي ( أمير الحيوش ) ؛ م ٣٣ ؛ ف ٥ (١) ، ٢١ (١) ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٦٤ ، ٧٤ و (١) ، ٨٤ (١) ، ٨٩ ، ٩٠ و (٤) ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٦٢ ؛ ي ٩ ، ١٤ ، ٢٨ ، ٢٩ .

- برانجى (جبروده) ؛ م ٥ و (٣) .
- برقوق (السلطان الملك الظاهر أبو سعيد) ؛ ف ٩٥ ، ٩٦ (١) .
- برهان الدين إبراهيم بن عمر بن على المحلى ؛ م ٧٢ ، ٩٠ (١) .
- برونوف (د) ؛ ى ١٢٩ (٣) .
- بريجز (م . س . ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢١ (١) ، ٢٧ (١) ، ١٢١ (١) و (٢) ، ٢١٩
- (٢) ؛ ٢٦٨ و (٣) ، ٢٧٠ (٢) ، ٢٧٨ و (٢) ؛ ف ١٥٧ (٤) .
- بريس دافن ؛ م ٥ و (٤) .
- بشر بن صفوان ؛ م ٢٠٥ ؛ ٢٦٥ .
- البغدادى (عبد اللطيف) ؛ ى ١٣ ، ١٥٧ ، ١٨٠ .
- بقطر ؛ م ٢٧٦ .
- البكرى (أبو عبيد الله بن عبد العزيز) ؛ م ٢٥٥ (١) ، ٢٦٥ (٢) .
- بل (جرتود ل . ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢٢٧ (١) ، ٢٣٥ (١) .
- للبلاذرى (الإمام أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر) ؛ م ١١ ، ١٢ (١) ، ٣٢ (٣) ،
- ١٦٧ ، ١٧٣ (٤) ، ١٧٩ (٤) ، ١٩٩ (١) و (٢) ؛ ٢٠٠ و (١-٦) ، ٢٠١
- (١) و (٣) ، ٢٤٠ (١) ، ٢٦٩ و (٢) ، ٢٩٥ (٣) ، ٣٠٥ (١) ؛ ف ١٢٩ (٣) .
- بلال الحبشى ؛ م ٢٧٦ ، ٣١٥ ؛ ف ١٤٢ (٤) .
- البلوى (أبو محمد عبد الله بن محمد بن عمير بن محفوظ المدينى) ؛ م ١٠٤ (٢) ، ١٠٥ .
- بهاء الدين زهير ؛ ى ١٤ .
- بهاء الدين قراقوش الأسدى ؛ ينظر قراقوش .
- بهجت (على) ؛ ف ١٢ (١) .
- بوب (٠١٠١) ؛ م ٢٨٣ (٣) ، ٢٨٤ (١) ؛ ى ٨٧ (١) و (٣) ، ٩٠ (٢) و (٣) ،
- ١٣٥ (١) ، ١٧١ (١) .
- بوقى (أدموند) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١٨٤ و (٢) ، ١٨٥ وشكل (٧٧) ، ٢٧٨ (٢) ،
- ٢٩٨ (١) ، ٢٩٩ (٢) ؛ ف ١٥ (١) ، ١٠٤ (١) ، ١١٤ (١) ، ١١٩ (١) ،
- ١٣٧ و (٢) ، ١٣٨ ، ١٧٤ (٣) ، ١٧٥ (٢) ؛ ى ١٦ (٣) .
- بورجوان (جيل) ؛ م ٥ و (٥) .
- بوكوك ؛ م ٨١ شكل (٢٧) و (١) .
- البويطى (الشيخ) ؛ ى ١٤٤ .
- بيرس ؛ ينظر الظاهر بيرس .
- بيرس الجاشنكير ؛ ف ٦٤ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦ و (١) ، ٧٨ ، ٧٩ ، ١٦٩ ؛ ى ١٥٠ ، ١٥٥ .

(ت)

- تر الحجازية ؛ ي ١٩١ .
- ترايس (هنري) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١٣ (١) ، ٢٤٢ (١) ، ٢٩٥ (٢) .
- تقي الدين عمر ؛ ي ٥٢ (٥) .
- تميم الداري ؛ م ٣١٦ (١) .
- توران شاه (الملك المعظم) ؛ ي ٦ (١) ، .
- توريس بلباس (ل) ؛ م ٧ و (١) .
- توفيق (الحلبوي) ؛ ف ٤٧ .
- تيتوس ؛ م ٢٧٠ .
- تيرش (٥٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .
- تيودوريك القوطي ؛ ف ١٥١ .

(ج)

- الجاحظ ؛ م ٢١٥ (١) .
- جانبولاط ؛ ي ١٢ (٢) .
- الخاي (أتابك العساكر) ؛ ي ١٩٠ .
- جاييه (البرت) ؛ م ٦ و (٢) ، ٩ و (٢) ، ٢١ .
- الجبرتي (عبد الرحمن بن حسن الجبرتي) ؛ م ٧٢ (٣) ؛ ف ٤١ (١) ، ٤٥ (٤) ، ٤٦ ، ٤٧ (١) و (٢) ، ٩٦ و (٣) .
- جبريل (البرت) ؛ ي ١٢٧ و (٥) ، ١٣١ (١) .
- جرابار (اوليج) ؛ م ١٦٦ (١) ، ٢٨٥ (٢) ، ٢٨٦ (٢) ؛ ي ١٣٩ ، ١٤٠ و (١) ، ١٧١ (١) .
- جروبر (ك) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .
- جروهمان (أدولف) ؛ ف ١٩١ و (٣) ، ١٩٢ و (٣) ، ١٩٣ ، ١٩٤ (١) .
- جعفر بن أبي طالب ؛ ي ٣٦ .
- جقمق ؛ ي ١٢ (٢) .

- جلال الدين البنائى الحنفى ( الشيخ ) ؛ ي ١٦٠ .  
 جلوك ( ٥٠ ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) .  
 جمال الدين بن مطروح ؛ ي ١٤ .  
 جمعة ( دكتور إبراهيم ) ؛ م ٤٦ ( ٢ ) .  
 جودار ( أندريه ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) ؛ ي ١٣٥ و ( ٣ ) ، ١٣٦ ، ١٣٧ و ( ١ ) و ( ٣ ) .  
 ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، ١٧٦ ( ٤ ) .  
 جومار ؛ م ٦ و ( ١ ) .  
 جوميث مورينو ( مانويل ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) ، ١٢ ( ٤ ) ، ٢٤٢ . ( ١ ) ، ٢٤٣ شكل ( ٩٩ ) ،  
 ٢٤٥ شكل ( ١٠٠ ) ، ٢٤٦ ( ١ ) ، ٢٤٨ شكل ( ١٠١ ) .  
 جوهر الصقلى ؛ م ٦٤ ؛ ف ٣ ، ٥ ، ٧ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٤١ ، ٤٧ ، ٥٠ و ( ١ ) .  
 ٥٥ ، ٦٣ ، ١٤٩ ؛ ي ٩ .  
 جوهر القنقبائى ؛ ف ٤٤ .

## (ح)

- حاتم بن هرثمة ؛ م ٥٩ .  
 الحارث ؛ م ٧١ .  
 الحافظ لدين الله ؛ ف ٥ ( ١ ) ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٥٠ و ( ١ ) ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٩ ،  
 ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٧ ؛ ي ٥٠ .  
 الحاكم بأمر الله ؛ م ٧٠ ، ٧٩ ( ١ ) ، ٨٥ ( ٢ ) ، ٨٨ ( ١ ) ، ٩٣ — ٩٥ ، ١٠٠ ( ١ ) ؛  
 ف ٥ ( ١ ) ، ١٤ ، ١٦ ( ١ ) ، ٢٩ و ( ١ ) ، ٣٠ ، ٣٢ و ( ١ ) ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٨ ،  
 ( ٢ ) ، ٦٣ ، ٦٨ و ( ١ ) و ( ٢ ) ، ٦٩ ، ٧٤ ( ٢ ) ، ٧٦ ، ٧٩ ( ١ ) ، ١٥٠ ، ١٧٥ ،  
 ( ٣ ) ؛ ي ٣٨ ، ١٤٧ .  
 الحجاج بن أرطاة ؛ م ٣٤ ، ٣٥ ، ٢٣٢ .  
 الحجاج بن يوسف الثقفى ؛ م ٢١٣ — ٢١٦ .  
 حذيفة بن ايمان ؛ م ٢٩٥ ( ٣ ) .  
 حسام الدين قايمار ؛ ي ٥٣ .  
 حسان بن النعمان ؛ م ٢٠٥ ، ٢٠٧ .  
 ( حسن السلطان ) ؛ ينظر الناصر حسن .



- حسن (الدكتور زكى محمد) ؛ ف ١٢ (١) ، ١٣ (٢) ، ١٤ (٢) .
- حسن (الدكتور على إبراهيم) ؛ م ٥٦ (١) .
- حسن كتحدا مستحفظان الشعراوى ؛ ي ٥٦ .
- الحسين بن على ؛ ي ٥٢ .
- حفصة ؛ م ٢٧٦ .
- الحكم المستنصر بالله ؛ م ٢٤٦ ، ٢٤٧ (١-٣) ، ٣٠٢ و (١) ؛ ف ١٣٣ .
- حمزة (عبد اللطيف) ؛ ي ١٤ (٢) .
- حميد (الدكتور عبد العزيز) ؛ ي ١٠١ و (٢) ، ١٢١ (٢) .
- الحميرى (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد المنعم) ؛ م ٢٤٢ (١) .
- حنين ؛ م ٣١٦ (٢) .

## (خ)

- الحازن ؛ م ٧١ ، ٧٨ (٢) .
- خالد بن عبد الله القسرى ؛ م ٢٢٢ ، ٢٢٤ .
- خالد بن الوليد ؛ م ١٢ (٢) ، ١٣ ، ٢١٦ ، ٢١٧ .
- خسرو (ناصر) ؛ م ٥٦ (١) ، ٦٠ ، ٢١٠ و (٥) ؛ ف ٦ و (١) ، ٨ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٩ ؛ ي ١٥٣ و (٢) .
- خسرو أنوشروان ؛ ي ٨٧ (٣) .
- الخشاب (الدكتور يحيى) ؛ م ٥٦ (١) ، ٢١٠ (٥) ؛ ف ٦ (١) .
- خارويه ؛ م ٦٣ ، ٧٠ .

## (د)

- ده بيليه (ل .) ؛ م ٦ و (٢) .
- ده سنان (البارون) ؛ م ١٠ (٣) .
- دوسوه (ر .) ؛ م ٢٧١ و (٥) .
- ديفونشير (ر . ل .) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .
- ديكى ؛ م ٢٧١ و (١) .
- ديماند (م . س .) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٤٠ و (١) ؛ ف ١٢ (١) ، ١٤ (١) ، ١٥ (٢) ، ١٧٤ (١) .

الدينورى ؛ م ١٦٧ .

ديهل (شارل) ؛ م ٢٧١ و (٢) .

ديولافوا (مارسيل) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١٤ ، ١٦ و (١) وشكل (٢) ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٧٢ ، ٢٩٥ (٢) .

دييز (أرنست) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢٨٠ (٢) ، ٢٨٣ و (٣) ؛ ي ١٣٥ و (٢) .

## ( ر )

راشد (حسين) ؛ ف ١٧٤ (١) .

رافيس (بول) ؛ م ٦ و (٢) ؛ ف ٣ (١) .

ربيعة الرأى ؛ ينظر أبو عثمان .

الرشيد ؛ ينظر هارون الرشيد .

رضوان بن ولحشى ؛ ي ٥٠ .

رضوان كتحدا ؛ ي ١٢ (٢) .

الرفاعى (أحمد فريد) ؛ م ٢١٥ (١) .

رفعت (إبراهيم) ؛ م ١٧٠ (٦) ، ١٨١ شكل (٧٥) ، ١٨٢ (١) و (٢) ، ١٨٧ (٢) .

رقية (السيدة رقية) ؛ ف ١٠٣ ، ١٠٤ و (١) .

رونار (ستيفن وناندى) ؛ ف ١٩٠ (٣) .

رويتز (أوسكار) ؛ ي ٨٧ و (١) و (٣) ، ١٧١ (١) .

ريشموند (٠ ت ٠) ؛ م ٦ و ٧ (١) ، ٢١٩ (٢) ؛ ي ٥٨ و (١) ، ٧٠ ، ٧١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ .

١٣٥ .

ريفويرا (ج ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢١ ؛ ف ١٥٧ (٤) .

ريكار (ب ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .

## ( ز )

زاره (ف ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١٢٧ و (١) ، ١٧١ (٣) ، ٢٣٥ (٢) .

زكريا بن برقى ؛ م ٢٧٦

زياد بن أبيه ؛ م ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ (٢) ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ (٢) ، ٣٠٥ (١) .

زيادة (الدكتور محمد مصطفى) ؛ ف ٨ (٢) ؛ ي ٥ (١) .

- زيادة الله بن إبراهيم بن الأغلب ؛ م ١٢٠ ، ٢٠٥ و (٢) ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ؛ ف ١٣٥ ، ١٣٦ و (٢) ، ١٧٤ (١) .
- زيد بن ثابت ؛ م ١٧٤ .
- زيد بن واقد ؛ م ٢١٧ (١) .
- زين الدين أبو الحسن علي بن بكتكين ؛ ي ١٤٩ .
- زين الدين يوسف بن عدي ؛ ي ١٦٩ ، ١٧٠ (١) .

## (س)

- ساري بن الحكم ؛ م ٥٩ .
- ساطع (أكرم) ؛ ي ١١١ (١) .
- سالم (الدكتور السيد محمود عبد العزيز) ؛ م ١١٨ (١) ؛ ف ١٦٧ (١) .
- السبكي (أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدين) ؛ ي ١٤٩ و (٣) ، ١٥٢ و (٤) و (٥) ، ١٥٣ (٣) .
- سيرز (ر . ب .) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢٧١ و (١) .
- السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن) ؛ ف ١١١ (٣) .
- سرور (الدكتور محمد جمال الدين) ؛ ف ٣ (١) .
- سعد (الخزاف) ؛ ف ١٢ .
- سعد أبو عثمان ؛ م ٣٢ .
- سعد بن أبي وقاص ؛ م ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ (٢) ، ٢٨١ .
- سفر (فؤاد) ؛ م ٢١٣ - ٢١٦ ، ٢٢٤ (١) ؛ ي ٨٧ (٢) .
- سلاطان (هنري) ؛ م ٦ و (٢) ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ (١) ؛ ف ١٥٥ و (٢) ، ١٥٧ ، ي ١٢٧ و (٤) ؛ ١٣٧ ، ١٣٨ .
- سلاار (الأمير) ؛ ف ٤٤ .
- سليمان أغا السلحدار ؛ ف ٩٦ .
- السمهودي (نور الدين علي بن أحمد) ؛ م ١٦٧ - ١٨٠ ، ١٨٤ (١) ، ١٨٦ (٢) ، ١٨٧ و (١) و (٢) ، ١٩١ - ١٩٣ ، ١٩٥ ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٧٦ (٢) ، ٢٩٦ - ٢٩٨ ، ٣١٦ (١) ؛ ف ١٣١ و (١) و (٢) ، ١٣٣ ، ١٣٤ و (١) ، ٢٠٢ (١) .
- سنار ؛ م ٢٦ (١) .
- سهل وسهيل ؛ م ١٦٩ .
- السهيلي ؛ م ١٧٠ .

- سوفاجيه (جان) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٣٢ (٤) ، ١٨٤ (١) ، ١٨٩ — ١٩٥ ، ٢٠٣ (٣) ،  
 ٢٢٢ (١) و (٢) ٢٢٧ (١) ، ٢٦٧ (٥) ، ٢٦٩ و (٤) ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ و (١)  
 ٢٧٦ — ٢٧٩ ، ٢٨٥ — ٢٨٨ ، ٢٩٦ (٢) ؛ ف ٣٥ (١) ، ٤١ (١) ، ٤٢ (٢) ،  
 ١٣٠ و (١) و (٢) ، ١٣١ ، ١٣٢ و (١) و (٢) ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ؛  
 ي ١١ (١) ، ١٠٤ (١) و (٢) ، ١١٠ (١) ، ١٣٧ و (٥) .  
 سيف الدين بكتمر الجوكندار ؛ ف ١١١ .  
 السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين) ؛ م ٥٦ (١) ؛ ف ٤١ (١) ؛ ي ٩  
 و (١) ، ١٤٤ (١) ، ١٤٦ (٥) ، ١٤٨ (١) .

## (ش)

- شابور ؛ ي ٨٧ (٢) .  
 شاخت (جوزيف) ؛ م ٧٤ (٢) .  
 شاذبخت ؛ ي ١٠٧ .  
 الشاطبي (الإمام أبو محمد) ؛ ي ٥٢ .  
 الشافعي (الإمام) ؛ ي ٣٣ و (١) ، ١٤٤ .  
 شافعي (دكتور فريد) ؛ م ٧٦ (١) ، ١٠٦ (٢) ؛ ف ١٢٧ (٤) ، ١٨٩ (١)  
 شاور السعدى ؛ م ٦٠ ، ٧٠ ؛ ف ٧ ، ٢٨ ؛ ي ٨ (١) .  
 شترزجوفسكى (ج .) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢٧١ و (٣) ؛ ف ١٩٣ .  
 شجاع الدولة صادر بن عبد الله ؛ ي ١٥١ .  
 شجرة الدر ؛ ي ٦ (١) ؛ ٤٠ ، ٤١ ، ٤٤ .  
 شرف الدين بن عروة ؛ ي ١٧٥ .  
 الشرقاوى (الشيخ) ؛ ف ٤٧ .  
 شرودر (اريك) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٢٨٤ و (١) ؛ ي ١٣٧ (١) .  
 الشريف القاضي العسكر ؛ ي ١٤ .  
 شلومبرجر (جوستاف) ؛ ف ٨ (١) .  
 شهاب الدين أبو سعيد طغرل ؛ ي ١٦١ (٢) .  
 شهاب الدين القوصي (الشيخ) ؛ ي ١٧٥ .  
 الشيال (الدكتور جمال الدين) ؛ ي ٥ (١) .  
 شيركوه ؛ ينظر أسد الدين شيركوه .

(ص)

- صالح بن على العباس ؛ م ٦٩ - ٧١ ، ٧٧ (١) .
- صالح بن كيسان ؛ م ٣٢ ، ١٧٤ ، ١٧٦ .
- الصالح طلائع بن رزيك ؛ ف ١١٠ ، ١١٣ .
- الصالح نجم الدين أيوب ؛ ف ٣١ ؛ ي ٦ (١) ، ١٢ ، ١٧ ، ٤٤ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٨ .
- الصفدي (صلاح الدين خليل بن أيبك) ؛ ي ١٥٢ و (٣) .
- صفي الدين عبد الله بن شكر ؛ ي ٥٤ .
- صلاح الدين الأيوبي (يوسف بن أيوب) ؛ م ٦٠ ، ٧٠ ، ٧٣ ؛ ف ٥ (١) ، ٨ (٢) ، ٢٩ (١) ، ٤٢ ، ٦٤ ؛ ي ٥ ، ٦ (١) و ٧ (١) و ٨ (١) و ٩ (١) ، ١٠ ، ١١ ، ١٤ ، ١٥ و (٤) ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٣ (١) ، ٣٤ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٩٩ ، ١٢٦ .

(ط)

- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) ؛ م ٣٢ (٣) ، ٣٤ (١) ، ١٦٧ ، ٢٠١ (٢) ؛ ٢٣١ (١) ، ٢٣٢ (١) ، ٢٤٠ (١) ، ٢٦٦ (٢) ؛ ف ١٣١ و (٤) ، ١٣٤ .
- طغرل بيك ؛ ي ١٥٣ .
- طولون ؛ ينظر أحمد بن طولون .
- طومانباي ؛ ي ١٢ (٢) .

(ظ)

- الظاهر بأمر الله ؛ ف ٥ (١) ، ٢٩ ؛ ي ٥٠ .
- الظاهر بيبرس ؛ م ٧١ ، ٩٣ ؛ ف ٤٣ ؛ ي ١١ ، ١٢ (٢) ، ٣٨ ، ١٣٠ ، ١٧٨ .
- الظاهر لإعزاز دين الله ؛ م ٢١٠ ؛ ف ٥ (١) ، ٣١ ، ٦٤ (١) .



## (ع)

- عاتكة (السيدة عاتكة) ؛ ف ٣٣ .
- العاذل أبو بكر (العاذل الصغير) ؛ ي ٦ (١) ، ١٧ .
- العاذل سيف الدين بن أيوب ؛ ي ٦ (١) ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٣ (١) ، ٥٣ ، ٥٥ ، ١٠٩ .
- العاذل لدين الله ؛ م ٦٩ (٣) ، ٧٠ ، ف ٥ (١) ، ٧ ، ٢٨ ؛ ي ٥ ، ٦ (١) ، ٨ ، و (١) و (٢) ، ٥٠ .
- عباس (الخديري) ؛ ف ٤٦ ، ٤٧ .
- العباس بن المطلب ؛ م ١٧٢ ، ١٧٣ .
- عبد الرحمن الأوسط ؛ م ٢٤٤ — ٢٤٦ .
- عبد الرحمن الداخل ؛ م ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، و (٢) ، ٢٤٦ ، ٣٠١ .
- عبد الرحمن كتخدا ؛ م ٣٠٨ (٣) ؛ ف ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٥٤ ، و (١) ؛ ي ٣٣ ، ٣٤ .
- عبد الرحمن الناصر ؛ م ٢٤٦ .
- عبد العزيز بن مروان ؛ م ٣٢ ، ٦٨ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ .
- عبد الله بن أم مكتوم ؛ ي ١٤٦ .
- عبد الله بن سعد بن أبي سرح ؛ م ٢٧٦ .
- عبد الله بن طاهر ؛ م ٧٠ — ٧٤ ، ٧٧ — ٨٠ ، ٨٣ ، ٩١ ، ٩٣ — ٩٦ ، ١٠٠ (١) ، ١٢٠ ، ٢١٢ ، ٣٠٨ .
- عبد الله بن عاصم بن عمر بن عبد العزيز ؛ م ١٧٨ .
- عبد الله بن عبد الملك ؛ م ٦٩ .
- عبد الله بن علي بن شكر (الصاحب) ؛ ف ٦٤ (١) .
- عبد الله بن عمر ؛ م ٢٧٦ .
- عبد الله بن قاسم ؛ ف ٣٦ (٢) .
- عبد الله بن محمد ؛ م ٢٤٦ .
- عبد الله بن موسى الحمصي ؛ م ١٧٨ .
- عبد الكريم المصري الأسطرابي ؛ ي ١٧ .
- عبد الملك بن شبيب الغساني ؛ م ١٧٨ .

- عبد الملك بن مروان ؛ م ١٦٦ (١) ، ٢٠٩ ، ٢٩٤ (١) .
- عبید الله بن الحبخاب ؛ م ٢٥٥ .
- عبید الله بن زياد ؛ م ٢٠٠ .
- عبید النجار المعروف بابن معالي ؛ ي ١٦ .
- عتبة بن غزوان ؛ م ١٩٩ .
- عثمان بن عفان ؛ م ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٧ (١) ، ١٧٨ ، ١٨٦ (١) ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٦٥ (٢) ، ٣٠٨ ؛ ف ١٣٢ ؛ ي ٥٣ .
- العربي (الدكتور السيد الباز) ؛ ي ٥ (١) ، ١٣ (٢) .
- العزيز بدين الله ؛ م ١٠٧ (٢) ؛ ف ٥ (١) ، ٧ ، ١٤ ، ١٥ ، ٤١ ، ٥٠ (١) ، ٦٣ ؛ ي ١٤ ، ١٤٨ ، ١٤٩ .
- العزيز بن الظاهر غازي ؛ ي ١٦١ (٢) .
- العزيز عثمان ؛ ي ٦ (١) ، ٨ .
- العسقلاني (التاجر) ؛ ي ٥١ .
- عطاء أبو محمد ؛ م ٢٦٦ (٢) .
- عقبه بن نافع ؛ م ١٠٦ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٩٧ (١) ، ٣٠١ ؛ ف ١٣٥ .
- عكوش (محمود) ؛ م ١٠٤ (١) ، ١٣١ (١) ، ١٨٤ — ١٨٧ ، ٢٦٧ (٥) ، ٢٧٦ (٢) .
- علاء الدين أقبغا ؛ ف ٤٦ .
- علم الآمرية (جهة مكنون ، ست القصور) ؛ ف ١٠٣ .
- علم الدين سنجر الدواداري ؛ م ١٠٧ .
- العلموي (الشيخ عبد الباسط) ؛ ي ١٧٩ (٣) ، ١٨٠ .
- علي بك الكبير ؛ ي ٣٤ .
- علي بن أبي طالب ؛ ف ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١٠ .
- علي بن سلامة ؛ ي ٥٠ .
- علي بن هلال الكاتب (المعروف بابن البواب) ؛ م ٤٨ (١) .
- العماد الكاتب ؛ ي ١٤ .
- عمر بن الحاجي جلدك ؛ ي ١٧ .
- عمر بن الخطاب ؛ م ١٧٢ (٦) ، ١٧٣ ، ١٧٥ (٣) ، ١٧٧ (١) ، ١٨٦ (١) ، ٢٠٣ ، ٢١٠ (٢) ، ٢٠٩ .
- عمر بن عبد العزيز ؛ م ١٧٤ — ١٧٨ ، ١٨٩ ، ٢٧٧ ، ٢٩٧ (١) ؛ ف ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٤ (١) ، ٢٠٢ .

عمر مكرم ؛ ف ٦٤ ، ٦٧ (١) .

عمرو بن العاص ؛ م ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٧ ، ٧١ ، ٢٠٣ ، ٢٦٦ ، ٣٠١ ؛ ف ٢٩ (١) ؛  
ي ٩ .

العمرى (شهاب الدين أحمد بن فضل) ؛ م ١٧٠ (٤) ، ١٧٢ (٤) ، ٢١٧ (٥) ،  
٢١٩ (١) ، ٣٠٥ (٢) ، ٣٠٧ (١) ؛ ي ١٤٥ (٢) .

عنان (محمد عبد الله) ؛ ي ١٤٦ (٤) .

عيسى (أحمد محمد) ؛ ف ١٢ (١) .

عيسى بن موسى ؛ م ٢٣٤ .

### (غ)

الغزالي (أبو حامد محمد بن محمد) ؛ ي ١٤٣ (١) .

الغزولي ؛ ف ١٣ (٢) .

الغوري (السلطان) ؛ ف ٤٥ .

### (ف)

الفائز بنصر الله ؛ ف ٥ (١) ، ٢٩ ، ١١٠ و (١) ؛ ي ٣٩ .

فاتر نجر ؛ م ٢٧١ و (٤) .

فاجو (ف ٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .

فان برشم (ماكس) ؛ م ٦ و (٢) ، ٨ ، ٩ (١) ، ٢٧١ و (٣) ، ٢٧٢ (١) ؛ ف  
٢٥ (١) ، ٢٦ (١) ، ٤٤ (٩) ، ٨٩ (٢) ، ١٥٥ و (١) ، ١٥٧ ، ١٩٣ ؛  
ي ٢١ (١) ، ٣٦ (٢) ، ٤٠ ، ٥٦ (١) و (٣) ، ٦٨ (١) ، ٧٠ ، ١٢٥ ، ١٢٦  
و (٢) ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٢ (١) و (٢) ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٦٨ ، ١٧٠  
(١) ، ١٩٠ (١١) .

فايل (جان دافيد) ؛ ف ١٥ (١) ، ١٧٤ (٣) ؛ ي ١٦ (٣) ، ٦٢ (٣) .

فتح الله ؛ م ٣٢ و (٥) .

فخر الدين أبو نصر إسماعيل بن حصن الدولة فخر العرب ثعلب ، ي ٣٦ ، ٣٧ ، ٥٣ (٦) .

فخري (دكتور أحمد) ؛ م ٢٦ (١) .

فرج بن برقوق ؛ ينظر الناصر فرج .

الفضل بن صالح بن علي ؛ م ٥٩ .

فلاسكيز بوسكو ( ر ) ؛ م ٧ و ( ١ ) .

فلورى ( صمويل ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) ، ١٠٦ ( ٢ ) ، ١٢٧ ( ٢ ) ؛ ف ٥٠ ( ١ ) ، ٥٦ ( ١ )

٨١ ( ١ ) ، ٨٤ ( ١ ) ، ٨٥ ( ١ ) ، ١٧٦ ( ١ ) ، ١٧٧ ( ٢ ) ، ١٧٩ ( ١ ) و ( ٢ ) ، ١٨٨ ( ٢ ) ،

١٩٢ ( ٢ ) ، ١٩٩ ( ١ ) .

فولزنجر ؛ م ٢٧١ و ( ٤ ) .

فييت ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) ، ١٩ ( ٣ ) ، ٣٢ ( ٤ ) ، ٥٦ ( ١ ) ، ١١٤ ( ١ ) ، ١٢٧ ( ١ ) و ( ٣ ) ،

٢٦٨ ( ٢ ) ؛ ف ١٣ ( ٣ ) و ( ٤ ) ، ٣١ ( ٥ ) ، ٣٥ ( ١ ) ، ٤١ ( ١ ) ، ٤٢ ( ٢ )

٥٠ ( ١ ) ، ١٠٤ ( ١ ) ، ١٥٣ ( ١ ) ، ١٦٧ ( ٣ ) ، ١٧٤ ( ١ ) ، ٢٠٩ ( ١ ) ؛ ي ١١

( ١ ) ، ١٧ ( ١ ) ، ١٨ ( ١ ) ، ٣٣ ( ١ ) ، ٤٤ ( ١ ) ، ٥١ ( ٨ ) ، ١٠٠ ( ١ ) ،

١٠٤ ( ٢ ) ، ١٧٤ ( ١ ) .

### ( ق )

القاضى الفاضل ( عبد الرحيم بن علي اليبساني ) ؛ ف ٨ ( ٢ ) ؛ ي ١٤ ، ٥٢ .

قانسوه الغورى ؛ ف ٤٥ ، ٤٦ .

قايتباى ؛ ينظر الأشرف قايتباى .

قراقوش ؛ ي ٧ و ( ١ ) ، ٩ .

قرة بن شريك ؛ م ٣٢ ، ٦٩ ، ٧٧ ( ١ ) ، ٩٤ ، ٢٧٧ .

القضاعى ؛ م ١٠٥ ؛ ف ٢٩ .

قطب الدين خسرو ؛ ي ٥١ .

قلاوون ( السلطان الملك المنصور ) ؛ ي ١٢ ( ٢ ) ، ١٥٧ ، ١٥٠ .

القلقشندى ( الشيخ أبو العباس أحمد ) ؛ م ٤٨ ( ١ ) ، ٥٦ ( ١ ) ، ١٠٠ ( ٣ ) ، ٣١٦ ( ١ ) ؛

ف ٤ ( ١ ) ، ٨ ( ٢ ) ، ٩ ( ٢ ) ، ٢٢ ( ٢ ) ، ٣٠ ( ١ ) ، ٣١ ، ٤٣ ( ٢ ) ؛

ي ١٣ ( ١ ) ، ١٤ ( ٥ ) ، ١٥ ( ٤ ) ، ٢٢ ( ٢ ) ، ٤٩ ( ١ ) ، ٥٠ ( ١ ) .

### ( ك )

كازانوف ( ب ) ؛ ي ٨ ( ٥ ) ، ٢٣ ( ١ ) ، ٢٤ ( ١ ) .

كاشف ( الدكتور سيدة إسماعيل ) ؛ م ٥٦ ( ١ ) .

كافور الأخشيد ؛ م ٦٤ .

الكامل محمد (السلطان) ؛ ف ٢٧ ؛ ي ٦ (١) ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، و (٢) ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٣٣ ، و (١) ، ٣٤ ، ٥٤ ، ٥٥ .

كتيغا ؛ ي ١٧٩ (١) .

كريسويل (ك. ١٠) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ٩ — ١٤ ، ١٨ — ٢٠ ، ٣٤ ، (٢) ، ٤٤ (١) ، ٧٣ و (١) ٧٧ ، (١) ٧٩ ، (٣) ٨٣ — ٩٠ ، ١٠٨ ، (٢) ١١٨ ، (٣) ١٢١ ، (٣) ١٨٢ — ١٨٤ ، ٢٠١ ، ٢٠٨ ، (١) ٢١٢ ، و (٢) ٢٢٠ ، و (١) ٢٢١ ، ٢٢٥ — ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، (١) ٢٣٦ ، و (١) ٢٤٢ ، (١) ٢٤٤ ، (٢) ٢٥٠ ، (١) ٢٦٣ — ٢٦٧ ، ٢٦٩ — ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، و (١) و (٢) ٢٧٨ ، ٢٨٠ — ٢٨٤ ، ٢٩٧ (١) ، ٣٠٠ ، (٢) ٣٠٣ ، (١) ٣٠٦ ، و (٢) ٣٠٨ ، و (١) و (٢) ٣٠٩ شكل (١١٠) ، ٣١٤ (١) ؛ ف ٢١ (١) ، ٢٨ ، و (١) ٣١٠ ، (١) ٣١٠ (٣) ، و (٥) ٣٣ ، (١) و (٤) ٣٤ ، (١) ٣٥ ، و (١) ٣٦ ، (١) ٣٧ ، (٢) ٥٠ ، (٢) ٥٩ ، (١) ٦٧ ، (١) ٧٦ ، و (٢) ٨٣ ، (١) ٨٤ ، (١) ٨٩ ، (١) ٩٠ ، (٢) ١١٤ ، (١) ١٢٧ ، و (٢) و (٤) ١٢٨ ، (٣) ١٣٦ ، (٢) ١٥٠ ، (١) و (٢) ١٥٦ ، ١٥٧ ، و (٣) و (٤) ١٦٢ ، (١) ١٦٤ ، ١٦٥ ، (٢) ١٧٤ ، (١) ١٧٥ ، (١) ١٧٧ ، (٢) ؛ ي ٢٣ (١) ، ٣٤ ، (٢) ٣٧ ، و (١) ٤٠ ، (١) ٤٤ ، (١) ٥٠ ، (٥) ٥٣ ، (٦) ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، (٢) ٦٢ ، (١) ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ١٠٠ ، (١) ١٠٤ ، (١) ١٠٥ ، (١) ١٠٧ ، و (٣) ، ١٠٩ ، (١) ١١٠ ، (١) ١١٢ ، (١) ١١٣ ، (١) ١١٨ ، (١) ١٢٠ ، (١) ١٢٦ ، (٢) ١٢٨ ، و (١) ١٩٢ ، و (١) و (٣) ١٣٠ ، ١٣١ ، و (١) ١٣٢ ، و (١) و (٢) ١٣٣ ، ١٣٤ ، و (١) ١٣٥ ، ١٣٧ ، و (٦) ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، و (١) ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، و (١) ١٧٦ ، و (٢) ١٧٧ ، ١٧٨ ، و (٤) و (٦) ١٧٩ ، ١٨٠ ، (٢) ١٨١ ، و (١) و (٤) ١٨٢ .

كمال الدين بن منعه ؛ ي ١٨٩ .

الكندي (أبو عمر محمد بن يوسف) ؛ م ٥٦ (١) ، ٢٧٦ ، (٤) ٢٩٦ ، (١) .

كوربت (٠. ١) ؛ م ٦ و (٢) ، ٨٠ (٤) .

كوست (بسكال) ؛ م ٥ و (٤) ٨٢ ، و (١) وشكل (٢٨) .

كومب (اتين) ؛ م ٣٢ (٤) ؛ ف ٣٥ (١) ، ٤١ ، (٢) ٤٢ ، (٢) ٦٣ ، (٣) ؛

ي ١١ (١) ، ٢١ (١) ، ٣٣ (١) ، ٣٦ ، (٢) ٣٨ ، (١) ١٠٠ ، (١) ١٠٤ ، (٢) ١٠٦ ، (١) ١٠٧ ، (٢) ١٠٨ ، (١) ١١٢ ، (١) ١٦١ ، (٢) .



- كومشتكين (ابن منصور) ؛ ي ١٠٠ ، ١٢٩ و (١) .
- كوندر (ك. ز.) ؛ م ٢٧٠ (٢) .
- كونيل (أرنست) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ؛ ف ١٣٣ (١) ، ١٨٣ (١) .
- كيتاني ؛ م ٢٦٣ و (٢) ، ٢٦٧ و (٢) ، ٢٧٨ .

## (ل)

- لابورد (١٠ ده) ؛ م ٥ و (١) .
- لاجين (السلطان الملك المنصور) ؛ م ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١١٠ (١) ، ١١٧ ؛ ف ٧٤ (٤) ، ١٤٥ ، ١٥٩ (١) ؛ ي ١٥٤ ، ١٧٠ (١) .
- لام (س. ج.) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ؛ ف ١٥ (١) .
- لامبير (إيايا) ؛ م ٢٤٤ (١) ، ٢٧٤ (٢) ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ؛ ف ١٢٨ و (٢) .
- لامنس (الأب هـ.) ؛ م ٢٧١ ، (٦) .
- لسترينج ؛ م ٦ و (٢) ، ٢١٠ (٣) ، ٢٨٢ (٣) .
- لوفريه (ج.) ؛ ي ١١٢ (١) ، ١١٣ (١) ، ١٣٧ و (٤) و (٦) ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٦٨ ، ١٧٦ و (٤) .
- لين بول (ستانلي) ؛ م ٥٦ (١) ؛ ف ٨ (١) ؛ ي ١٧٢ (٢) .

## (م)

- مارسيه (جورج) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٣٢ (٥) ، ٢٤٢ (١) ، ٢٧٥ (١) ، ٢٩٥ (٢) ، ٢٩٨ (٤) ، ٣١٠ (١) ؛ ف ٣١ (٥) ، ١٢٧ (٤) ، ١٢٨ و (١) ، ١٥٦ و (٢) ، ١٥٧ ، ١٨٩ ، ١٩٢ (٢) ، ١٩٣ ، ٢٠٥ (١) ؛ ي ١٢٧ و (٣) ، ١٨٦ (١) ، ١٨٩ (٢) و (٣) .
- ماسول ؛ ف ١٢ (١) .
- ماسينيون (لويس) ؛ م ٢٣٥ (١) .
- ماسيه (هنري) ؛ ي ٥٠ (٢) .
- مالك (الإمام) ؛ م ١٦٨ .
- المأمون ؛ ي ١٤٧ .
- مأمون البطائحي ؛ ف ٥ (١) ، ٣٣ ، ٩٥ ؛ ي ٥١ .
- مايلز (جورج) ؛ ف ١٤٢ (٤) .

- مبارك (على) ؛ م ٧٨ (٣) ، ٧٩ (٢) ؛ ي ٤٩ (٢) ، ٦١ ، (٢) و ٦٢ ، ١٥٥ (١) .  
 المتوكل (الخليفة) ؛ م ١٧٩ (٤) ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ .  
 مجير الدين (أبو اليمن عبد الرحمن بن محمد مجير الدين العمري الحنبلي المقدسي العليمي) ؛  
 م ٢١٠ (١) و (٣) ، ٢١٣ و (٢) .  
 محجر بن الأدرع البهزي ؛ م ١٩٩ .  
 محمد (صلى الله عليه وسلم) ؛ م ١١ ، ٣٢ ، ١٠٥ ، ١٦٧ - ١٧٢ ، ١٧٤ - ١٧٧ ، ١٨٢ -  
 ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٩ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ٢٠١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٧ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ (٢) ،  
 ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٧ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ (٣) ، ٢٩٩ ، ٣٠٥ ، ٣٠٨ ،  
 ٣١٦ (١) و (٢) ، ٣١٧ ؛ ف ٢٦ ، ١٠٣ ، ١١٠ ، ١٣١ ، ١٤٢ و (٤) ؛ ي ١٤٣ ،  
 ١٤٦ .

- محمد أسعد أطلس ؛ ف ٣١ (١) .  
 محمد بن إدريس ؛ ي ١٠٨ (١) .  
 محمد بن إسماعيل ؛ م ٢٦٥ (٢) .  
 محمد بن جعفر الصادق ؛ ف ٣٣ .  
 محمد بن الحجاج ؛ م ٢٨٢ .  
 محمد بن الحسن بن زبالة ؛ ينظر ابن زبالة .  
 محمد بن سليمان ؛ م ٦٤ .  
 محمد بن عبد الحكم ؛ ي ١٤٤ .  
 محمد بن عبد الرحمن الأوسط ؛ م ٢٤٦ .  
 محمد بن عمار ؛ م ١٧٥ .  
 محمد علي ؛ ف ٤٧ ؛ ي ٩ ، ١٢ (٢) ، ٢٣ .  
 محمود بن شبكتكين ؛ ي ١٥٢ و (٤) .  
 محمود بن زنكي ؛ ي ١٠٧ .  
 محمود الغزنوي ؛ ي ١٥٢ .  
 مراد محمد بك ؛ م ٧٢ ، ٧٣ ، ٨٩ .  
 مروان بن الحكم ؛ م ٢٢٦ ، ٢٧٩ ، ف ١٣٢ .  
 مروان بن محمد ؛ م ٢٢٥ .  
 مرّى ؛ ف ٧ ، ٨ (١) .  
 المزادى ؛ ي ١٥٠ .  
 المستضيء بأمر الله ؛ ي ٦ (١) ، ١٥ (٤) .

- المستعلي بالله ؛ ف ٥ (١) ، ١٤ ، ٤٢ (٢) ، ٩٥ .
- المستعين بالله ؛ م ٦١ .
- المستنصر بالله ( الخليفة الأندلسي ) ؛ ينظر الحكم .
- المستنصر بالله ( الخليفة الفاطمي ) ؛ م ١٠٦ ، ١١٠ (١) ، ٢١٠ ؛ ف ٥ (١) ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٤٢ و (٢) ، ٨٩ ، ٩٠ (٤) ، ١٤٥ ، ١٥٩ (٢) .
- المستنصر بالله ( الخليفة العباسي ) ؛ ي ٣٨ ، ١٣٠ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٥٩ .
- مسرور الخادم م ٢٥٢ ؛ ي ٥٠ .
- المسعودي ( أبو الحسن عل ) ؛ م ١٩٩ (١) ، ٢١٣ (٣) .
- مسلم ( الخزاف ) ؛ ف ١٢ .
- مسلمة بن خالد الأنصاري ؛ م ٦٨ ، ٧٤ ، ٣١٥ .
- مصعب بن عمير ؛ ي ١٤٦ .
- مظفر الدين ( الملك المعظم ) ؛ ي ١٤٩ .
- معاذ بن داود ؛ ي ٤٩ .
- معاوية بن أبي سفيان ؛ م ٦٨ ، ٢٠٠ ، ٢٧٩ ، ٣٠٥ (١) ؛ ف ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٣٢ .
- المعتر بالله ؛ م ٦١ .
- المعتصم ؛ م ١٢٠ .
- المعتضد بالله ؛ م ١٧٩ (٤) ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ؛ ي ١٤٨ ، ١٤٩ .
- المعتمد على الله ؛ م ٦١ ؛ ف ١٥٨ (٣) .
- معروف ( ناجي ) ؛ ي ١١٣ (٢) ، ١٢٠ (٢) ، ١٥١ (٣) ، ١٥٦ (١) و (٣) ، ١٥٩ (١) و (٣) ، ١٨٢ .
- المعز أيبك التركماني ؛ ف ٣١ ، ١١٠ ؛ ي ٤٠ ، ١٧٩ .
- المعز بن باديس ؛ م ٢٠٥ (٣) ؛ ف ١٣٣ .
- المعز لدين الله ؛ ف ٣ ، ٤ ، ٥ (١) ، ٦ ، ٧ ، ١٤ ، ٢٣ ، ٤١ ، ٥٤ ؛ و (١) ؛ ي ٧ ، ٩ ، ١٤ .
- المعظم عيسى ( الملك ) ؛ ي ١٠٩ .
- المغيرة بن شعبة ؛ م ٢٠١ .
- المقدسي ( شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر المقدسي ، المعروف بالبشاري ، والمشهور بالمقدسي ) ؛ م ١١ و (٤) ، ٢٠١ و (٥) ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٣٣ (١) ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٨٢ و (١) ، ٢٩٤ (١) ؛ ي ١٤٥ (١) و (٦) ، ١٥١ .
- المقري ( أحمد بن محمد ؛ م ٢٤٢ (١) ؛ ف ١٣٣ و (٢) .

المقریزی (الشیخ تقی الدین أحمد بن علی بن عبد القادر) ؛ م ١٨ ، ١٩ (١) ، ٣٢ (١) ،  
 و (٢) ، ٣٣ ، ٥٦ (١) ، ٦٩ (١) ، ، ٧٠ (٤) ، ٧٢ (١) و (٢) ، ٨٠ (١) ،  
 ٨٥ (٢) ، ١٠٠ (٣) ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٧ (١) و (٣) ، ١١٧ (١) ،  
 ٢٦٧ (٤) ، ٢٧٦ و (٤) و (٥) ، ٢٩٦ (١) ؛ ف ٣ (١) ، ٤ (١) ، ٨ و (٢) ،  
 ١٣ ، ٢١ (١) ، ٢٢ (١) ، ٢٧ و (١) و (٢) ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٤١ (١) ،  
 و (٢) ، ٤٢ و (١) ، ٤٣ (١) ، ٤٤ و (١-٧) ، ٤٨ (٢) ، ٦٣ و (١) و (٢) ،  
 ٦٤ (١) و (٢) و (٣) ، ٦٨ (٢) ، ٦٩ و (١) ، ٧٤ (٣) ، ٩٠ (٢) ، ٩٥ ،  
 و (١) و (٢) ، ٩٦ (٢) ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ١١٠ (١) ، ١١١ (١) و (٢) ؛ ی  
 ٥ (١) ، ٧ (١) ، ٨ و (٢) ، ١٠ ، ١٣ (١) ، ١٥ (١) و (٣) ، ٢٢ (٢) ،  
 ٢٤ ، ٣٣ (١) ، ٣٦ ، ٤٤ ، ٥٠ و (١) و (٥) ، ٥١ ، ٥٢ و (٥) ، ٥٣ و (٣) ،  
 و (٥) و (٦) ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ و (١) ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٥ ،  
 ١٣٠ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، و (٤) ، ١٥٦ ،  
 ١٥٧ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٧٠ (١) ، ١٧٤ (٢) ، ١٧٨ ، ١٧٩ و (١) ،  
 ١٨٠ ، ١٨١ (٢) ، ١٩٠ ، ١٩١ .

المکتفی ؛ م ٦٤ .

ملکشاہ ؛ م ٢١٨ ؛ ی ١٢٥ .

المنصور (الخلیفة أبو جعفر) ؛ م ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ١٧٨ ، ٢١٣ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٥ ،  
 ٢٣٦ ، ٣٠٨ (١) .

المنصور بن أبی عامر ؛ م ٢٤٧ و (٢) ، ٢٤٨ .

المنصور بن العزیز ؛ ی ٦ (١) .

المنصور قلاوون ؛ ينظر قلاوون .

المنصور محمد ؛ ی ٨ .

المهتدی بالله ؛ م ٦١ .

المهتدی ؛ م ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٠٠ ، ٢١٠ ، ٢١١ ،  
 ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣١٥ ؛ ف ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٥ .

مورفی (س .) ؛ م ٥ و (٢) .

موسی بن بغا ؛ م ٢١٤ .

موسی بن عیسی ؛ م ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ .

مونریه دی فیلار (اوجو) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .

میجون (ج .) ؛ م ٦ ، ٧ (١) .

( ن )

- الناصر حسن ( السلطان ) ؛ ف ٦٤ ؛ ي ١٢ ( ٢ ) .
- ناصر الدين داود الأيوبي ؛ ي ١٦٠ .
- الناصر فرج بن برقوق ( السلطان ) ؛ ف ٣١ ( ٤ ) ؛ ي ١٩١ .
- الناصر محمد بن قلاوون ؛ م ٧٢ ، ١٠٧ ؛ ف ٤٤ ، ٤٦ ، ٦٤ ؛ ي ١٢ ( ٢ ) ، ١٧٩ .
- ناصر وخسرو ؛ ينظر خسرو .
- الناصر يوسف الأيوبي ؛ ي ١٨ .
- نافع بن الحارث بن كلده ؛ م ١٩٩ .
- نصر الدين بن سبكتكين ؛ ي ١٥٢ و ( ٤ ) .
- نظام الملك ؛ ي ١٢٥ ، ١٣٤ ، ١٤٩ ، ١٥٣ .
- النعمان بن امرئ القيس ؛ م ٢٦ ( ١ ) .
- النعمي ( عبد القادر بن محمد ) ؛ ي ١٠٣ ( ١ ) ، ١٠٩ ( ١ ) ، ١١٠ ( ١ ) ، ١١٣ ( ٢ ) ، ١٤٥ ( ٤ ) ، ١٥١ ( ٣ ) ، ١٧٥ ( ١ ) و ( ٣ ) ، ١٧٩ ( ٣ ) ، ١٨٠ .
- نور الدين زنكي ؛ ي ٦ ( ١ ) ، ٨ ( ١ ) ، ١٥ ، ٥٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١٢٩ ، ١٥٠ .
- النويري ( شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ) ؛ م ٢٦ ( ١ ) ، ٤٦ ( ٢ ) ، ٥٦ ( ١ ) ، ٢١٦ ( ٣ ) ، ٢١٧ ( ١ ) ؛ ف ٢٠٠ ( ١ ) .

( ه )

- هارون الرشيد ؛ م ٧٠ ، ٢٠٠ ، ٢٣٣ ؛ ي ١٤٧ .
- هافل ( ا . ب . ) ؛ م ٦ ، ٧ ( ١ ) ، ٢٨ و ( ١ ) ، ١٢٠ ( ١ ) .
- هاملتون ( ر . و . ) ؛ م ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ .
- هرتفولد ( أرنست ) ؛ م ٦ و ( ٢ ) ، ١٢٧ و ( ١ ) ، ١٧١ ( ٣ ) ، ٢٣٢ شكل ( ٩٤ ) ، ٢٣٤ - ٢٤١ ؛ ي ١٠٤ ( ١ ) ، ١٠٧ ( ١ ) ، ١١٠ ( ١ ) ، ١٣٤ و ( ٣ ) ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، ١٧٢ و ( ١ ) ، ١٧٧ ، ١٨١ .
- هرتس ( مكس ) ؛ م ٦ و ( ٢ ) ؛ ي ٣٨ ( ١ ) ، ٦٣ ( ١ ) ، ٧٠ و ( ٢ ) ، ١٢٧ ، ١٦٢ ( ٢ ) .
- هرنانديز ( ف . ) ؛ م ٧ و ( ١ ) .
- هشام بن الحكم ؛ م ٢٤٧ ، ٢٤٨ .



- هشام بن عبد الرحمن ؛ م ٢٤٤ ، ٢٤٧ (٣) .  
 هشام بن عبد الملك ؛ م ٣٢ ، ٣٥ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٤٩ ، ٣٠١ ،  
 ٣٠٨ و (١) ، ٣١٥ ؛ ف ١٥١ ؛ ي ٢٩ (١) .  
 الهمداني (بديع الزمان) ؛ ي ١٥١ و (٢) .  
 هوارى (حسن) ؛ ف ١٧٤ (١) .  
 هوتكور (ل) ؛ م ٦ ، ٧ (١) ، ١١٤ (١) ، ١٢٧ و (٣) ، ٢٦٨ و (٢) ؛ ف ٣١  
 (٥) ، ٣٣ (١) ، ٣٧ (١) ، ٥٠ (١) ، ١٢٧ و (٢) و (٤) ، ١٥٣ (١) ،  
 ١٥٥ ، ١٥٧ ، ١٦٤ (١) ، ١٦٧ (٣) ، ٢٠٩ ؛ ي ٤٤ (١) ، ١٣٤ و (١) ،  
 ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٧٤ و (١) .  
 هيرودوت ؛ م ١١٨ (٣) .

## (و)

- الواقدي ؛ ي ١٤٦ .  
 الوليد بن عبد الملك بن مروان ؛ م ٣٢ ، ١٧٤ — ١٧٩ ، ١٨٦ (١) ، ١٨٩ — ١٩٥ ، ٢٠٩  
 ٢١٦ — ٢٢٠ ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٩٧ (١) ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٦ ،  
 ٣٠٨ ؛ ف ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٧٤ (١) .  
 الوليد بن يزيد بن عبد الملك ؛ م ١٣ (٣) .  
 وليم الصوري ؛ ف ٧ ، ٨ .

## (ي)

- ياقوت (شهاب الدين أبو عبد الله الحموي الرومي) ؛ م ٢٠٣ (٢) ، ٢١٤ (١) ، ٢١٦ (١) ،  
 ٢٨٣ و (٤) ؛ ي ١٤٤ (٤) ، ١٤٧ (٣) ، ١٥٠ (٥) ، ١٥١ (٤) ، ١٥٤ (٢) ،  
 ١٨٠ .  
 يحيى بن الحسين (يحيى بن جعفر العبيدي) ؛ م ١٦٧ ، ١٧٨ ، ١٩٢ .  
 يحيى بن حنظلة ؛ م ٣٢ ، ٦٩ .  
 يحيى بن زكريا ؛ م ٢١٧ (١) .  
 يحيى بن القاسم الطيب ؛ ف ٣٦ (٢) .  
 يزيد بن أبيه ؛ صحته زياد بن أبيه .

- يزید بن حاتم ؛ م ٢٠٥ .
- يزید بن عبد الملك ؛ م ٢٢١ .
- يعقوب بن كلس ؛ ی ١٤٨ ، ١٤٩ .
- اليعقوبي ؛ م ١٦٧ ، ٢٩٤ (١) .
- يلبغا بن عبد الله السامی ؛ ف ٩٥ ، ٩٦ و (١) ١٠٠ .
- يوسف بن عبد الهادی ؛ ف ٣١ (١) .
- يونس بن محمد بن منعه ؛ ی ١٤٩ ، ١٨٩ .

## ثانياً

### فهرس الأماكن والآثار

#### ( أ )

- أبو دلف ؛ ينظر الجعفرية .
- أثينا ( متحف ) ؛ ف ١٤ .
- الأخضر ( القصر ) ؛ م ١١٩ ، ١٢٠ ، ٢٣٤ : ي ٨٧ ، ٨٨ ( ١ ) — ( المسجد ) ؛ م ١١٩ ، ١٢٠ ، ٢٣٤ — ٢٣٥ ، ٢٩٧ ( ١ ) ، ٣٠٣ ( ١ ) ، ٣٠٦ .
- أرمينيا ؛ م ٣٣ .
- إسبانيا ؛ م ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ؛ ف ١٥٠ ؛ وينظر الأندلس .
- إسكاف بني جنيد ؛ م ٢٢٢ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٨ — ( قصر خالد بن عبد الله القسري ) ؛ م ٢٢٢ — ( المسجد العلوي ) م ٢٢٢ — ٢٢٤ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٤ ( ١ ) ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ و ( ١ ) ، ٣١٣ ، شكل ( ٩٢ ) .
- الإسكندرية ؛ م ٥٦ ، ٥٧ ؛ ف ٤ ( ٢ ) ، ١٢ ؛ ي ٤٩ ، ٥٠ — ( قصر رأس التين ) ؛ ي ١٢ ( ٢ ) — ( مدرسة ومدارس ) ي ١٠٠ ، ١٥٣ — ( المدرسة السلفية أو الحافظية ) ؛ ي ٥٠ ، ٩٩ — ( المدرسة العوفية ) ؛ ي ٥٠ ، ٩٩ .
- أسوان ؛ ف ١٦٥ ( ٢ ) ، ١٦٧ ( ١ ) .
- آسيا ؛ ف ١٥٦ ، ١٩٢ ، ١٩٣ .
- آسيا الصغرى ؛ م ٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ؛ ي ١٣١ .
- إشبياية ( مسجد ) ؛ ف ١٢٨ .
- آشور ؛ م ٢٥ .
- اصطخر ( المسجد الجامع ) ؛ م ٢٨٢ .
- إصفهان أو إصبهان ؛ ي ٩٠ — ( مدرسة مداري شاه ) ؛ ي ١٣٥ ، ١٨٩ — ( المدرسة النظامية ) ؛ ي ١٥٣ — ( المسجد الجامع ) ؛ ف ١٥٦ ؛ ي ٩١ ، شكل ( ٢٨ ) و ( ٢٩ ) ، ١٣٧ و ( ١ ) ، ١٨٩ .
- إفريقية ؛ م ٣٤ ( ٢ ) ، ٣٨ .
- أمل طبرستان ( مدرسة نظام الملك ) ؛ ي ١٥٣ .
- أم الوايد ( مسجد ) ؛ م ٢٢٠ — ٢٢١ .

- أميدا ؛ ف ١٩٢ (٢) .  
 الأناضول ؛ م ٢٠ ، ٣٣ ؛ ي ١٠٠ .  
 الأندلس ؛ م ٥ ، ١٣ ، ١٤ (٢) ، ٢٧ ، ٣٨ ، ٤٤ ، ١١٨ ، ٢٤٢ ، ٢٨٨ ؛ ف ١٢٨ ،  
 ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٩٣ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ؛ وينظر أسبانيا .  
 اورانج ، بينوب فرنسا ( المسرح الروماني ) ؛ م ٣٥ ، ٣٦ شكل (٦ ب) ؛ ف ١٥١ .  
 أوربا ؛ ي ٢٩ (١) .  
 أوزجند ( مشهد جلال الدين حسين ) ؛ ف ١٥٦ .  
 إيران ؛ م ٢٥ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ؛ ي ٨٧ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٧١ —  
 وينظر : إصفهان ، أوزجند ، باميان ، بلخ ، خرجرد ، دمنغان ، سارفيستان ، فارس ،  
 فيروز اباد ، كوهي خواجه ، مرو ، نايين ، نيسابور ، هراة .  
 إيطاليا ؛ م ٣٥ ، ٤٢ ؛ ف ١٣ ، ١٥١ .

## (ب)

- باريس ( متحف ) ؛ ف ١٤ ؛ ي ١٧ .  
 باميان ( مساكن ) ؛ ي ١٣٦ .  
 بخارى ؛ ف ١٥٦ .  
 براين ( متحف ) ؛ ف ١٤ .  
 بروكسل ؛ ف ١٤ .  
 البصرة ؛ م ٥٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٣٠١ ؛ ف ١٢٩ — ( دار الإمارة ) ؛ م  
 ١٩٩ ، ٢٠٠ — ( مدرسة نظام الملك ) ؛ ي ١٥٣ — ( المسجد الجامع ) ؛ م ١٩٩ —  
 ٢٠٠ ، ٢٦٥ ، ٣٠١ ، ٣٠٥ (١) .  
 بصرى — ( مدرسة ابن منصور كومتكين ) ؛ ي ١٠٠ و (١) ، شكل (٣٣) ، ١٠١ ، ١٠٤  
 (١) ، ١١٨ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) و (٢) ، ١٢٩ و (١) — ( المسجد الجامع )  
 م ٢٢١ — ٢٢٢ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، شكل (٩١) .  
 بغداد ؛ م ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٤ (٢) ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٢٣١ ، ٢٧٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ (١) ؛  
 ي ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٣ — ( تخطيط المدينة ) ؛ م ٣٣ — ٣٥  
 — ( القصر العباسي ) ؛ تنظر المدرسة الشرايية — ( مدرسة ومدارس ) ؛ ي ١٥٣ (مدرسة أبي حنيفة) ؛  
 ي ١٥٧ — ( المدرسة الشرايية أو الإقبالية ) ؛ ي ١١٣ و (٢) ، شكل (٤٣) ، ١١٥ ،  
 ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) — ( المدرسة المرجانية ) ؛ ي ١٥٧ — ( المدرسة المستنصرية ) ؛ ي

٧١ ، ١١٥ ، شكل (٤٤) و (٤٥) ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) ، ١٣٠ ، ١٣٤ ،  
 ١٣٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ (٣) ، ١٦٨ ، ١٧٠ ،  
 ١٧١ ، ١٧٨ ، ١٨٠ (١) ، ١٨٢ — (المدرسة النظامية) ؛ ي ١٥٣ — (مسجد المنصور) ؛  
 م ٢٣١ — ٢٣٤ ، شكل (٩٤) و (٩٥) ، ٢٧٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ — ٣٠٣ ، ٣٠٦ ،  
 ٣٠٨ (١) ، ٣١٣ و (١) .

بلييس ؛ م ٦٠ .

بلخ (مدرسة نظام الملك) ؛ ي ١٥٣ — (المسجد) ؛ م ٢٨٣ .

بورجيا (متحف) ؛ ي ١٨ .

بيت المقدس (القدس) ؛ م ٩ ، ١١٩ ، ١٦٩ ، ١٧١ ، ٢٠٩ ، ٢٧٠ ، ٢٩٩ ؛ ي ٦  
 و (١) ، ٢٢ — (قبة الصخرة) ؛ م ٩ ، ١١٩ ، ١٦٦ (١) ، ٢٨٥ (٢) ، ٢٩٤ (١) —  
 (المسجد الأقصى) ؛ م ٣٩ شكل (٩) ، ٢٠٩ — ٢١٣ ، شكل (٨٨) ، ٢٧٠ ،  
 ٢٨٩ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ — ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ و (١) ، ٣١٣ ؛ ف ١٣٥ .

بيزا (متحف) ؛ ف ١٣ .

بيزنطة (بلاد الروم) ؛ م ٢٠ ، ٢٥ ، ٣٣ .

## (ت)

تازا (المسجد الجامع) ؛ ف ١٣٨ شكل (٢١) ، ١٣٩ .

تركستان ؛ ف ١٩١ .

تكريت (مدرسة الأربعين أو مزار الأربعين) ؛ ي ١٠١ ، شكل (٣٤) ، ١١٩ (١) ، ١٢٠ ،  
 ١٢١ (١) و (٢) .

تلمسان (المسجد الجامع) ؛ ف ١٦٣ ، ٢٠٥ (١) ؛ ي ١٨٦ .

تمال (المسجد الجامع) ؛ ف ١٢٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ شكل (٢٢) .

تونس ؛ م ٣٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٩٥ ، ٣٠٠ (٢) ، ٣٠١ ، ف ١٤٣ ،  
 ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٩١ ، ٢٠٣ — (مسجد الزيتونة الجامع) ؛ م ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٧ ، شكل  
 (١٣) ، ٢٥٥ — ٢٦٠ ، ٣٠٠ — ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ (١) ، ٣١٠ ، ٣١١ ،  
 أشكال (١٠٥ و ١٠٦ و ١١١) ، ٣١٣ و (١) ؛ ف ١٢٦ ، ١٢٧ (١) ، ١٣٦ ،  
 ١٣٧ ، شكل (١٩) ، ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ (١) ، ١٥٢ ، ١٦٤ ، ١٦٩ (٢) ،  
 ١٧٥ (١) ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، لوحة رقم (٦٢ ب) ؛ ي ٩٠ .



## (ج)

- الجزائر ؛ ف ١٤٠ — (المسجد الجامع) ؛ ي ١٨٦ .  
 جزيرة الروضة (الجزيرة) ؛ م ٢١ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٢٨٣ ؛ ي ١٧٩ — (المقياس) ؛ تنظر  
 القاهرة — (مسجد المقياس) ، تنظر القاهرة .  
 جزيرة العرب ؛ م ٢٦ ، ٤٩ ؛ ي ٦ .  
 الجعفرية (أو المتوكلية أو الماحورة) ؛ م ٢٤٠ و (١) — (مسجد أبي دلف الجامع) ؛ م ١١٩ ،  
 ٢٤٠ — ٢٤٢ ؛ ٢٧٥ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ (٢) ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ (١) ،  
 ٣١٣ و (١) ، شكل (٩٨) ؛ ف ١٣٧ (١) .

## (ح)

- الجيشة ؛ م ١١ ، ٢٧٧ (٢) .  
 الحجاز ؛ ي ١٤٤ .  
 حران (المسجد الجامع) ؛ م ٢٢٥ — ٢٢٧ ، ٢٣٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ (٢) ، ٣٠٦ ،  
 ٣٠٨ و (١) ٣١٣ ، شكل (٩٣) .  
 حطين ؛ ي ٦ (١) .  
 حلب ؛ م ١١ ، ١٢ ، ٢٦٩ ؛ ي ١٨ ، ١٠٧ — (كنيسة) ؛ م ١١ ، ١٢ — (مدارس) ؛  
 ي ١٥٣ ، ١٧٤ ، ١٨١ (٥) — (المدرسة البخنية أو المعروف) ؛ ي ١٠٧ و (٢) ،  
 شكل (٣٨) ، ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) ، ١٧١ ، ١٧٧ — (مدرسة خان  
 آتون) ؛ ي ١٠٤ ، شكل (٣٦) ، ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) —  
 (المدرسة السلطانية) ؛ ي ١١٢ و (١) ، ١١٣ ، شكل (٤٢) ، ١١٩ (١) ، ١٢٠ ،  
 ١٢١ (١) ، ١٣٧ (٤) ، ١٦١ ، ١٧٧ — (المدرسة الشرفية) ؛ ي ١١٨ (١) —  
 (المدرسة الظاهرية) ؛ ي ١١٠ ، ١١١ و (١) ، شكل (٤١) ، ١١٢ (١) ،  
 ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٦١ — (مدرسة الفردوس) ؛ ي ١١٦ ، شكل (٤٦) ،  
 ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) — (مدرسة المعروف ؛ ينظر المدرسة البخنية) —  
 (المسجد الجامع) ؛ م ١١ .  
 حماه ؛ م ٢٦٩ — (المسجد الجامع) ؛ م ٢٠٣ (٣) ، ٢٦٩ .

حمص ؛ م ١١ ، ٢٦٩ - ( كنيسة ) ؛ م ١١ - ( المسجد الجامع ) ؛ م ١١ ، ٢١٦ .  
الحير ؛ ينظر قصر الحير الشرقى .

## ( خ )

خان زبيب ( مسجد ) ؛ م ٢٢٠ - ٢٢١ ، ٣٠٨ ( ١ ) .  
خراساباد ؛ م ١١٨ ( ٣ ) .  
خراسان ؛ بى ٩٩ ، ١٠١ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٣٧ .  
خرجرد ( المدرسة النظامية ) ؛ ي ١٠١ ، ١٣٦ ، شكل ( ٤٨ ) ، ١٣٧ ، ١٥٠ ( ٥ ) ، ١٧١ .  
الخورنق ( اثمن ) ؛ م ٢٦ ( ١ ) .

## ( د )

دمشق ؛ م ٣٠ ، ١١٩ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ف ١٤١ ؛  
ي ١٧ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٩ ( ١ ) ، ٥٥ ، ١٣٥ - ( دار الحديث العروية ) ؛  
ي ١٧٥ - ( دار الحديث التورى ) ؛ ي ٨٩ ، ١٠٣ ، شكل ( ٣٥ ) ، ١٠٤ ، ١٠٩ ( ١ ) ،  
١١٩ ( ١ ) ، ١٢٠ ، ١٢١ ( ١ ) و ( ٢ ) ، ١٣٥ - ( كنيسة يوحنا المعمدان ) ؛ م ١٢  
( ٢ ) ، ١٣ ، ٢٧١ - ٢٧٥ - ( مدرسة ومدارس ) ؛ ي ٢١ ، ١٥٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،  
١٨١ ( ٥ ) - ( المدرسة الصادرية ) ؛ ي ١٥١ ، ١٥٤ - ( المدرسة الظاهرية البيبرسية ) ؛ ي  
١٥٧ ، ١٧٩ و ( ٣ ) - ( المدرسة العادلية الصغرى ) ؛ ي ١٠٩ ( ١ ) - ( المدرسة العادلية  
الكبرى ) ؛ ي ١٠٩ و ( ١ ) ، ١١٠ ، شكل ( ٤٠ ) ، ١١٩ ( ١ ) - ( المدرسة القوصية ) ؛ ي  
١٧٥ - ( المدرسة النورية الكبرى ) ؛ ي ١٠٥ ، شكل ( ٣٧ ) ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ،  
١١٩ ( ١ ) ، ١٢٠ ، ١٢١ ( ١ ) ، ١٢٩ ، ١٣٥ ، ١٧١ ، ١٧٧ - ( المسجد الأموى  
الجامع ) ؛ م ١٢ ( ٢ ) ، ١١٩ ، ٢١٦ - ٢٢٠ ، شكل ( ٩٠ ) ، ٢٢٥ ( ٣ ) ،  
٢٧١ - ٢٧٥ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ و ( ١ ) ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ( ٢ ) ، ٣٠٥ و ( ١ ) ، ٣٠٦ ،  
٣٠٨ ( ١ ) ، ٣١٣ و ( ١ ) ؛ ف ١٣٤ ( ٣ ) ، ١٣٥ ، ١٤١ ؛ ي ١٤٥ و ( ٤ ) ،  
١٥٠ ، ١٧٥ .

دمغان ( مسجد طارق خانة ) ؛ م ٢٨٤ وشكل ( ١٠٧ ) ؛ ي ٩٠ ، ٩١ ، شكل ( ٢٦ ) .  
ديار بكر ؛ ف ١٩٢ ( ٢ ) .

( ر )

- رافنا ؛ م ٣٥ ؛ ف ١٥١ - ( ضريح تيودوريك ) ؛ م ٣٥ ، ٢٦ شكل ( ٦ أ ) ؛ ف ١٥١ .
- الرباط ( المغرب الأقصى ) ؛ م ٢٩٥ ؛ ف ١٢٨ ، ١٤٠ ، ١٦١ - ( مسجد حسن ) ؛ م ٢٩٥ ؛ ف ١٣٩ ، ١٤٠ شكل ( ٢٣ ) .
- الرصافة ( الشام ) ؛ م ٢٧ ( ١ ) ، ٣٥ .
- رقاده ( القصر ) ؛ ف ١٦١ .
- الركة ؛ م ٢٢٥ ، ٢٣٥ ، ٣٠١ ؛ ف ١٥٦ ، ١٥٨ ( ٣ ) - ( مسجد ) ٢٣٥ - ٢٣٧ ، ٢٨٣ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ( ٢ ) ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ( ١ ) ، ٣١٣ ( ١ ) ، شكل ( ٩٦ ) .
- الرملة ؛ م ١١٩ ، ١٢٠ - ( خزانات المياه ) ؛ م ١١٩ ، ١٢٠ .
- الرها ؛ م ١٩ ، ٣٣ ؛ ي ٥٢ ( ٥ ) - ( مدرسة ) ؛ ي ١٠٠ ( ١ ) - ( المسجد الجامع ) ؛ ي ١٠٠ ( ١ )
- الروضة ؛ تنظر جزيرة الروضة .
- روما ؛ م ١٣ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٣٣ .
- الري ؛ ي ١٣٦ .

( ز )

- الزيتونة ؛ ينظر تونس .

( س )

- سارفيستان ؛ ف ١٦٣ .
- سامراء ؛ م ٦٣ ، ١١٨ - ١٢٠ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٧٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ( ١ ) ؛ ف ١٥٨ ( ٣ ) - ( الجوسق الخاقاني ) ؛ م ١٢٠ - ( قصر العاشق ) ؛ ف ١٥٨ ( ٣ ) - ( المسجد الجامع ) ؛ م ١١٨ و ( ٣ ) ، ١١٩ ، ٢٣٧ - ٢٣٩ ، شكل ( ٩٧ ) ، ٢٤٢ ، ٢٧٥ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ - ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ( ١ ) ، ٣١٣ و ( ١ ) ، ٣١٥ ؛ ف ١٣٧ ( ١ ) .
- سانت كاترين ( مسجد دير ) ؛ ينظر سيناء .
- سفاقص ( المسجد الجامع ) ؛ ف ١٦٨ ، ١٦٩ ( ٢ ) ، لوحة ( ٦٣ ب ) .

سورية ؛ م ١٣ ، ٢٠ ، ٢٧ (١) ، ٣٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٣١٠ (١) ؛ ف ١٥٦ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ؛ ي ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٨١ (٥) —  
(مدرسة ومدارس) ؛ ي ١٢٩ و (١) ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٨٦ ، شكل  
(٥٢ ب) — وينظر الشام .

سوسة ؛ م ١١٩ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٨ (١) ؛ ف ١٦١ ، ١٦٣ — (أسوار المدينة)  
ف ١٦٢ — (رباط سوسة) ؛ م ٢٥٢ — ٢٥٣ ، ٣٠٨ (١) — (مسجد بوفتاته) ؛ م  
٢٥٣ — ٢٥٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ (١) ، شكل (١٠٤) ؛ ف ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ،  
١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٩ (٢) — (المسجد الجامع) ؛ م ١١٩ ، ٢٣٤ (١) ، ٢٥٠ —  
٢٥٢ ، شكل (١٠٢) ، ٣٠١ — ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ (١) ، ٣١٢ (١) ،  
٣١٣ ، ٣١٥ ؛ ف ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٩ (٢) — (مسجد الرباط) ؛ م ٢٥٢ — ٢٥٣ ،  
شكل (١٠٣) ، ٣٠٢ (٢) ، ٣٠٦ ؛ ف ١١٢ (١) ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٩ (٢) ؛  
سيناء (مسجد دير سانت كاترين) ؛ ف ١٤٥ و (١) ، ١٦٠ ، ١٦٧ (٢) .

### (ش)

الشام ؛ م ٥ ، ٢٠ ، ٣٨ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ٢٢١ ، ٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٢٨٠ ؛ ف  
(١) ٥ ، ٦٥ ، ١٤٥ ؛ ي ٦ و (١) ، ١٤ (٢) ، ٢٩ (١) ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٣٩ ،  
١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٩ ، ١٧٩ ، ١٨١ و (٤) ، ١٩١ —  
وينظر : بصرى ، حران ، حلب ، حماه ، حمص ، الحير ، خان زبيب ، دمشق ،  
الرصافة ، الرقة ، سورية ، عسقلان ، معرة النعمان .

### (ص)

صقلية ؛ م ٤٢ ؛ ف ٢٠٥ .  
صنعاء (حصن تيماء أو الأبلق الفرد) ؛ م ٢٦ (١) .

### (ط)

طرسوس ؛ م ١٠٥ .

طشقند ؛ ف ١٩١ .

الطوبة (القصر) ؛ م ١٣ و (٣) ، ٢٠ ، ١٢٨ .  
طيسفون ( إيوان أو طاق كسرى ) ؛ ي ٨٧ و (٣) ، ٨٨ (٢) .

## (ع)

العراق ؛ م ٢٥ ، ٤٤ ، ٢٢٢ ، ٢٦٨ ، ٢٨١ ؛ ف ١٥٨ (٣) ، ١٦٤ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ؛ ي ٨٧ ، ٩٩ ، ١٣٢ (٣) ، ١٤٤ ، ١٧٠ ، ١٩١ — وينظر : الأخيضر ، أسكاف بني جنيد ، البصرة ، بغداد ، تكريت ، الجعفرية ، سامراء ، طيسفون ، الكوفة ، المدائن ، الموصل ، واسط .  
العرب (بلاد) ؛ م ١٠ ، ٢٦ .  
عسقلان ؛ ف ١١٠ .  
العسكر ؛ م ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٢ وشكل (١٦) ، ٦٣ ، ٦٧ ؛ ف ٣ ، ٤ شكل (١) ، ٦ ، ٢١ ؛ ي ١٠ — ( المسجد الجامع ودار الإمارة ) ؛ ٥٩ ، ٦١ .  
عمان ؛ م ٢٢٠ .

## (غ)

غمدان ( حصن ) ؛ م ٢٦ (١) .

## (ف)

فارس (بلاد الفرس) ؛ م ١١ ، ١٣ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٣٨ ، ٢٨١ ؛ ف ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٩٣ ؛ ي ٨٧ ، ٩٠ ، ١٣٥ ، ١٣٧ — وينظر إيران .  
فاس ؛ م ٣٥ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ؛ ف ١٢٨ — (مدرسة الصهريج) ؛ ي ١٨٨ — ( المدرسة العنانية ) ؛ ي ١٨٨ ، شكل (٥٥) ، ١٨٩ — (مسجد القرويين) ؛ م ٢٩٥ ، ٢٩٨ (٤) ؛ ف ١٣٩ (٣) ؛ ي ١٨٦ ، شكل (٥٣) .  
الفرات ؛ ف ١٥٠ .  
فرنسا ؛ م ٣٥ ؛ ف ١٤ ، ٢٨ ، ١٥١ .  
القسطاط ؛ م ١٩ (٣) ، ٥٧ ، ٥٥ — ٦٣ شكل (١٦) ، ٦٧ ، ٧٠ ، ١٠٦ ، ٢٠٣ ، ٢٦٦ ، ٢٩٥ ؛ ف ٤ شكل (١) ، ٦ ، ٦٥ ، ١٢٢ ، ٢٤ ، ٢٩ (١) ، ٣١ (٤) ، ١٩٣ ؛ ي ٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١٣ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ — وينظر : مصر ، العسكر ، القاهرة .



— (دار الأمانة) م ٦٨ وشكل (١٨) ، ٦٩ — (شواهد القبور) ف ١٩٣ — (قصر الشمع) م ٥٧ — (القناطر) م ٣٢ — (كنيسة أبو سيفين) م ١٩ (٣) — (مدارس) ؛ ينظر (القاهرة) .  
— (المسجد العتيق أو مسجد عمرو) م ٤١ ، ٣٢ شكل (١٠) ، ٥٨ ، شكل (١٥) ، ٦٠ ، ٦٥ — ١٠٠ ، أشكال (١٨ إلى ٣٤) ، ١٢٠ ، ١٢٢ (١) ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٦٥ ، ٢٣٤ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٦٦ ، ٢٧٥ — ٢٧٧ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ — ٣٠٦ ، ٣٠٨ — ٣١٠ ، شكل (١١٠) ، ٣١٣ و (١) ، ٣١٥ ؛ ف ٩ (١) ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٤٥ ، ١٥٢ (٢) ، ١٥٣ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ؛ ي ٧ ، ٥٠ ، ٥١ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٥ .  
١٧٥ .

فلسطين ؛ م ١١٩ — (قصر هشام) م ٣٢ .

فيروز آباد ؛ ف ١٦٣ .

القيوم ؛ ف ١٢ ؛ ي ٥٠ ، ٥٢ (٥) ، ٩٩ — (مدرسة ومدارس) ي ١٠٠ ، ١٥٣ .

### (ق)

القاهرة — وينظر : جزيرة الروضة ، العسكر ، الفسطاط ، القباطيع ، مصر — م ٦٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٥ — ٣٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، شكل (١٦) ، ٦٧ ، ١٠٦ ؛ ف ٤٠ ، ٣ شكل (١) ، ٥٥ و (١) ، ٦٠ ، ٨ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢١ و (١) ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٢٩ و (١) ، ٣٠ ، ٣١ (٤) ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤١ ، ٤٢ (٢) ، ٦٣ — ٦٥ ، ٧٤ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٩ — ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١١٠ و (١) ، ١١٢ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ و (١) ، ١٣٩ — ١٤١ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٢ — ١٥٥ ، ١٥٧ (٣) و (٤) ، ١٥٩ ، ١٦٢ ، ١٦٤ — ١٦٦ ، ١٦٧ و (١) ، ١٦٨ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٨٨ ، ١٩١ — ١٩٣ ، ١٩٨ ، ٢٠٥ — ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ؛ ي ٥ و (١) ، ٧ و (١) ، ٨ ، ٩ ، شكل (١) ، ١٣ ، ١٤ و (٢) ، ١٦ — ١٨ ، ٢١ ، ٢٩ (١) ، ٣٦ ، ٣٧ (٢) ، ٤٩ — ٥٥ ، ٦٠ ، ٦٤ ، ٧٩ — ٨١ ، ٨٤ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ (١) ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ .

— (إيوان الثعالبية) ؛ ي ٢٢ (١) ، ٥٦ ؛ وينظر مشهد الثعالبية — (باب ، بوابة) ؛ م ٣٣ ؛

ف ٢١ — ٢٨ ، شكل (٢) ، ١٦٢ ؛ ي ٩ — ١١ ، ١٢ (٢) ، ٢٩ ، ٨٦ — وينظر

سور — (باب زويلة) ؛ م ١٩ ؛ ف ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ — ٢٦ ، ١١٠ و (١) ،

١٥١ ، ٢٠٣ ، لوحة (٤) — (باب الفتوح) ؛ م ١٩ ؛ ف ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٧ ،

- ٢٨ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ١٠١ ، ١٥١ ، ١٦٤ ، لوحة (٥) و (٦) ، ٢٠٨ — (باب النصر)  
 م ١٩ ؛ ف ٢١ ، ٢٤ — ٢٧ ، ٣٤ ، ٦٤ ، ١٠١ ، ١٥١ ، شكل (٢٥) ، ٢٠٨  
 لوحة (٧) ؛ ي ١٤ ، ٢٩ ، (برج ، أبراج) ؛ ي ١٠ ، ١٢ ، (٢) ، ٢٨ شكل (٤)  
 ٢٩ — (بستان) ؛ ٦٤ ؛ ف ٦ ، ٧ — (بيت ، بيوت) ؛ ف ٦ ، ٢٢ — (بيارستان) ؛  
 ي ١٤ — (حارة ، حارات) ؛ ف ٢٢ و (١) ، ٢٣ شكل (٢) ، ٤٥ — (حمام) ؛  
 ف ٦ — (خاتقاه بييرس الجاشنكير) ؛ ف ١٦٥ (٢) — (خاتقاه الناصر فرج) ؛ ف  
 ٣١ (٤) — (دار ، دور) ؛ ي ١١ ، ١٢ ، (٢) ، ١٥ ، ٥٥ — (دار الحديث) ؛ ينظر  
 (المدرسة الكاملية) — (دار الحكمة) ؛ ي ١٤٧ — (دار الصالح طلائع) ؛ ف ٢٢ —  
 (دار عباس) ؛ ف ٢٢ — (دار العلم) ؛ ف ٤٨ (٢) — (دار المظفر) ؛ ف ٢٢ —  
 (دار الوارة ، الدار السلطانية) ؛ ي ١٤ — (دكاكين) ؛ ف ٦ — (رباط) ؛ ف ٦ ،  
 ١٠٣ — (زاوية أبي الخير الكلياني) ؛ ف ٣١ — (الزاوية العدوية) ؛ تنظر (المدرسة اليوسفية)  
 — (زاوية الهنود) ؛ ي ٢٢ (١) ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٧٩ ، لوحة (٢٠) — (سور ، أسوار) ؛ م ٣٣ ؛  
 ف ٥ ، ٢١ — ٢٨ ، ٢٩ ، (١) ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٤ ، (١) ، ١٥٠ ، ١٦٢ ، لوحة (٨) ؛  
 ي ٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ٢٢ ، (١) ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٧٩ — وينظر (باب) .  
 — (ضريح ، أضرحة) ؛ ف ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ١٠٣ ، ١٠٤ و (٢) ، ١٩١ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ —  
 (الخلفاء العباسيين) ؛ ي ٨٠ — (السيدة رقية) ؛ ف ١٠٤ و (٢) — (شجرة الدر) ؛ ي  
 ٨٤ ، لوحة (١٥ ب) — (الصالح نجم الدين) ؛ ي ٢٢ (١) ، ٤١ — ٤٤ ، شكل (٦)  
 و (٧) و (٨) ، لوحة (٨ أ) و (٢٨) ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٤ ، لوحة (١٧) ،  
 ١٧٨ — (قلاوون) ؛ ي ١٨١ — (يحيى الشبيه) ؛ ي ٤٠ — وينظر (قبة) و (مشهد) .  
 — (قاعة) ؛ ي ٦٠ ، ٦١ — (قاعة الدردير) ؛ ي ٩٤ ، شكل (٣٢) ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، (١) ،  
 ١٣٨ ، ١٧٣ و شكل (٥١) .  
 — (قبة ، قباب) — (أبو الغضنفر) ؛ ينظر (مسجد) — (الإمام الشافعي) ؛  
 ي ١٦ ، ٢٢ ، (١) ، ٨٥ — (الخلفاء العباسيين) ؛ ي ٢٢ (١) ، ٨٣ — (شجرة الدر) ؛  
 ي ٢٢ (١) ، ٤٠ ، ٨٤ — (السبع بنات) ؛ ف ٣١ و (٤) ، ٩٩ ، (١) ، ١٦٤ ، (١) ،  
 ١٦٥ و (١) ، ١٦٦ ، لوحة رقم (٩) — (الشيخ يونس) ؛ ف ٣٤ ، ٣٥ ، ٩٩ ، (١) ، ١٤٤ ،  
 ١٥٧ (٣) ، ١٦٣ ، (١) ، ١٦٤ ؛ ي ٨٥ — (الصالح نجم الدين) ؛ ي ٦٠ ، ٦٢ ،  
 ٨٤ ، ٨٥ — (المنصورية) ؛ ي ١٥٠ — (مرفى الدين) ؛ ف ١٦٥ — (الهواء) ؛ ف ٢٢ ،  
 ٢٤ — وينظر (ضريح) و (مشهد) .  
 — (القرافة الصغرى) ؛ ف ١٠٣ — (القرافة الكبرى) ؛ ف ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٣ — (قصر ، قصور) ؛  
 ف ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، شكل (٢) ، ٥٧ ، ٩٥ ، ١١٠ و (١) ، ١٥١ ،

لوحة رقم (١) و (٣) ؛ ي ١٢ (٢) ، ١٤ ، ١٥ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٦١ — (قلعة المقس) ؛  
 ي ٩ ، ١٠ — (قلعة الجبل أو قلعة صلاح الدين) ؛ ي ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١١ ، ١٢ ، و (٢) ،  
 ١٣ ، ١٤ ، ٢٢ — ٢٩ ، شكل (٢ إلى ٤) ، لوحات (٣ إلى ٨) ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٤ —  
 (قناطر الخليج) ؛ م ٣٢ .

— (مدارس) ؛ ف ٨ (٢) ، ٤٤ و (٤) ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٦٥ ؛ ي ٥٥ ، ٧٩ ، ١٠٠ ،  
 ١٥٣ ، ١٧٦ ، ١٨٠ — (ابن الأرسوف) ؛ ي ٥١ — (ابن رشيق) ؛ ي ٥٠ (٥) ، ٥٤ ،  
 — (ابن زين التجار) ؛ ي ٥١ — (الأشرفية) ؛ ي ١٩٠ — (الأقبغاوية) ؛ ف ٤٤ و (٤) ،  
 ٤٦ ، ٤٧ ؛ ي ١٨١ — (البديرية) ؛ ي ٦٢ (١) ، ١٧٨ — (البهائية) ينظر (الصاحبية)  
 — (التقوية) ؛ ي ٥٢ (٥) ، ١٣٢ — (الجاهل) ؛ ي ١٦٠ ، ١٩٠ — (جمال الدين  
 الإستادان) ؛ ي ١٩١ — (الجهرية) ؛ ف ٤٤ ، ٤٦ — (الجبوشاني) ؛  
 ي ٥٠ (٥) ، ٥١ — (خشقدم الأحمدي) ؛ ي ١٧٤ — (الزمامية) ؛ ي ١٩٠ —  
 (السلحدار الابتدائية) ؛ ف ٦٥ — (السلطان حسن) ؛ ي ٩٤ ، ١٢٦ (٢) ، ١٦٢ ،  
 ١٦٩ ، ١٧٠ ، شكل (٥٠) ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٩٠ ؛ وينظر (مسجد السلطان حسن)  
 — (السيفية) ؛ ي ٥٠ (٥) ، ٥٤ — (السيوفية) ؛ ي ٥١ ، ١٣٢ ، ١٧٤ (٢) — (الشريفية  
 الأولى) ؛ ي ٣٦ ، ٣٧ ، ٥٠ (٥) ، ٥١ و (٢) ، ٥٣ (٦) ، ٩٩ ، ١٥٧ ،  
 ١٧٤ (٢) — (الشريفية الثانية) ؛ ي ٥٣ و (٦) — (الصاحبية) ؛ ي ٥٠ (٥) ، ٥٤ ،  
 ١٩٠ — (الصاحبية البهائية) ؛ ي ١٦٠ ، ١٨٠ و (٢) ، ١٩٠ — (الصاحبية النجمية)  
 ي ١٦ ، ٢٢ (١) ، ٤٤ ، ٥٤ ، ٦٠ — ٧٥ ، أشكال (١٣ إلى ٢٥) ، ٨٠ ، ٨١ ،  
 ٨٢ ، ٨٤ ، ٩٠ ، ٩٣ و (١) و (٢) ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١١٦ ، ١١٨ و (١) ، ١٣٠ ،  
 ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦١ ، ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٧٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ،  
 لوحات (٢٣ إلى ٢٥) و (٢٧) و (٣٠ إلى ٣٢) — (الصلاحية) ؛ ي ٣٤ ، ٥٢ —  
 (الضرورية) ؛ ي ٥٤ — (الطيرسية) ؛ ف ٤٤ ، ٤٦ ؛ ي ١٧٩ — (الظاهرية) ؛ ي ٥٥ ،  
 ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٧٣ ، ١٧٨ — (العادية) ؛ ي ٥٣ ، ١٢٠ ، ١٢١ ،  
 (١) ، ١٧٧ — (العاشورية) ؛ ي ٥٠ (٥) ، ٥٤ — (الغنامية) ؛ ي ١٧٤ —  
 (الفائرية) ؛ ي ٥٣ — (الفاضلية) ؛ ف ٨ (٢) ؛ ي ٥٣ ، ١٥٧ — (الفخرية) ؛ ي  
 ٥٤ — (القطبية) ؛ ي ٥١ ، ٥٣ (٥) — (القطبية الثانية) ؛ ي ٥٣ ، ١٥٧ — (القمحية) ؛ ي ٥١ و (٣) ،  
 ١٣٢ ، ١٧٤ (٢) — (القيسرانية) ؛ ي ١٧٤ (٢) — (الكاملية أو دار الحديث الكاملية) ؛ ي ٢٢  
 (١) ، ٥٤ ، ٥٥ — ٥٩ ، أشكال (٩ إلى ١٢) ، ٧١ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ٩٣ و (١)  
 و (٢) ، ٩٤ (١) ، ١٠٠ ، ١١٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٧٣ ، لوحة (٢١) و (٢٢) —  
 (المبزوورية) ؛ ي ٥٠ ، ٥٤ ، ٩٩ ، ١٧٤ (٢) — (مغلطاي الجمالي) ؛ ي ١٦٠ —

- ( الملكية ) ؛ ١٩٠ — ( منازل العز ) ؛ ١٧٤ ( ٢ ) — ( منجك اليوسفي ) ؛ ١٩٠  
 — ( المنصورية ) ؛ ١٥٧ ، ١٨١ — ( الناصرية ) ؛ ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٧٨ ، ١٩٠ —  
 ( المشهد الحسيني ) ؛ ٥٠ ( ٥ ) — ( الناصرية الأولى ) ؛ ٥٠ ( ٥ ) ، ٥١ ( ٢ ) —  
 ( الناصرية الثانية ) ؛ ٥٠ ( ٥ ) ، ٥٢ — ( اليوسفية أو زين الدين يوسف أوالزاوية  
 العدوية ) ؛ ١٦٩ ، شكل ( ٤٩ ) ، ١٧٠ و ( ١ ) .  
 — ( مساجد ؛ جوامع ) ؛ ف ٥ ، ٢١ ، ١٥٩ — ( أبو الغضنفر ) ؛ ف ٣٧ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ،  
 ١٧٠ ، لوحة ( ٦٠ ) ؛ ٢٢ ، ٤٩ ، ٨١ ، ٨٥ — ( الأزهر ) ؛ م ٤٧ شكل ( ١٣ )  
 ١٠٦ ، ٣٠٨ ( ٣ ) ؛ ف ٥ ، ٧ ، ٩ ( ١ ) ، ١٦ ( ١ ) ، ٢٢ ، ٢٣ شكل ( ٢ ) ، ٢٨ ،  
 ٤١ — ٥٩ ، ٦٤ ، ٨١ ( ٢ ) ، ١٢٥ ، ١٢٦ و ( ٢ ) ، ١٢٧ و ( ٤ ) ، ١٢٩ ، ١٣٩ ،  
 و ( ٢ ) ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ و ( ١ ) ، ١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،  
 ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٦٢ و ( ٢ ) ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ،  
 ١٧٩ ( ١ ) و ( ٢ ) ، ١٨٢ ، ١٨٦ ، ١٩٤ ، ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٩ ، لوحات ( ١١ ) إلى  
 ( ٢٠ ) ؛ ٩٠ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، و ( ٤ ) ، ١٤٩ — ( أصلم ) ؛ ١٩٠ — ( الأقمر ) ؛  
 ف ٢٣ شكل ( ٢ ) ، ٢٨ ، ٩٥ — ١٠٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٩ ( ٣ ) ، ١٤٣ ، ١٥٠ ،  
 ١٥٢ ، ١٥١ شكل ( ٢٦ ) ، ١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ( ٢ ) ، ١٧٤ ،  
 ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٨٢ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ و ( ١ ) ، ٢٠٦ و ( ١ ) ،  
 ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، لوحات ( ٣٩ ) و ( ٤٠ ) و ( ٤٢ إلى ٤٦ ) ؛ ٥٥ ، ٧٩ ، ٨٠ ،  
 ٨١ ، ٨٦ ، ١٨٤ — ( الأندلس ) ؛ ف ١٠٣ — ( الأنور ) ؛ ف ٩ ( ١ ) ، ٢٩ ( ١ ) —  
 ( الجيوشي ) ؛ م ٤٩ شكل ( ١٤ ) ؛ ف ٢٨ ، ٣٧ ، ٨٩ — ٩٤ ، ٩٩ و ( ١ ) ، ١٠١ ،  
 ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٥٧ و ( ٣ ) ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ،  
 ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، و ( ١ ) ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧٦ و ( ١ ) ، ١٨٢ ،  
 ٢٠٠ ، ٢٠٧ ، لوحات ( ٣٣ إلى ٣٨ ) ؛ ٨١ ، ٨٦ ، ٨٩ و ( ٤ ) ، ١٨٤ — ١٨٦ ،  
 شكل ( ١٥٢ ) — ( الحاكم ) ؛ م ٤١ شكل ( ١٠ ) ، ٤٧ شكل ( ١٣ ) ، ١٠٦ ؛ ف ٢٣  
 شكل ( ٢ ) ، ٢٨ ، ٣١ ، ٤٨ ( ٢ ) ، ٦٣ — ٨٥ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠ شكل  
 ( ٢٤ ) ، ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٥٣ و ( ١ ) ، ١٥٤ ، ١٥٩ و ( ١ ) ، ١٦١ ، ١٦٢ و ( ٢ )  
 ١٦٤ و ( ١ ) ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ و ( ٢ ) ، ١٧٠ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،  
 ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ شكل ( ٣٠ ) ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ( ٢ ) ، ١٨٦ ، ١٨٧ وشكل  
 ( ٣٤ ) ، ١٨٨ وشكل ( ٣٥ ) ، ١٨٩ ، ١٩٨ ، ١٩٩ و ( ١ ) ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ،  
 ٢٠٧ ، لوحات ( ٨ ) و ( ٢١ إلى ٣٢ ) و ( ٦٦ إلى ٦٨ ) و ( ٧٠ إلى ٧٥ ) و ( ٧٧ إلى ٨٠ ) ؛  
 ٧٩ ، ٨٦ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٥ — ( راشدة ) ؛ ف ٢٩ و ( ١ ) —



(السلطان حسن) ؛ ى ٨٨ (٢) ، ١٦٢ ، ١٧٠ ، شكل (٥٠) ، ١٧١ ، ١٩٠ ؛  
وينظر (مدرسة السلطان حسن) — (السيدة رقية) ؛ ف ٣٧ ، ٣٨ (١) ، ١٠٣ — ١٠٩ ،  
١٢٥ ، ١٤٢ — ١٤٥ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٦٤ — ١٦٦ ،  
١٧٥ (٢) ، ١٧٧ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، لوحات (٤٧ إلى ٥٠)  
و (٧٦) ؛ ى ٨٣ ، ٨٥ — (السيدة نفيسة) ؛ ف ١٧٥ (٢) ، ١٨٦ ؛ ى ٨٣ —  
(سيدى سارية) ؛ ى ١٢ (٢) — (سيدى معاذ) ؛ ينظر (مسجد أبى الغضنفر) —  
(الصالح طلائع) ؛ م ٤٧ شكل (١٣) ؛ ف ١٠٠ — ١٢١ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٩ ،  
و (٣) ، ١٤٣ ، ١٤٤ و (١) ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ و شكل (٢٦) ، ١٥٨ ،  
١٥٩ ، ١٦١ ، ١٧٥ و (٢) ، ١٧٧ ، ١٨٢ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ — ٢٠٦ ، ٢٠٨ ،  
لوحات (٤١) و (٥١ إلى ٥٨) و (٦٩) ؛ ى ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٦ — (الفاكهين ،  
جامع الفكهاى) ؛ ف ٢٩ و (١) ، ١٧٥ — (الفيلة) ؛ ف ٢٩ و (١) — (القرافة) ؛  
ف ٢٩ — (الزويلة) ؛ ف ٣٠ ، ٣١ (١) ، ٣٥ ، ٩٠ (٥) — (محمد على) ؛ ى ١٢  
(٢) — (المتبس) ؛ ف ٢٩ و (١) ، ٤٨ (٢) — (المقياس) ؛ ف ٢٩ و (١) ، ٩٠  
و (٢) — (الأويد) ؛ ف ٢١ (١) .

— (مشاهد) ينظر (ضريح) و (مسجد) ؛ ف ٢١ ، ٢٨ — ٣٨ ، ١٤٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ —  
(إخوة يوسف) ؛ ف ٣٥ ، ٩٩ (١) ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٧ (٣) ، ١٥٩ و (٣) ، ١٦٥  
و (١) ، ١٧٦ ، ٢٠٧ — (القرافة) ؛ ف ٢٩ — (الإمام الشافعى) ؛ ى ٣٣ — ٣٦ ، شكل  
(٥) ، ٥٠ (٥) ، ٥٢ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٤ ، لوحة (٩ و ١٠) — (أم كلثوم) ؛ ف ٣٣ ،  
١٤٤ ، ١٤٥ ، ٢٠٧ — (التهالبة ، تربة التهالبة) ؛ ى ٣٦ — ٣٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٤ ،  
٩٤ و (١) ، شكل (٣١) ، لوحة (١١) — (الجعفرى وعاتكة) ؛ ف ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦  
١٤٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٤ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، لوحة (٦١) و (٦٥ أ) ؛ ى ٨٥ —  
(الجيوشى) ف ١٤٤ وينظر (مسجد الجيوشى) — (المشهد الحسينى) ؛ ف ٢٩ ، ١١٠ ،  
٢٠٣ ؛ ى ١٦ ، ٢٢ (١) ، ٣٩ ، ٥٢ ، ٧٩ ، ٨١ و (٤) ، ٨٣ ، ٨٤ ، لوحة (١)  
و (١٥ أ) — (الخصواتى) ؛ ف ٣٥ ، ١٤٤ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٢٠٧ — (الخلفاء  
العباسيين) ؛ ى ٣٧ — ٣٩ ، ٤٠ ، ٨٠ ، لوحات (١٢ إلى ١٤) — (السيدة رقية) ؛ ف  
٢٨ و (٣) ، ١٠٤ و (٢) ، ١٠٦ ، ١٤٤ ، لوحة (٥٩ أ) وينظر (مسجد السيدة  
رقية) — (السيدة زينب) ؛ ف ٣٣ — (سيدى معاذ) ؛ ينظر (مسجد أبى الغضنفر) —  
(يحيى الشبيه) ؛ ف ٣٦ و (٢) ، ٣٧ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٦٠ ، ١٦٤ ، ٢٠٧ ،  
لوحة (٥٩ ب) و (٦٥ ب) ؛ ى ٨٥ .

— (مجموعة مباني قلاوون) ؛ م ٤٢ — (مقياس النيل بالروضة) ؛ م ٣٣ ، ١٢٠ —



مكتبة القصر)؛ ف ٨ و (٢) ٩، — (منزل العز)؛ ف ٢٢ ي ١٧٤ (٢) — (منظر الأزهر)؛ ف ٢٢ — (منظر الأندلس)؛ ف ٢٢ — (منظر التاج)؛ ف ٢٢ — (منظر اللؤلؤة)؛ ف ٢٢ .

القدس ؛ ينظر بيت المقدس .

قرطبة ؛ م ١٤ و (٢) ، ٣٠ ، ٢٤٢ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ ؛ ف ١٢٨ ، ١٣٣ ؛ ي ١٤٤ — (كنيسة)؛ م ١٢ — (المسجد الجامع)؛ م ١٢، ١٨، شكل (١) و (٢) و (٣)، ٤١ شكل (١٠) ٢٣٤، (١) ٢٤٢، ٢٤٨، ٢٨٩ و شكل (٩٩ إلى ١٠١) و (١٠٨)؛ ٢٩٦ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، (١) ٣١٣ ؛ ف ١٣٣ ، ١٣٧ (١) ١٦٣ .

قزوين (المسجد الجامع) ؛ م ٢٧٢ .

لقسطنطينية ؛ ي ١٣١ .

قصر الخير الشرقى ؛ م ٢٧ (١) ، ٣٥ ؛ ف ١٥١ — (المسجد) ؛ م ٢٢٠ — ٢٢١ .

قصر العاشق ؛ ينظر سامراء .

قصر هشام ؛ م ٣٢ .

قصير الحلابات (مسجد) ؛ م ٢٢٠ — ٢٢١ ، ٣٠٨ (١) .

القطائع ؛ وينظر القسطنطينية ، القاهرة ، مصر ؛ م ٥٩ — ٦٤ ، ٢٩٦ ؛ ف ٣ ، ٤ شكل (١) ؛ ي ١٠ — (البستان الكافوري) ؛ م ٦٤ — (البستان) ؛ م ٦٣ — (دار الإمارة) ؛ م ٦٣ ، ٣١٤ (٢) — — (قصر البستان) ؛ م ٦٣ ، ٦٤ — (قصر الميدان) ؛ م ٥٩ ، ٦٢ — ٦٤ — (المسجد الجامع أو ابن طولون أو الطولوني) م ٥٩ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ١٠١ ، ١٣٦ — ١٣٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٢٦٣ ، ٢٧٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ (٢) ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ و (٢) ، ٣٠٨ (١) ، ٣١٣ — ٣١٥ ؛ ف ٣٣ ، ٥٣ ، ٦٥ و (٢) ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٣ ، ١٥٩ (١) و (٢) ، ١٦٩ (٢) ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ و (١) ، ١٧٨ ، ١٧٩ (١) و (٢) ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ ، أشكال ولوحات (٣٥ إلى ٧٤) ؛ ي ٨٨ و (٢) ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٥٤ .  
قوص (المسجد) ؛ م ٤٧ شكل (١٣) .

القيروان ؛ م ٣٥ ، ٥٧ ، ١٠٦ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، ٢٧٥ ، ٣٠١ ؛ ف ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ٢٠٣ ؛ ي ١٤٤ — (قصر زقاده) ؛ ف ١٦١ — (المسجد الجامع) ؛ م ٨ (١) ، ١١ (٣) ، ١٨ (٢) ، ٢٧ (٣) ، ٣١ (١) ، ٣٦ (١) ، ٤١ شكل (١٠) ، ٤٧ شكل (١٣) ، ١٠٦ ، ١١٠ (١) ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٣١ (١) ، ٢٠٣ — ٢٠٩ ، أشكال (٨٥ إلى ٨٧) ، ٢٤٩ ، ٢٦٤ (٣) ، ٢٦٥ (٢) ، ٢٧٥ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ و (١) ، ٣٠٠ — ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، و (١) ، ٣١٣ و (١) .

٣١٥، ف ١٢٦، ١٢٧ (١) و (٤) ١٣٣، ١٣٥، ١٣٦ (٢) ١٣٩، ١٤١،  
 ١٥٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٤ (١) ١٧٥ (١)  
 ٢٠٥، ٢٠٧، لوحة (١٦٢) و (١٦٣) ؛ ي ٩٠.

## (ك)

الكرك ؛ ي ٦ (١) .  
 الكعبة ؛ ينظر مكة .  
 كلديا ؛ م ٢٥ .  
 الكوفة ؛ م ٥٧، ٢٠٠، ٢٠٣، ٢٦٦ و (٢) ٢٧٥، ٣٠١ — (باب الجسر) ؛ م ٢٦٦ .  
 (٢) — (دير هند) ؛ م ٢٦٦ (٢) — (المسجد الجامع) ؛ م ٢٠٠ — ٢٠٣، شكل  
 (١٨٤) ٢١٧، (٤) ٢٦٦ (٢) ٢٧٥، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٩، ٢٩٥ .  
 ٢٩٦، ٣٠١، ٣٠٢ (٢) ٣٠٦، ٣٠٨ (١) ٣١٣ و (١) .  
 (يلاحظ أن تخطيط المسجد كان يشمل خمسة أساكيب لا أربعة كما هو مبين خطأ على الشكل)  
 كوهي خواجه (إيوان) ؛ ي ٨٧ .

## (ل)

لندن (متاحف) ؛ ي ١٧، ٣٧ (١) .

## (م)

مأرب ؛ م ٢٦ .  
 الماحورة أو المتوكلية ؛ ينظر الجعفرية .  
 المدائن (المسجد) ؛ م ٢٩٥ (٣) .  
 المدينة ؛ م ٣٢، ١٦٧، ١٧٤، ١٧٥، ١٩٥، ٢٦٤ — ٢٦٧، ٢٧٧، ٢٨٧، ٢٩٨،  
 ٣٠١، ٣٠٨، ٣١٣، ٣١٥ — (مسجد قباء) ؛ ي ١٤٣ — (مسجد الرسول أو المسجد  
 النبوي) ؛ م ٣٢، ١٦٣ — ١٩٦، ٢١٧ (٤) ٢٣٤ (١) ٢٦٤، ٢٦٥ (٢) ،  
 ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٧٧ و (٢) ٢٧٩، ٢٨١، ٢٨٦ و (٢) ٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٥ — ٢٩٩،  
 ٣٠١ — ٣٠٣، ٣٠٥، و (١) ٣٠٦، ٣٠٨، ٣١٠، ٣١٣ و (١) ٣١٥ — ٣١٧،  
 أشكال (٧٥ — ٨٣) ؛ ف ١٣٠، ١٣١، ١٣٢ و شكل (١٨) ١٣٣، ١٣٤،  
 ١٣٥، ٢٠٢ (١) .

مراكش؛ ف ١٢٨ ، ١٣٨ — (مسجد الكتبية الجامع) ؛ ف ١٣٨ شكل (٢٠) ، ١٣٩ ؛ ي  
١٨٦ ، شكل (٥٤) .

مرو (مدرسة نظام الملك) ؛ ي ١٥٣ .

مريدا ؛ م ١٤ و (القنطرة) ؛ م ١٤ و (٢) ؛ ١٥٣ شكل (١) .

المشتى (القصر) ؛ م ٢٧ (٢) ، ١٢٨ ؛ ف ١٧٤ (١) .

مصر ؛ م ٥ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٢ ،

١٠٣ ، ١٠٥ ؛ ف ٣ ، ٦ ، ١٢ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٩٠ ، ١٠٣ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ،

١٥٦ ، ١٥٩ (١) ، ١٦٠ ، ١٦٤ و (١) ، ١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ؛

ي ٦ (١) ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ٢١ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٩٩ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،

١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ؛ وينظر العسكر ، القسطنطين ،

القاهرة ، القطائع — (مدارس) ؛ ي ١٠٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٥٣ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٢ .

معبرة النعمان (المدرسة الشافعية) ؛ ي ١٠٨ ، شكل (٣٩) ، ١١٩ (١) ، ١٢٠ ، ١٢١ (١) .

١٧٧ .

المغرب ؛ م ١٣ ، ٢٧ ، ١١٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٤ ، ٣١٠ (١) ؛ ف ٣ ، ١٢٨ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ؛

١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٢ ، ١٦٢ ، ١٦٣ و (١) ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ،

١٩٣ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢١٠ ؛ ي ٦ (١) ، ١٨٥ ، ١٨٩ .

مكة ؛ م ٤٨ (١) ، ١٧٤ ؛ ف ٣٢ — (الكعبة) ؛ م ١٠ ، ١١ ، ٣٢ ، ١٨٧ ، ٢٩٩ .

المنستير (مسجد الرباط) ؛ ف ١١٢ (١) .

المنصورة ؛ ي ٦ (١) ، ٤٤ .

المنصورية (القاهرة) ؛ ف ٥ .

المهدية (المسجد الجامع) ؛ ف ١٤٣ ، ١٦٢ ، ١٦٩ ، ٢٠٧ .

الموصل ؛ ي ١٧ ، ١٤٧ ، ١٤٩ — (مدارس) ؛ ي ١٥٣ — (المدرسة الكمالية) ؛

ي — ١٩٠ (المدرسة النظامية) ؛ ي ١٥٣ — (الجامع النوري) ؛ ي ١٥٠ .

## ( ن )

ناين (المسجد) ؛ ي ٩١ ، شكل (٢٧) ، ١٨٩ .

نيسابور ؛ ي ٩٩ ، ١٠١ ، ١٣٦ ، ١٥٣ — (مدارس) ؛ ي ١٠٠ ، ١٥٢ — (مدرسة ابن

فورك) ؛ ي ٩٩ ، ١٥٤ — (أبي إسحاق الإسفراييني) ؛ ي ١٥٢ — (أبي بكر البستي) ؛

١٥٢ — (أبي سعيد إسماعيل بن علي بن المنفي الاستراباذي) ؛ ي ١٥٢ — (أخي السلطان

محمود بن سبكتكين) ؛ ي ١٥٢ — (الأمير نصر الدين بن سبكتكين) ؛ ي ١٥٢ —  
(المدرسة البيهقية) ؛ ي ١٥٢ ، ١٥٤ — (السعدية) ؛ ي ١٥٢ — (النظامية) ؛ ي ١٥٣ .  
نيويورك (متاحف) ؛ ف ١٤ ؛ ي ١٧ .

( هـ )

هراة (مدرسة نظام الملك) ؛ ي ١٥٣ .  
الهند ؛ م ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ف ١٥٧ .

( و )

واسط ؛ م ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢٧٥ ، ٣٠١ — (المسجد الجامع) ؛ م ٢١٣ — ٢١٦ ، شكل  
(٨٩) ، ٢١٧ (٤) ، ٢٧٥ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ (٢) ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ (١) ، ٣١٣ و (١) .  
واسط (كنيسة بشمال فرنسا) ؛ ف ٢٨ .

( ي )

البن ؛ م ٢٦ و (١) ؛ ي ٦ و (١) .

### ثالثاً

## بيان بالآثار الوارد ذكرها في الكتاب<sup>(١)</sup>

### ( أ )

- ليوان الشمالية ( القاهرة ) .
- ليوان كسرى ( طيسفون ) .
- ليوان ( كوهى خواجه ) .

### ( ب )

- باب ، بوابة ( القاهرة ) .
- باب الشمالية ، - زويلة ، - الفتوح ، - النصر ( القاهرة ) .
- باب الجسر ( الكوفة ) .
- برج ، أبراج ( القاهرة ) .
- بستان ، بساتين ( القاهرة ) .
- البستان الكافورى ( القطائع ) .
- بيت ، بيوت ( القاهرة ) .
- بیمارستان ( القاهرة ) ، ( القطائع ) .

### ( ت )

- تابوت ( القاهرة ) .

### ( ج )

- الجوسق الخاقانى ( سامراء ) .

### ( ح )

- حصن ( صنعاء ) ، ( غمدان ) .
- حمامات ( القاهرة ) .

---

( ١ ) يرجع إلى الاسم المحصور بين قوسين في فهرس الأماكن والآثار .



## ( خ )

خانقاه بيبرس الجاشنكير ، — الناصر فرج بن برقوق ( القاهرة ) .  
خزانات المياه ( الرملية ) .

## ( د )

دار الإمارة ( البصرة ) ، ( العسكر ) ، ( الفسطاط ) ، ( القطائع ) ، ( الكوفة ) .  
دار الحديث العروية ، دار الحديث النوري ( دمشق ) ، دار الحديث الكاملية ( القاهرة ) .  
دار الحكمة ( بغداد ) ، ( القاهرة ) .  
دار الصالح طلائع ، دار عباس ، دار المظفر ، ( القاهرة ) ؛ دار عمرو ( الفسطاط ) .  
دار العلم ( القاهرة ) .  
دار الوزارة ( القاهرة ) .  
دكاكين ( القاهرة ) .  
دير سانت كاترين ( سيناء ) .  
دير هند ( الكوفة ) .

## ( ر )

رباط ( سوسة ) ، ( المنستير ) .

## ( ز )

الزاوية العدوية ، زاوية المنود ( القاهرة ) .

## ( س )

سور ، أسوار ( سوسة ) ، ( القاهرة ) .

## ( ش )

شواهد القبور ( الفسطاط ) .

## ( ض )

ضريح تيودوريك ( رافنا ) .  
 ضريح الإمام الشافعى ، - الخلفاء العباسيين ، - السيدة رقية ، - شجرة الدر - الصالح  
 نجم الدين ، - المنصور قلاوون ، - يحيى الشيبه ( القاهرة ) ؛ وينظر قبة ومشهد .

## ( ق )

قاعة الدردير ( القاهرة ) .  
 قبة الصخرة ( بيت المقدس ) .  
 قبة أبي الغضنفر ، - الخلفاء العباسيين ، - السبع بنات ، - الشافعى ، - شجرة الدر ، -  
 الشيخ يونس ، - الصالح نجم الدين ، - المنصورية ، - موفى الدين ، - الهاء ( القاهرة )  
 قبة الهاء ( العسكر ) .  
 القرافة الصغرى ، - الكبرى ( القاهرة ) .  
 قصر ( الأخيضر ) ، ( الخير ) ، ( الطوبة ) ، ( المشتى ) ، ( الرصافة ) .  
 قصر خالد القسرى ( اسكاف بنى جنيد ) ، - رأس التين ( الإسكندرية ) ، - رقاده ( القيروان ) ، -  
 الشمع ( الفسطاط ) ، - العاشق ( سامراء ) ، - العباسى ( بغداد ) ، - الميدان ( القطائع ) ، -  
 هشام ( قصر هشام ) .  
 قلعة الجبل ، قلعة صلاح الدين ، قلعة المقس ( القاهرة ) .  
 قنطرة ، قناطر ( الفسطاط ) ، ( القاهرة ) ، ( مريدا ) .

## ( ك )

الكعبة ( مكة ) .  
 كنيسة ( دمشق ) ، ( حلب ) ، ( حمص ) ، ( الفسطاط ) ، ( قرطبة ) ، ( واسط ) .

## ( م )

متحف ( أثينا ) ، ( باريس ) ( برلين ) ، ( بورجيا ) ، ( بيزا ) ، ( لندن ) ، ( نيويورك ) .  
 مجموعة مباني قلاوون ( القاهرة ) .

## مدرسة ، مدارس :

ابن الأرسوف ، ابن رشيقي ، ابن زين التجار ( القاهرة ) ، ابن فورك ( نيسابور ) ،  
 ابن منصور كوشتكين ( بصرى ) ، أبي إسحاق الإسفراييني ، أبي بكر البستي ( نيسابور )  
 أبي حنيفة ( بغداد ) ، أبي سعيد الاسترابادي ، أخى السلطان محمود ( نيسابور ) ، الأربعين  
 ( تكريت ) ، الأشرفية ، الأقبغاوية ( القاهرة ) ، البختية ( حلب ) ، البديرية ، البهائية  
 ( القاهرة ) ، البيهقية ( نيسابور ) ، التقوية ، الجاي ، جمال الدين الاستادار ، الجوهريّة  
 ( القاهرة ) ، الحافظية أو السلفية ( الإسكندرية ) ، خان أتون ( حلب ) ، الخبوشاني ،  
 خشقدم الأحمدي ( القاهرة ) ، الرها ( الرها ) ، الزمامية ، السعدية ، السلحدار ، السلطان  
 حسن ( القاهرة ) ، السلطانية ( حلب ) ، السلفية ( الإسكندرية ) ، السيفية ، السيوفية ،  
 ( القاهرة ) ، الشافعية ( معرة النعمان ) ، الشرايية ( بغداد ) ، الشرفية  
 ( حلب ) ، الشريفة الأولى ، الشريفة الثانية ، الصاحبية ، الصاحبية البهائية ( القاهرة ) ،  
 الصادرية ( دمشق ) ، الصالحية ، الصلاحية ( القاهرة ) ، الصهرريج ( فاس ) ، الصيرمية ،  
 الطبرسية ، الظاهرية ( القاهرة ) ، الظاهرية ( حلب ) ، الظاهرية البيهرسية ( دمشق ) ،  
 العادلية ( القاهرة ) ، العادلية الصغرى ، العادلية الكبرى ( دمشق ) ، العاشورية ( القاهرة ) ،  
 العنانية ( فاس ) ، العوفية ( الإسكندرية ) ، الغنامية ، الفائزية ، الفاضائية ، الفخرية  
 ( القاهرة ) ، الفردوس ( حلب ) ، القطبية ، القطبية الثانية ، القمحجية ( القاهرة ) ، القوصية  
 ( دمشق ) ، القيسرانية ، الكاماية ( القاهرة ) ، الكمالية ( الموصل ) ، مدارى شاه ( إصفهان ) ،  
 المستنصرية ( بغداد ) ، المسروية ، المشهد الحسيني ( القاهرة ) ، المعروف أو البختية  
 ( حلب ) ، مغلطاي الجمالي ، الملكية ، منازل العز ، منجك اليوسفي ، المنصورية ،  
 الناصرية ، الناصرية الأولى ، الناصرية الثانية ( القاهرة ) ، نصر لائين بن سبكتكين  
 ( نيسابور ) ، نظام الملك ( أمل طبرستان ) ، ( البصرة ) ، ( بلخ ) ، ( مرو ) ، ( هراة ) ،  
 النظامية ( إصفهان ) ، ( بغداد ) ، ( الموصل ) ، ( نيسابور ) ، ( خرجرد ) ، النورية الكبرى  
 ( دمشق ) ، اليوسفية ( القاهرة ) .

## مسجد ، مساجد :

ابن طولون ( القطائع ) ، أبو دلف ( الجعفرية ) ، أبو الغضنفر أو سيدى معاذ ( القاهرة ) ،  
 الأخيضر ( الأخيضر ) ، الأزهر ( القاهرة ) ، إشبيلية ( إشبيلية ) ، إصطخر ( إصطخر ) ،  
 إصفهان ( إصفهان ) ، أصلم ( القاهرة ) ، الأقصى ( بيت المقدس ) ، الأحمر ( القاهرة ) ،  
 أم الوليد ( أم الوليد ) ، الأموى ( دمشق ) ، الأندلس ، الأنور ( القاهرة ) ، البصرة  
 ( البصرة ) ، بصرى ( بصرى ) ، بلخ ( بلخ ) ، بوفتاته ( سوسة ) ، تازا ( تازا ) ، تلمسان

( تلمسان ) ، تنال ( تنال ) ، الجزائر ( الجزائر ) ، الجيوشي ، الحاكم ( القاهرة ) ، حران ( حران ) ، حسن ( الرباط ) ، حلب ( حلب ) ، حماه ( حماه ) ، حمص ( حمص ) ، خان زبيب ( خان زبيب ) ، دمغان أو طارق خانه ( دمغان ) ، دير سانت كاترين ( سيناء ) ، راشدة ( القاهرة ) ، الرباط ( سوسة ) ، ( المتستير ) ، مسجد الرسول ( المدينة ) ، الرقة ( الرقة ) ، الزيتونة ( تونس ) ، سامراء ( سامراء ) ، سفاقص ( سفاقص ) ، السلطان حسن ( القاهرة ) ، سوسة ( سوسة ) ، السيدة رقية ، السيدة نفيسة ، سيدى سارية ، سيدى معاذ ، الصالح طلائع ( القاهرة ) ، الطوائى ( القطائع ) ، العتيق ( القسطنط ) ، العسكر ( العسكر ) ، العلوى ( إسكاف بنى جنيد ) ، عمرو ( القسطنط ) ، الفاكهيين ، الفيلة ( القاهرة ) ، قباء ( المدينة ) ، القرافة ( القاهرة ) ، قرطبة ( قرطبة ) ، القرويين ( فاس ) ، قزوين ( قزوين ) ، قصر الخير الشرقى ( قصر الخير الشرقى ) ، قصر الحلابات ( قصر الحلابات ) ، قوص ( قوص ) ، القبروان ( القبروان ) ، الكتبية ( مراکش ) ، الكوفة ( الكوفة ) ، اللؤلؤة ( القاهرة ) ، محمد على ( القاهرة ) ، المدائن ( المدائن ) ، المقس ، المقياس ( القاهرة ) ، المنصور ( بغداد ) ، المهديّة ( المهديّة ) ، ناين ( إيران ) ، المسجد النبوى ( المدينة ) ، النورى ( الموصل ) ، واسط ( واسط ) .

المسرح الرومانى ( أورانج ) .

مشهد ، مشاهد :

أبو الغضنفر ، إخوة يوسف ، الإمام الشافعى ، أم كلثوم ، الثعالبية ، الجعفرى ( القاهرة ) ، جلال الدين حسين ( أوزجند ) ، الجيوشي ، الحسينى ، الحصواتى ، الخلفاء العباسيين ، السيدة رقية ، السيدة زينب ، سيدى معاذ ، عاتكة ، القرافة ، يحيى الشبيه ( القاهرة ) .

مكتبة القصر ( القاهرة ) .

منازل العز ( القاهرة ) .

منظرة الأزهر ، منظرة الأندلس ، منظرة التاج ، منظرة اللؤلؤة ( القاهرة ) .

## بيان بموضوعات الكتاب

صفحة	
٥	تصدير . . . . .
	الفصل الأول — القاهرة في العصر الأيوبي . . . . .
٥	١ — امتداد القاهرة وحدودها الأيوبية . . . . .
١٣	٢ — ازدهار القاهرة وفنونها في العصر الأيوبي . . . . .
	الفصل الثاني — آثار الدولة الأيوبية في القاهرة . . . . .
٢١	( أ ) بناء القلعة . . . . .
٢٢	١ — وصف القلعة وعناصرها المعمارية . . . . .
	الفصل الثالث — آثار الدولة الأيوبية في القاهرة . . . . .
	( ب ) المشاهد . . . . .
٣٣	١ — مشهد الإمام الشافعي . . . . .
٣٦	٢ — مشهد الثعالبية . . . . .
٣٧	٣ — مشهد الخلفاء العباسيين . . . . .
٣٩	٤ — مثدنة المشهد الحسيني . . . . .
٤٠	٥ — قبة شجرة الدر . . . . .
٤١	٦ — ضريح الصالح نجم الدين أيوب . . . . .
٤٤	٧ — مثدنة زاوية الهنود . . . . .
	الفصل الرابع — مدارس القاهرة في العصر الأيوبي . . . . .
٤٩	١ — عرض عام . . . . .
٥٥	٢ — المدرسة الكاملية . . . . .
٦٠	٣ — المدارس الصالحية . . . . .
	الفصل الخامس — العناصر المعمارية والزخرفية . . . . .
٧٩	١ — خصائص العناصر المعمارية والزخرفية في العصر الأيوبي . . . . .
٨٥	٢ — تطور القباب والمقرنصات . . . . .



٣ - القبوات والأواوين . . . . . ٨٦

### الفصل السادس - النظم التخطيطية للمدارس

١ - المدارس المتخلفة من القرن الخامس الهجرى حتى نهاية العصر الأيوبي ٩٩

٢ - الصفات المشتركة لأنظمة المدارس المعروفة حتى سنة ٦٤١

١١٨ . . . . . ( ١٢٤٣ )

### الفصل السابع - نظريات المستشرقين عن مصادر تخطيط المدارس

١ - نظرية ( فان برشم ) - النظام الصليبي البيزنطى السورى ١٢٥

٢ - نظرية ( كريويل ) - القاعة والدقاعة المصرية ١٢٨

٣ - النظرية الفارسية والساسانية . . . . . ١٣٣

٤ - عودة إلى نظرية « القاعة » المصرية . . . . . ١٤٨

### الفصل الثامن - المدارس فى الإسلام - نشأتها ووظائفها

١ - التدريس فى الإسلام . . . . . ١٤٣

٢ - دور العلم والحكمة . . . . . ١٤٦

٣ - التدريس بأجر « معلوم » ، ودور سكنى الطلاب . . . . . ١٤٨

٤ - إنشاء المدارس . . . . . ١٥١

٥ - وظائف المدرسة . . . . . ١٥٤

### الفصل التاسع - تخطيط المدارس والأواوين المتعامدة

١ - نظريات الأواوين المتعامدة . . . . . ١٦٧

٢ - مراحل تكوين نظام المدرسة والأواوين المتعامدة . . . . . ١٨٣

بيان مفصل بأسماء الكتب والبحوث . . . . . ١٩٣

بيان بالأشكال . . . . . ٢٠١

بيان باللوحات . . . . . ٢٠٣

### الفهارس

١ - فهرس الأعلام . . . . . ٢٠٧

٢ - فهرس الأماكن والآثار . . . . . ٢٣٢

٣ - فهرس الآثار الوارد ذكرها فى صفحات الكتاب . . . . . ٢٤٩

مطابع دار المعارف بمصر  
سنة ١٩٦٩





AHMED FIKRY

MOSQUES AND MADRASAHS  
OF  
CAIRO

VOLUME II

THE AYYUBID PERIOD



DAR AL-MAAREF, CAIRO

Bibliotheca Alexandrina



0695383

17527

P.I.